



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szkoły Wyższej Ekonomii i Zarządzania w Łodzi o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 728/2020 z 25 września 2020 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szkoły Wyższej Ekonomii i Zarządzania w Łodzi o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szkoły Wyższej Ekonomii i Zarządzania w Łodzi o ponowne rozpatrzenie sprawy o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 728/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 września 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Praktyki zawodowe na stacjonarnych i niestacjonarnych studiach pierwszego stopnia mają być realizowane po każdym semestrze studiów w wymiarze 120, 150, 210, 120, 120 oraz 60 godzin, co oznacza, że przewidywany harmonogram wymaga zapewnienia w każdym roku pełnej liczby 150 miejsc praktyk, czyli dla pełnego cyklu kształcenia łącznie 450 miejsc (3x150 kandydatów), a z dołączonych do wniosku porozumień wynika, że Wnioskodawca zapewnia corocznie tylko 20 miejsc odbywania praktyk.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia w załączniku nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dodatkowe porozumienia w sprawie praktyk zawodowych. Jednocześnie Uczelnia zwróciła uwagę, że w treści pierwotnego wniosku w części pt. „ogólna charakterystyka studiów” wskazano, że wielkość naboru na ocenianym kierunku będzie wynosiła w całym cyklu kształcenia 90 osób na studiach stacjonarnych oraz 60 osób na studiach niestacjonarnych, co daje po 30 osób na roku na studiach stacjonarnych i 20 osób na roku na studiach niestacjonarnych. Ponadto Uczelnia wskazuje, że studenci studiów niestacjonarnych mają



możliwość zaliczania praktyk w miejscu zatrudnienia o ile osiągnęli wyznaczone efekty uczenia się. Zatem nie wszyscy studenci będą korzystali z miejsc praktyk zapewnionych przez Uczelnię. Jednocześnie Uczelnia zobowiązuje się do zapewnienia, na podstawie podpisanych umów, miejsc na realizację praktyk dla wszystkich studentów kierunku zarządzanie z chwilą uruchomieniem studiów. Uczelnia wyraża nadzieję, że z uwagi na planowaną liczbę studentów na wnioskowanym kierunku oraz dodatkowe miejsca praktyk przedstawione w niniejszym wniosku kryterium to zostanie uznane za spełnione.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedłożyła dodatkowe porozumienia w sprawie praktyk jako załącznik do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jest to łącznie 8 porozumień wstępnych zawartych w dniu 3.11.2020. Jedno z porozumień jest nieczytelne, nie można odczytać nazwy podmiotu przyjmującego na praktykę, ani jednoznacznie wskazać liczby miejsc praktyk oferowanych przez podmiot. 7 nowo zawartych porozumień oferuje łącznie 31 miejsc praktyk w każdym roku akademickim, co z uwzględnieniem 20 pierwotnie wykazanych we wniosku miejsc praktyk daje 51 miejsc rocznie i 153 miejsca w cyklu kształcenia (51x3). Zawarte porozumienia wstępne mają charakter warunkowy a z ich treści wynika, że ostateczne porozumienia w sprawie praktyk zawarte zostaną po uzyskaniu przez Uczelnię pozwolenia na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Mając na uwadze zapis § 9 ust. 2 pkt. 7 rozporządzenia z dnia 28 września 2018 r. w sprawie studiów „Do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dołącza się (...) kopie porozumień z pracodawcami albo deklaracji pracodawców w sprawie przyjęcia określonej liczby studentów na praktyki” uznać należy, że porozumienia wstępne wypełniają ww. wymóg. Zgodnie z pierwotnym wnioskiem Uczelni przewidywana (planowana) liczba studentów ocenianego kierunku (dla całego cyklu kształcenia) wynosi 90 osób na studiach stacjonarnych oraz 60 osób na studiach niestacjonarnych. Uwzględniając wielkość planowanego naboru oraz liczbę miejsc praktyk zabezpieczoną ww. porozumieniami uznać należy, że Uczelnia z punktu widzenia ilościowego oferuje studentom wystarczającą liczbę miejsc praktyk (153) w cyklu kształcenia na 150 miejsc oferowanych w ramach naboru w pełnym cyklu kształcenia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

2. Nie jest możliwa ocena, czy spełniony jest warunek określony w art. 73 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), ponieważ Wnioskodawca nie zrealizował obowiązku wynikającego z § 9 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.), gdyż w przedstawionej dokumentacji brakuje zestawienia przedmiotów przydzielonych do realizacji poszczególnym nauczycielom akademickim. Nie jest zatem możliwa ocena czy wszystkie zajęcia przewidziane w programie studiów będą prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających kompetencje i doświadczenie zawodowe, pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie.

Stanowisko Uczelni



Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła informację dotyczącą przydziału przedmiotów objętych programem studiów wraz z informacją o liczbie godzin w załączniku nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Uczelnia podkreśla, że spełnia warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.) który stanowi, że zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie, zaś w ramach programu studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Uczelnia zwróciła uwagę, że nauczyciel akademicki proponowany do obsady zajęć z przedmiotu *badania rynkowe* posiada kompetencje do prowadzenia ww. zajęć (w załączniku nr 2 umieszczono uzupełniony dorobek nauczyciela). Uczelnia wskazała, że dokonała zmiany obsady zajęć z przedmiotów – *badania rynkowe, zachowania konsumentów oraz finansowanie i wycena przedsiębiorstw e-biznesu* (informacje dotyczące kompetencji prowadzących zawiera załącznik nr 2). Uczelnia podkreśliła, że spełnia warunek, o którym mowa w art. 73 ust. 2 pkt 1. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. 9 osób spośród kadry akademickiej zatrudnionych na podstawowym miejsc zrealizuje: 1) na studiach stacjonarnych 1425 godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie ze studentem, co stanowi 53% łącznej liczby godzin dydaktycznych; 2) na studiach niestacjonarnych 809 godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie ze studentem, co stanowi 57% łącznej liczby godzin dydaktycznych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy uzupełniła informacje w zakresie obsady kadrowej zajęć oraz kompetencji kadry przewidzianej do ich realizacji. W zestawieniu informacji dotyczącej obsady zajęć przedstawionym przez Uczelnię w załączniku nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w sekcji „wymiar zajęć” zabrakło informacji o formie realizacji poszczególnych zajęć (m.in. wykład, ćwiczenia, inne) informacja ta przedstawiona została jedynie w przypadku zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Analiza prawidłowości doboru kadry do realizacji zajęć prowadzi do wniosku, że w przypadku wybranych przedmiotów obsada budzi zastrzeżenia. Dotyczy to zajęć z przedmiotów: *zarządzanie finansami przedsiębiorstwa, rynki finansowe finansowanie i wycena przedsiębiorstw e-biznesu, tworzenie strategii personalnej firmy, zagrożenia i bezpieczeństwo e-biznesu, społeczna odpowiedzialność biznesu, badania rynkowe, konstruktywne rozwiązywanie konfliktów, ochrona własności intelektualnej, podstawy prawa z elementami prawa cywilnego, podstawy prawa pracy i zarządzania zasobami ludzkimi, podstawy prawa handlowego, prawo gospodarcze, prawo e-biznesu, etyka i kultura w biznesie, technologie informacyjne, systemy informatyczne w zarządzaniu, infrastruktura e-biznesu, podstawy coachingu, kapitał ludzki społeczny organizacji, rekrutacja i selekcja pracowników, public relation w komunikacji z pracownikami firmy, kreowanie marki w Internecie, E-marketing, zarządzanie relacjami z klientem z elementami PR, design thinking i kreowanie innowacyjnych produktów, współpraca w zespole, kultura organizacyjna i kompetencje pracowników, prowadzenie własnej działalności gospodarczej*. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarto w załączniku do niniejszej uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.



Uchwała nr 847/2020
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 17 grudnia 2020 r.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutu 2 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 728/2020 z 25 września 2020 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Szkoły Wyższej Ekonomii i Zarządzania w Łodzi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
21.12.2020

Krzysztof Diks