



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Politechniki Łódzkiej o pozwolenie na utworzenie kierunku Master of Operations Management na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 241/2020 z 21 maja 2020 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Politechniki Łódzkiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku Master of Operations Management na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym i pozytywnie opiniuje wniosek

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Politechniki Łódzkiej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku Master of Operations Management na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 241/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Program studiów drugiego stopnia nie spełnia warunku określonego w art. 67 ust. 5 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), ponieważ wymiar praktyk zawodowych został określony na 6 punktów ECTS jaką student musi uzyskać, pomimo wskazania, że czas praktyki wynosi 3 miesiące. Powyższy wymiar praktyki na profilu praktycznym wynika z wytycznych określonych w Załączniku do Uchwały Nr 2/2019 Senatu Politechniki Łódzkiej z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wytycznych do programów studiów I i II stopnia. W siatce godzin praktyka zawodowa została wskazana do realizacji w wymiarze 150 godzin, co nie wyczerpuje 3-miesięcznego okresu.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia zwraca uwagę, że określenie „stanowi to minimum 150 godzin” nie oznacza negacji ustawowego wymogu realizacji praktyk w wymiarze co najmniej 3 miesięcy. Praktyka realizowana jest we wskazanym semestrze (15 tygodniach), co wyczerpuje 3-miesięczny wymóg ustawowy. W założeniu Rady Kierunku Studiów, praktyka zawodowa jest przedmiotem indywidualnych umów uczelni z pracodawcą i studentem, a jej wymiar



godzinowy wynika z czasu trwania i zakresu prac wyznaczonych do wykonania przez studenta. Ustawa nie zawiera wymogów dotyczących punktów ECTS za praktyki. Niemniej jednak, Uczelnia uznaje, iż tak przedstawiony w programie zapis może prowadzić do odmiennej interpretacji, w związku z czym przyjmuje uwagi Komisji i wprowadza zmiany do programu studiów jak poniżej:

Praktyka zawodowa realizowana jest w dwóch blokach:

- Industrial Placement 1, w wymiarze minimum 1,5 miesiąca z przypisanymi 6 punktami ECTS, realizowana w trakcie semestru 3-go lub w przerwie wakacyjnej pomiędzy semestrem 3-cim a 4-tym;
- Industrial Placement 2, w wymiarze minimum 1,5 miesiąca z przypisanymi 6 punktami ECTS, realizowana w trakcie semestru 4 lub w przerwie wakacyjnej przed obroną pracy dyplomowej.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia doprecyzowała zapisy programu studiów dotyczące wymiaru praktyk (3 miesiące) i punktów ECTS (12) oraz przedłożyła uchwałę Senatu Politechniki Łódzkiej Nr 28/2020 z dnia 4 czerwca 2020 sankcjonującą dokonaną zmianę oraz uchwałę Wydziałowej Rady Samorządu Wydziału Zarządzania i Inżynierii Produkcji Nr 2/06/2020 z dnia 1 czerwca 2020 pozytywnie opiniującą zmiany w programie studiów. Wprowadzone przez Uczelnię korekty w programie studiów zapewniają jego zgodność z art. 67 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk nie są specyficzne dla kierunku będącego przedmiotem wniosku, bowiem w niedostatecznym zakresie uwzględniają umiejętności praktyczne specyficzne dla wnioskowanego kierunku, wymagają uszczegółowienia i powiązania ich z kierunkowymi efektami uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia dokonała uszczegółowienia zapisów dotyczących praktyk oraz dokonała odniesienia efektów uczenia się do efektów kierunkowych w kartach przedmiotów Industrial Placement 1 oraz Industrial Placement 2.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia uszczegółowiła treści przedmiotowych efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, zmieniając zapisy w kartach przedmiotów Industrial Placement 1 i Industrial Placement 2 oraz w kartach obu przedmiotów dokonała powiązania przedmiotowych efektów uczenia się dla praktyk z kierunkowymi efektami uczenia się. Efekty uczenia się dla praktyk odpowiadają specyficie i koncepcji kształcenia określonej dla kierunku Master of Operations Management. Uczelnia przedłożyła zaktualizowane sylabusy do obu przedmiotów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni oraz podjęte przez Uczelnię działania, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej opinii.

Prezydium PKA zaleca równocześnie, aby Uczelnia w siatce godzin (załącznik nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy) oraz kartach przedmiotów dla praktyk – Industrial Placement 1 i Industrial Placement 2 (załącznik nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy) dokonała korekty wymiaru godzin przypadających na praktyki zgodnie z założeniem, że trzem miesiącom praktyk zawodowych, o których mowa w art. 67 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.), odpowiada 480 godzin lekcyjnych trwających 45 minut każda, czyli 360 godzin zegarowych. Łączny wymiar godzin praktyk w siatce godzin należy zatem skorygować z zaplanowanych 60 godzin kontaktowych na 360 godzin, korygując odpowiednio karty przedmiotów Industrial Placement 1 – 180 godzin kontaktowych oraz Industrial Placement 2 – 180 godzin w miejsce wykazanych w kartach przedmiotów Industrial Placement 1 i Industrial Placement 2: 2 x 30 godzin ujętych jako godziny z bezpośrednim udziałem nauczyciela oraz 2 x 150 godzin wykazanych, jako godziny przeciętnego obciążenia godzinowego studenta.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Politechniki Łódzkiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks