



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Tarnowskiej Szkoły Wyższej w Tarnowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla opinię negatywną wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 236/2020 z dnia 21 maja 2020 r. dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Tarnowskiej Szkoły Wyższej w Tarnowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i wydaje opinię pozytywną

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Tarnowskiej Szkoły Wyższej w Tarnowie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w §1 uchwały nr 236/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2020 r. i wydaje opinię pozytywną.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Wnioskodawca niewłaściwie przyporządkował kierunek studiów zarządzanie do dyscyplin naukowych. Konstatacja ta jest pochodną wskazania przez Wnioskodawcę kilku dyscyplin, które nie będą w wystarczającym zakresie realizowane w ramach kierunku zarządzanie, takich jak: nauki prawne (3%), nauki o bezpieczeństwie (1%), nauki o komunikacji społecznej i mediach (3%), matematyka (4%). Kwestia ta wymaga skoncentrowania kierunku na wiodącej dyscyplinie naukowej – adekwatnej do efektów uczenia się, tzn. naukach o zarządzaniu i jakości, oraz ewentualnie na dyscyplinie uzupełniającej: ekonomii i finansach.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia dokonała poprawnego przyporządkowania kierunku kształcenia do obowiązującej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin naukowych, adekwatnego do efektów uczenia się na kierunku zarządzanie, tzn. dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości (87%) oraz dyscyplina: ekonomia i finanse (13%). Wprowadzone zmiany ujęto w załącznikach nr 1A, 1B i 1C do wniosku



o ponowne rozpatrzenie sprawy tj. w programie studiów, harmonogramie realizacji programu studiów oraz efektach uczenia się.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wprowadziła zmiany w programie studiów, wskazując dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości (87%) jako dyscyplinę wiodącą oraz dyscyplinę ekonomia i finanse (13%). Przeporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych po wprowadzonych przez Uczelnię zmianach jest poprawne i znajduje uzasadnienie w koncepcji kształcenia oraz znajduje odzwierciedlenie w efektach uczenia się zaplanowanych dla kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Daje to podstawę do uznania **zarzutu za bezprzedmiotowy.**

Prezydium PKA zwraca uwagę, że zmiany wprowadzone w programie studiów powinny być zatwierdzone stosowną uchwałą senatu i zobowiązuje Uczelnię do przedłożenia uchwały sankcjonującej te zmiany przed rozpoczęciem kształcenia.

2. Opis efektów uczenia się przedstawiony w uchwale Tarnowskiej Szkoły Wyższej z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie określenia efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie, profil praktyczny w Wydziale Nauk Stosowanych Tarnowskiej Szkoły Wyższej jest niezgodny z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia, określonymi w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), oraz ze szczegółowymi charakterystykami drugiego stopnia, określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218), dla poziomu 6, ponieważ poziom wiedzy i umiejętności określony w opisie efektów uczenia się wnioskowanego kierunku nie odpowiada opisowi zawartemu w tych charakterystykach.

Dotyczy to następujących 10 efektów uczenia się:

- K_W02: Zna podstawowe typy organizacji związanych [...];
- K_W04: [...] Identyfikuje podstawowe problemy [...];
- K_W06: [...] wykorzystać podstawowe koncepcje [...];
- K_W07: Zna istotę i podstawowe uwarunkowania [...];
- K_W11: Zna podstawowe metody badań w podstawowych [...];
- K_W12: Zna i rozumie podstawowe [...];
- K_W13: Zna fundamentalne dylematy [...];
- K_W14: Zna i interpretuje podstawowe kryteria [...];
- K_W15: Rozumie rolę zasadniczych norm prawnych [...];
- K_W16: [...] jako podstawowych uwarunkowań [...].

Dla poziomu 6 Polska Rama Kwalifikacji przewiduje, że student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, [...] - (P6S_WG) oraz potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych [...] – (P6S_UW). Istotność niniejszego zarzutu wynika z faktu, iż efekty uczenia się powinny



stanowić właściwą podstawę do doboru treści, zadań wykonywanych przez studentów, zalecanej lektury, wymagań stawianych pracom dyplomowym.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia dostosowała efekty uczenia się do poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, która przewiduje, że student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, [...] - (P6S_WG) oraz potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych [...] – (P6S_UW). Wprowadzone przez Uczelnię zmiany przedstawiono w załącznikach 1A, 1B, 1C do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Analiza 10 skorygowanych przez Uczelnię efektów uczenia się potwierdza poprawne wprowadzenie zmian jedynie w ramach efektu K_W11. W przypadku pozostałych efektów wprowadzone zmiany są niezgodne ze szczegółowymi charakterystykami drugiego stopnia PRK dla poziomu 6, ponieważ poziom wiedzy i umiejętności określony w opisie efektów uczenia się wnioskowanego kierunku nie odpowiada opisowi zawartemu w tych charakterystykach.

Prezydium PKA uznaje **zarzut za bezprzedmiotowy**, zalecając jednocześnie Uczelni dostosowanie efektów do poziomu określonego charakterystykami drugiego stopnia PRK dla poziomu 6.

3. Karta przedmiotu język obcy wskazuje na realizację efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego na poziomie A2-B1, co jest niezgodne rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz z kierunkowym efektem uczenia się K_U08: Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem opracowań pisemnych i wystąpień publicznych z wykorzystaniem technik multimedialnych, korzystając z różnorodnych źródeł, pozwalających na przedstawienie zdobytej wiedzy i umiejętności w zakresie organizacji i zarządzania.

Stanowisko Uczelni

Karta przedmiotu Język obcy została przez Uczelnię zmodyfikowana i wskazuje na realizację efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2, co jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz z kierunkowym efektem uczenia się K_U08. Zmiany ujęto w załączniku nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wprowadziła zmianę w karcie przedmiotu *język obcy*. Zaktualizowany sylabus do przedmiotu potwierdza realizację efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2. Uczelnia poprawnie dostosowała kartę przedmiotu Język obcy do wymogów Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji i zarazem zapewniła zgodność efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego z kierunkowym efektem uczenia się K_U08.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

- Według załączonych planów studiów czas trwania praktyk zawodowych wynosi 720 godzin. Praktyka powinna odbywać się na II, III, IV i V semestrze (každorazowo w wymiarze 180 godzin). Przy założeniu wykonywania średnio 120 godzin miesięcznie jest to zgodne z wymogami ustawowymi, które określają minimalny wymiar praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym na poziomie 6 miesięcy. Należy jednak doprecyzować w sylabusie przedmiotu praktyka zawodowa lub regulaminie praktyk również minimalny czas trwania praktyk zawodowych w miesiącach (minimum 6 miesięcy). W przeciwnym wypadku student może zwrócić uwagę tylko na wymiar godzinowy i oczekiwać zaliczenia praktyk po okresie 4,5 miesiąca, realizując ją w wymiarze 160 godzin miesięcznie.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia doprecyzowała zapis dotyczący realizacji praktyk zawodowych przez studentów w sylabusie praktyk wskazując, że minimalny czas trwania praktyk zawodowych w miesiącach to minimum 6 miesięcy w całym toku studiów. Zmiany ujęto w załączniku 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała korekty treści karty przedmiotu *praktyka zawodowa* doprecyzowując wymóg minimalnego czasu trwania praktyk zawodowych w miesiącach (minimum 6 miesięcy).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

- W sylabusach części przedmiotów, w sekcji „Nakład pracy studenta”, Uczelnia wskazuje liczbę godzin udziału studenta w konsultacjach, co sugeruje, że przewiduje ona możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi. Uczelnia powinna zapewniać możliwość konsultacji z nauczycielem akademickim na bieżąco. Podczas nich student ma mieć możliwość uzyskiwania informacji na temat osiągania efektów uczenia się. Jednak regulamin studiów nie precyzuje, czy studenci mają prawo do uzyskania informacji zwrotnych, wglądu do prac oraz stosownych wyjaśnień na temat otrzymanej oceny. Stosowny zapis powinien zostać zamieszczony w regulaminie studiów.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia na mocy Zarządzenia Rektora z dnia 1 czerwca 2020 r. wprowadziła aneks do Regulaminu Studiów rozszerzając treść § 5 ust. 1 pkt 8 o zapis: „(...) konsultacji, w trakcie których ma możliwość uzyskiwania informacji na temat osiągniętych efektów uczenia się” . Zarządzenia Rektora z dnia 1 czerwca 2020 stanowi załącznik 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia na mocy Zarządzenia Rektora z dnia 1 czerwca 2020 r. doprecyzowała Regulamin Studiów rozszerzając brzmienie § 5 ust. 1 pkt 8 o zapis, z którego wynika, że studenci mają prawo do informacji zwrotnej na temat osiągniętych efektów uczenia się, a zatem także wyjaśnień na temat otrzymanej oceny.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale Prezydium PKA nr 236/2020 z dnia 21 maja 2020 r. i wydaje opinię pozytywną.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Tarnowskiej Szkoły Wyższej w Tarnowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks