



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Szczecińskiego w Szczecinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku diagnostyka sportowa na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 270/2020 z dnia 4 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Szczecińskiego w Szczecinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku diagnostyka sportowa na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Uniwersytetu Szczecińskiego o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku diagnostyka sportowa na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 270/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 4 czerwca 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Zastrzeżenia budzi treść niżej wymienionych efektów uczenia się. W zakresie efektu:
K_W17 - zna i rozumie w poszerzonym zakresie zaawansowane koncepcje teoretyczne dotyczące mechanizmów sterowania i kontroli motorycznej w czasie wykonywania czynności ruchowych, zna w poszerzonym zakresie zasady, kryteria i metody pomiaru kinezylogicznego, a także wpływ uwarunkowań genetycznych predysponujących do uprawiania określonych dyscyplin sportowych - efekt ten nie zostanie osiągnięty przez absolwentów, którzy nie wybiorą zajęć z genetic basis of health, ponieważ tylko na tych zajęciach student może osiągnąć ten efekt uczenia się;
K_U01 - posiada umiejętności ruchowe z zakresu wybranych dyscyplin sportowych umożliwiające samodzielne przygotowanie treningu motorycznego - ten efekt osiągnął już absolwent studiów pierwszego stopnia, kierunku diagnostyka sportowa;
K_U07 - klasyfikuje i dobiera odpowiednią dietę dla sportowców w wybranych dyscyplinach sportowych z uwzględnieniem fizjologicznych podstaw żywienia - tego efektu nie osiągnie absolwent specjalności diagnoza motoryczna;
K_U08 - interpretuje podstawowe wyniki badań biochemicznych krwi, wykorzystuje wiedzę z zakresu genetyki w treningu sportowym - tego efektu nie osiągnie absolwent specjalności żywienie sportowca;



K_U13 - diagnozuje i kontroluje poziom zdolności motorycznych organizmu sportowca oraz tworzy plany treningowe w wybranych dyscyplinach sportu, uwzględnia profilaktykę urazów oraz wybrane środki odnowy biologicznej w treningu sportowym - tego efektu nie osiągnie absolwent specjalności żywienie sportowca;

K_U14 - potrafi sklasyfikować i scharakteryzować diety w odniesieniu do wybranych dyscyplin sportowych i jednostek chorobowych, diagnozować i regulować masę i skład ciała sportowca oraz ocenić wpływ żywienia na jego psychikę - tego efektu nie osiągnie w pełni absolwent specjalności diagnoza motoryczna;

K_K08 - jest gotowy do wspomagania procesu treningowego w zakresie ćwiczeń, profilaktyki urazów narządu ruchu, technicznych środków wspomagania treningu, odnowy psychofizycznej oraz żywienia i suplementacji - pierwszy człon efektu nie dotyczy absolwentów specjalności żywienie w sporcie, a drugi człon nie wiąże się z kompetencjami diagnosty motorycznego.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, iż:

Efekt K_W17 jest osiągnięty przez wszystkich absolwentów, na co wskazuje matryca efektów uczenia się oraz sylabus z przedmiotu kierunkowego: *kinezylogia praktyczna*, realizowanego przez wszystkich absolwentów. Niemniej jednak, zasadne jest dopisanie tego efektu również do przedmiotu *epigenetics*, gdzie jest on również realizowany (zostało to uzupełnione w sylabusie przedmiotu).

Efekt K_U01 z pierwszego stopnia kierunku *diagnostyka sportowa* - posiada specjalistyczne umiejętności ruchowe z zakresu wybranych sportów indywidualnych i zespołowych umożliwiających samodzielne uczestnictwo w formach sportowych, rekreacyjnych, zdrowotnych i estetycznych nie wskazuje na osiągnięcie umiejętności samodzielnego przygotowania treningu motorycznego, a jedynie na świadome uczestnictwo w formach sportowych o charakterze rekreacyjnym.

Efekt U_07 jest osiągnięty przez wszystkich absolwentów, na co wskazuje matryca efektów uczenia się oraz sylabus z przedmiotu kierunkowego: *podstawy żywienia w sporcie realizowanego przez wszystkich absolwentów*.

K_U08 - efekt ten realizowany jest przez wszystkich absolwentów w przedmiotach do wyboru: *epigenetics /genetic basis of health* oraz przez absolwentów specjalności *żywienie sportowca* (w trzech przedmiotach specjalnościowych).

Efekt U_13 jest osiągnięty przez wszystkich absolwentów, realizowany jest na pięciu przedmiotach kierunkowych, na co wskazuje matryca efektów uczenia się oraz sylabusy z właściwych przedmiotów (*kinezylogia praktyczna; periodyzacja w treningu motorycznym; podstawy odnowy biologicznej w sporcie; trening koordynacyjny; urazowość w sporcie, prewencja urazów*).

Efekt K_U14 realizowany jest przez wszystkich absolwentów w przedmiocie kierunkowym: *podstawy żywienia w sporcie*. Ponadto efekt ten dedykowany jest specjalności *diagnoza żywienia*, dlatego tam realizowany jest aż na siedmiu przedmiotach, a w specjalności *diagnoza motoryczna* tylko na jednym.

Efekt K_K08 jest realizowany na siedmiu przedmiotach kierunkowych, trzech przedmiotach ze specjalności *diagnoza motoryczna* oraz czterech przedmiotach ze specjalności *diagnoza żywienia*. Oba człony tego efektu dotyczą w podobnym stopniu wszystkich absolwentów niezależnie od wybranej specjalności.



Stanowisko Prezydium PKA

Wyjaśnienia i działania naprawcze podjęte przez Uczelnię, a dotyczące wymienionych efektów uczenia się uznaje się za wystarczające. Natomiast Prezydium PKA wskazuje, że efekt K_U08 realizowany jest tylko w ramach przedmiotu do wyboru i przedmiotu specjalnościowego. Może zatem zdarzyć się, że student efektu tego nie osiągnie.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**. Zaleca się dokonanie stosownych zmian dotyczących efektu uczenia się K_U08.

2. Zastrzeżenia budzą zasady rekrutacji, ponieważ opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na wnioskowany kierunek studiów nie gwarantuje naboru właściwych kandydatów. Do postępowania kwalifikacyjnego będą mogły przystąpić osoby legitymujące się dyplomem ukończenia studiów co najmniej pierwszego stopnia na kierunku diagnostyka sportowa, wychowanie fizyczne, bezpieczeństwo wodne oraz innych kierunków z zastrzeżeniem, że uzyskają oni nie mniej niż 60% z zakresu treści określonych w efektach uczenia się dla studiów pierwszego stopnia na kierunku diagnostyka sportowa, wychowanie fizyczne oraz bezpieczeństwo wodne. W zaprezentowanym systemie przyjęcia na kierunek zastrzeżenie budzi brak informacji na temat procedury określenia wymaganego, dla absolwentów innych kierunków studiów, minimum co najmniej 60 % zakresu treści określonych w efektach uczenia się dla studiów pierwszego stopnia na kierunku diagnostyka sportowa, wychowanie fizyczne oraz bezpieczeństwo wodne. Ponadto, zastrzeżenie budzi także możliwość ustalenia jednolitego (wspólnego dla trzech różnych kierunków studiów) minimum w efektach dla ww. kierunków.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wskazała, że w ocenie tego kryterium, uwaga dotyczyła opisu kompetencji oczekiwanych od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na wnioskowany kierunek studiów, które nie gwarantowały naboru odpowiednich kandydatów. Przedstawione we wniosku zasady rekrutacji zostały poprawione i brzmią następująco:

Do postępowania kwalifikacyjnego mogą przystąpić osoby legitymujące się dyplomem ukończenia studiów co najmniej pierwszego stopnia na kierunku diagnostyka sportowa, wychowanie fizyczne, bezpieczeństwo wodne oraz fizjoterapia. Kryterium kwalifikacji jest ocena na dyplomie.

Stanowisko Prezydium PKA

Zaproponowany w obecnej formie zapis zasad rekrutacji w aspekcie programu studiów jest właściwy i zapewnia dobór kandydatów, którzy na poziomie studiów I stopnia zdobyli wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne dające możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na wnioskowanym kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



3. We wniosku brak informacji na temat procesu dyplomowania: egzaminu dyplomowego i obrony pracy magisterskiej, tym samym ostatecznej weryfikacji zakładanych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

W uzupełnieniu załączono Zasady dyplomowania. Dokument zaopiniowany przez Radę Dydaktyczną Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia charakteryzuje proces dyplomowania; m.in. wybór opiekuna pracy, realizowanego tematu badawczego lub pracy pogładowej, wymogi merytoryczne, formalne i techniczne pisania pracy, przebiegu egzaminu dyplomowego i jego oceny.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono uchwałę Rady Dydaktycznej Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia „Zasady Dyplomowania Wydział Kultury Fizycznej i Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego. Obowiązujące od semestru letniego roku akademickiego 2019/2020”, która szczegółowo charakteryzuje proces dyplomowania. Pozwala to uznać, że proces dyplomowania będzie rzetelny i wiarygodny oraz pozwoli na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Zastrzeżenie budzi obsada kadrowa następujących zajęć: *filozofia z bioetyką, fizjologiczne podstawy żywienia i trawienia, przedsiębiorczość w sporcie, psychodietetyka, odporność psychiczna i techniki relaksacyjne w sporcie, lektorat języka angielskiego*.

Stanowisko Uczelni

W ocenie tego kryterium, uwaga dotyczyła obsady kadrowej poniżej wskazanych przedmiotów. Podano bardziej szczegółowy zakres doświadczenia wybranych osób oraz zaproponowano innych prowadzących do wybranych przedmiotów (zgodnie z zapisem w tabeli).

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono wykaz zajęć, których obsada została wskazana jako nieprawidłowa oraz informację na temat wprowadzonych zmian.

Stanowisko Prezydium PKA

W przypadku większości przedmiotów dokonano zmiany prowadzących – ich kompetencje nie budzą zastrzeżeń. Uzupełniono dokumentację osoby przewidzianej do prowadzenia zajęć z przedmiotów *narzędzia autodiagnostyczne i neuropsychologia diagnostyczna w sporcie* – W związku z tym obsadę kadrową tych przedmiotów uznaje się obecnie za właściwą. Niewłaściwe jest jednak, by do prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunku studiów na poziomie drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wyznaczono osobę z tytułem zawodowym licencjata. Wnioskodawca planuje tak zrobić na ćwiczeniach z przedmiotów: *probiotyki i alergie pokarmowe w praktyce sportowca oraz żywienie i suplementacja w chorobach sercowo-naczyniowych*.

Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę oraz dokonanych zmian w obsadzie kadrowej **zarzut stał się bezprzedmiotowy**. Prezydium PKA wskazuje jednako



Wnioskodawcy, że niewłaściwe jest, by do prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunku studiów na poziomie drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wyznaczono osobę z tytułem zawodowym licencjata, bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanego przedmiotu, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym.

5. Uczelnia nie gwarantuje dostępu do zalecanej literatury dla wnioskowanego kierunku. Zastrzeżenia budzi brak niżej wymienionych pozycji piśmiennictwa, dedykowanych do konkretnych zajęć:
- diagnoza i podstawowe metody leczenia w fizjoterapii - brak pozycji nr 3;
 - diagnostyka i regulacja masy i składu ciała - brak pozycji nr 1,4;
 - dozwolone i niedozwolone wspomaganie w sporcie - brak pozycji nr 1,2;
 - epigenetics - brak pozycji nr 1,3,4;
 - ergonomia - brak pozycji nr 1,2,5,6;
 - fizjologiczne podstawy żywienia i trawienia - brak pozycji nr 1,3;
 - klasyfikacja i charakterystyka diet - brak pozycji nr 2,3,7;
 - neuropsychologia praktyczna w sporcie - brak wszystkich pozycji;
 - odporność psychiczna i techniki relaksacyjne w sporcie - brak pozycji nr 2,3;
 - periodyzacja w treningu motorycznym - brak pozycji nr 2,3,5;
 - przedsiębiorczość w sporcie - brak pozycji nr 2,3,5;
 - psychodietetyka - brak wszystkich pozycji;
 - sporty sylwetkowe - brak pozycji nr 4,6,7;
 - techniki multimedialne w sporcie - brak pozycji nr 1, 2, 4, 5;
 - żywienie i suplementacja w chorobach sercowo-naczyniowych - brak pozycji nr 1,3.

Stanowisko Uczelni

Odnosząc się do uwagi dotyczącej braku dostępu do wymienionych w sylabusach pozycji piśmiennictwa, wyjaśniono, że wskazane w uchwale nr 270/2020 pozycje piśmiennictwa zostały zastąpione w sylabusach dostępną obecnie dla studentów Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia literaturą. Wszystkie wymienione pozycje stanowią obecnie zasoby biblioteki Uniwersytetu Szczecińskiego. Natomiast wskazane jako pozycje brakujące, zostały zamówione przez pracowników Biblioteki Międzywydziałowej - Filii Biblioteki Głównej Uniwersytetu Szczecińskiego, aby w przyszłości wzbogacać kompetencje studentów poprzez korzystanie z jak najnowszej i rzetelnej literatury.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazano pozycje piśmiennictwa wymienione w opinii jako brakujące w zasobach biblioteki Uczelni; pozycja – nr z sylabusu: oraz zastąpione pozycje literatury w sylabusie, dostępne w zasobach biblioteki Uniwersytetu Szczecińskiego lub wyjaśnienie.

Stanowisko Prezydium PKA

W sylabusach dołączonych do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dokonano zmian w spisie piśmiennictwa. Pozycje tam występujące są dostępne w uczelnianej bibliotece.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni oraz podjęte przez Uczelnię działania, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej opinii negatywnej i pozytywnie opiniuje wnioski.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
29.07.2020

Krzysztof Diks

