



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stargardzie Szczecińskim studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla uchwałę nr 288/2020 z dnia 4 czerwca 2020 r. i wydaje opinię pozytywną w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stargardzie Szczecińskim studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stargardzie Szczecińskim studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 288/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 4 czerwca 2020 r. i pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Liczba zaplanowanych 45 miejsc praktyk jest zbyt niska dla planowanych 120 studentów w całym cyklu kształcenia. Dodatkowo dołączone do wniosku porozumienia dotyczą studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Część porozumień dedykowana jest również studentom pierwszego stopnia, o czym świadczą przedstawione deklaracje.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła informacje, jak niżej.

1. Podpisano porozumienie z pracodawcą zwiększającą liczbę miejsc praktyk dla studentów drugiego stopnia kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w filii SSW CB w Stargardzie (załącznik 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - kopia porozumienia w sprawie praktyk z PSP).
2. Utworzone zarządzeniem rektora Centrum Wsparcia Dydaktycznego i Ćwiczeń Studyjnych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne będzie zajmowało się m.in. nawiązywaniem współpracy z instytucjami w celu zawarcia porozumień w zakresie studenckich praktyk



zawodowych (załącznik 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - Zarządzenie Rektora nr 1 w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Dydaktycznego i Ćwiczeń Studyjnych).

3. Ograniczono liczbę planowanych studentów w całym cyklu kształcenia do 80 osób (załącznik 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - uchwała Senatu Uczelni w sprawie zmian w programie studiów dla wnioskowanego kierunku).

Wnioskodawca stwierdził, że Uczelnia prowadzi już studia pierwszego i drugiego stopnia na wspomnianym kierunku w Szczecinie i większość studentów tego kierunku pracuje w instytucjach zajmujących się bezpieczeństwem państwa (służba policyjna, wojskowa, celna, straż pożarna, różne instytucje administracji publicznej). Z dotychczasowych doświadczeń Uczelni wynika, że za zgodą koordynatora praktyk duża część studentów chce realizować praktyki w miejscu wykonywanej pracy, o ile te praktyki są zgodne z przyjętymi efektami uczenia się. Podpisane porozumienia na praktyki dla studentów pierwszego i drugiego stopnia dotyczą tych podmiotów i instytucji, w których możliwe jest uzyskanie efektów uczenia się przypisanych do obu poziomów studiów. W porozumieniach nie określono wymiaru praktyk, ani nie wskazano efektów uczenia się, a jedynie poziom studiów, co nie przesądza o tym, że realizowane praktyki będą niezgodne z założeniami.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że dokonane zostały właściwe działania naprawcze. Zmiany dotyczące planowanej liczby studentów w całym cyklu kształcenia zostały wprowadzone na mocy uchwały Senatu Uczelni, której kopię dołączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Program studiów drugiego stopnia nie spełnia warunku określonego w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.), ponieważ wymiar praktyk zawodowych został określony na 250 godzin, co nie wyczerpuje 3-miesięcznego okresu i nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż w programie studiów drugiego stopnia zwiększono wymiar praktyk zawodowych do 400 godzin (załącznik 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - uchwała Senatu Uczelni w sprawie zmian w programie studiów dla wnioskowanego kierunku).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że podjęte zostały odpowiednie działania naprawcze. Prezydium PKA zważyło, iż ustawodawca posłużył się w powołanym przepisie art. 67 ust. 5 pojęciem „miesiąc”, nie definiując go. Jeżeli student odbywający praktykę zawodową pozostawałby w stosunku zatrudnienia, wówczas do określenia wymiaru obowiązków pracowniczych studenta miałyby zastosowanie wprost przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1040 ze zm.). Jednak nawet w takim wypadku, ustalenie desygnatów pojęcia miesiąc, o którym mowa w art. 67 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, napotykałoby poważne trudności. Byłoby tak, ponieważ Kodeks pracy



posługuje się pojęciem „miesiąc” aż 107 razy, jednak nie obejmuje definicji tego pojęcia. Konstrukcje normatywne odnoszące się do ustalania czasu pracy z uwzględnieniem kategorii „miesiąca” pozwalają na bardzo dużą rozbieżność w ustalaniu normatywnych desygnatów tego pojęcia. Ponieważ pojęcie „miesiąca” nie zostało zdefiniowane w Kodeksie pracy, na tle poszczególnych przepisów prawa pracy jest bardzo różnie interpretowane. Prowadzi to do sytuacji, że za miesiąc można liczyć od 28 dni do – nawet – 61 dni (por. Krzysztof Stefański „Pojęcie miesiąca w kodeksie pracy w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego”, Praca i Zabezpieczenie Społeczne 2016, nr 2, str. 32 – 35). Powyższe argumenty prowadzą do wniosku, iż dla ustalenia desygnatów pojęcia „miesiąc” o którym mowa w art. 67 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przepisy Kodeksu pracy mogą być stosowane jedynie posiłkowo.

Możliwe zatem i konieczne, celem ustalenia desygnatów pojęcia „miesiąc” o którym mowa w art. 67 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jest odwołanie się do niezorganizowanych źródeł prawa, do których należy m.in. zwyczaj (in. usus, dobre praktyki), dotyczących szkolnictwa wyższego. Oparty na bardzo długiej tradycji usus polega zaś w tym wypadku na przyjęciu, jako podstawowej jednostki rozliczenia czasu zajęć (praktyki zawodowe są zajęciami), tzw. godziny lekcyjnej, której wymiar określa się na 45 minut. Ponieważ w ramach tego samego usus, jako ekwiwalent miesiąca praktyk zawodowych przyjmowane są 4 tygodnie, posiłkowo odwołując się do w/w norm Kodeksu pracy, które jako ekwiwalent tygodnia pracy wskazują 40 godzin pracy (godzin „zegarowych” = 60 minut) można przyjąć, iż ekwiwalentem 960 godz. lekcyjnych (6 miesięcy x 4 tygodnie x 40 godzin x 45 minut = 43.200 minut) jest 720 godz. zegarowych, co odpowiada 30 godzinom zegarowym przypadającym na jeden tydzień realizacji praktyk zawodowych. W przypadku studiów drugiego stopnia, analogiczne obliczenia dają wynik niższy o połowę, t.j. 360 godzin. Uczelnia podniosła, iż w programie studiów drugiego stopnia zwiększono wymiar praktyk zawodowych do 400 godzin.

Zmiany dotyczące wymiaru praktyk zawodowych zostały wprowadzone na mocy uchwały Senatu Uczelni, której kopię dołączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Praktykom zawodowym w nowym wymiarze przypisano prawidłową liczbę punktów ECTS (16).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

3. Uczelnia przyjęła błędne założenie o możliwości zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 71 ust 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce „Uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu”, zatem nie wprowadza możliwości potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w toku studiów. Ponadto potwierdzenia efektów uczenia się osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu może dokonać uczelnia spełniająca warunek określony w art. 71 ust 1 pkt 1 albo pkt 2 ww. ustawy. Żadnego z tych warunków Uczelnia składająca wniosek nie spełnia. Zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 powołanej wyżej ustawy jednym z warunków ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, w tym efektów zakładanych dla praktyk zawodowych, będących obowiązkowym składnikiem programu studiów.



Stanowisko Uczelni

Wnioskodawca podniósł, iż zrezygnował z zapisu o możliwości zaliczenia praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączono poprawiony Program studiów dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne - studia drugiego stopnia (pkt 9. Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk zawodowych), według którego studenci odbywający praktyki uzyskują zaliczenie praktyk tylko na podstawie zrealizowanych godzin oraz potwierdzenia, że uzyskali założone efekty uczenia się dla realizowanego kierunku, profilu i poziomu studiów w ramach systemu studiów w toku studiów (załącznik 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że podjęte zostały odpowiednie działania naprawcze. Zmiany dotyczące weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych zostały wprowadzone na mocy uchwały Senatu Uczelni, której kopię dołączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Uczelnia nie posiada specjalistycznego oprogramowania, laboratoriów, pracowni specjalistycznych, w których mogą być kształtowane umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności z zakresu bezpieczeństwa i w sposób, który umożliwi wykonywanie czynności praktycznych przez studentów co pozwala na stwierdzenie, że Uczelnia nie spełnia wymogu określonego w § 6 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła informacje, jak niżej.

1. Zarządzeniem Rektora (załącznik 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - Zarządzenie Rektora nr 1 w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Dydaktycznego i Ćwiczeń Studyjnych) zostało powołane Centrum Wsparcia Dydaktycznego i Ćwiczeń Studyjnych, którego głównym zadaniem będzie prowadzenie zajęć i ćwiczeń praktycznych (zadania i struktura Centrum (załącznik 8 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - Centrum Wsparcia Dydaktycznego i Ćwiczeń Studyjnych). W szczególności Centrum przeznaczone jest do praktycznego przygotowania studentów w zakresie:

- 1) wystąpień publicznych, a w tym komunikacji z mediami;
- 2) umiejętności organizacji pracy biurowo – sztabowej oraz znajomości obiegu dokumentów w administracji publicznej oraz służbach mundurowych;
- 3) planowania cywilnego z zakresu zarządzania bezpieczeństwem narodowym na szczeblu, gminnym, powiatowym i wojewódzkim;
- 4) symulacji potencjału zagrożeń kryzysowych metodą analizy wielozmiennej;
- 5) podejmowania racjonalnych decyzji w czasie zakłóconego funkcjonowania państwa do szczebla województwa, w ramach organizowanych na bazie Centrum ćwiczeń studyjnych (epizodycznych, jedno i dwuszczeblowych).



Do zadań Centrum będzie należało określenie dodatkowego wyposażenia sal (sprzęt, oprogramowanie) – planowane jest stworzenie dwóch sal operacyjnych w Filii SSW CB w Stargardzie (załącznik 9 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - Pokój operacyjny i inne pomieszczenia - sprzęt).

2. Zostało wydane Zarządzenie Rektora w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wyposażenie Centrum Wsparcia Dydaktycznego i Ćwiczeń Studyjnych oraz pomieszczeń specjalistycznych (załącznik 10 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - Zarządzenie Rektora nr 3 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wyposażenie Centrum Wsparcia Dydaktycznego i Ćwiczeń Studyjnych, opiewające na kwotę 30.000 zł.).

3. Zostało wydane Zarządzenie Rektora w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na doposażenie biblioteki w Filii Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Stargardzie (załącznik 11 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - Zarządzenie Rektora nr 4 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na doposażenie biblioteki w Filii Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Stargardzie, opiewające na kwotę 8.000 zł.).

Wnioskodawca podkreślił, że dotychczas część zajęć o charakterze praktycznym na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w Collegium Balticum w Szczecinie (studia pierwszego i drugiego stopnia) oraz w filii CB w Stargardzie (studia pierwszego stopnia) jest realizowana w instytucjach zajmujących się bezpieczeństwem państwa, co pozwala kształtować umiejętności praktyczne w jeszcze pełniejszym zakresie. Przykładowo, część zajęć jest realizowana we współdziałaniu z podmiotami zewnętrznymi wykonywującymi zadania zarządzania bezpieczeństwem, a w tym z Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie (którego dyrektora stanowi także kadra nauczycielską SSW Collegium Balticum) oraz Wydziałem Zarządzania Bezpieczeństwem Starostwa Powiatowego w Stargardzie.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dołączyła do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje, wyjaśnienia i kopie aktów wewnętrznych pozwalające na ustalenie, iż podjęte zostały odpowiednie działania naprawcze. Kwota wskazana w Zarządzeniu Rektora Collegium Balticum w Szczecinie nr 3 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wyposażenie Centrum Wsparcia Dydaktycznego i Ćwiczeń Studyjnych pozwala na zakupienie specjalistycznego oprogramowania oraz planowanego wyposażenia laboratoriów i pracowni specjalistycznych, w których mogą być kształtowane umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności z zakresu bezpieczeństwa i w sposób, który umożliwi wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. We wniosku brak jest informacji o dostosowaniu budynku dydaktycznego Filii do kształcenia studentów z niepełnosprawnościami.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła informacje, jak niżej.

1. W celu zapewnienia pomocy studentom z niepełnosprawnościami od marca 2014 roku w siedzibie Uczelni oraz w filii w Stargardzie powołano osoby na stanowiska: pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnościami, asystenta osób z niepełnosprawnościami. Osoby te



analizują potrzeby studentów z niepełnosprawnościami i zgłaszają zapotrzebowanie Rektorowi. Wśród studentów z niepełnosprawnościami są osoby, którym na czas studiów udzielono pomocy w formie przydzielenia na zajęcia dydaktyczne tłumacza języka migowego. Uczelnia na bieżąco podejmuje działania na podstawie pojawiających się potrzeb.

2. Uczelnia otrzymuje pomoc materialną na wsparcie osób z niepełnosprawnościami i podniesienie jakości studiowania. W ramach tego funduszu m.in. został zakupiony n/w sprzęt:

- 1) Laptopy + oprogramowanie,
- 2) Specjalistyczne zestawy komputerowe,
- 3) Projekторы,
- 4) Drukarki i urządzenia wielofunkcyjne.

3. W filii Collegium Balticum w Stargardzie znajdują się dwie kabiny toaletowe (w toalecie damskiej i w toalecie męskiej) dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

4. Ponadto w celu poprawy warunków lokalowych w Filii Rektor wydał Zarządzenie w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na doposażenie w schodożaz dla osób z niepełnosprawnością, który umożliwi samodzielne funkcjonowanie tych osób (załącznik 13 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - Zarządzenie Rektora nr 2 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na doposażenie w schodożaz dla osób niepełnosprawnych Filii Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Stargardzie, opiewające na kwotę 15.000 zł).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dołączyła do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje, wyjaśnienia i kopie aktów prawnych pozwalające na ustalenie, iż podjęte zostały odpowiednie działania naprawcze. Kwota wskazana w Zarządzeniu Rektora Collegium Balticum w Szczecinie nr 2 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na doposażenie w schodożaz dla osób niepełnosprawnych Filii Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Stargardzie pozwala na zakupienie dodatkowego urządzenia, które umożliwi samodzielne przemieszczanie się w budynku dydaktycznym, osób niepełnosprawnych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni, Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 288/2020 z dnia 4 czerwca 2020 r. i do pozytywnego zaopiniowania wniosku.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
19.08.2020

Krzysztof Diks