



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stalowej Woli studiów na kierunku administracja na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 327/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stalowej Woli studiów na kierunku administracja na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stalowej Woli studiów na kierunku administracja na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 327/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 czerwca 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Wnioskodawca nie uzasadnił przekonująco potrzeby utworzenia kierunku administracja na poziomie studiów pierwszego stopnia w Filii w Stalowej Woli. W szczególności dotyczy to braku wskazania potrzeb społeczno-gospodarczych w rejonie Stalowej Woli. Brak danych (np. statystycznych) uzasadniających uruchomienie wnioskowanego kierunku studiów w odpowiedzi na zapotrzebowanie regionu.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że w ocenie Wyższej Szkoły Administracji negatywna ocena potrzeb społeczno-gospodarczych wynika z zawarcia we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów zbyt małej liczby danych i argumentów, co nie oznacza jednak, że potrzeby takie nie istnieją. Wnioskodawca podniósł, że decyzję władz Uczelni o utworzeniu studiów na kierunku administracja poprzedzała starannie przeprowadzona analiza sytuacji społeczno-gospodarczej w Stalowej Woli oraz skrupulatne rozpoznanie rynku edukacyjnego. W celu pełniejszego rozpoznania potrzeb społeczno-gospodarczych w rejonie stalowowolskim przeprowadzono ankietę wśród maturzystów, dotyczącą zapotrzebowania na usługi edukacyjne w Stalowej Woli i okolicach. Kierunek administracja znalazł się na czwartym miejscu wśród najchętniej wybieranych przez



ankietowanych - 20 na 127 respondentów, czyli prawie 16% spośród maturzystów uważało, że będzie na niego zapotrzebowanie wśród mieszkańców powiatu stalowowolskiego. Podobnie w pytaniu kolejnym, dotyczącym indywidualnych preferencji wyboru kierunku. 18 osób na 127 ankietowanych, czyli ponad 14% respondentów zadeklarowała chęć studiowania administracji (było to pytanie jednokrotnego wyboru). Z kolei w pytaniu ostatnim, wielokrotnego wyboru, w którym ankietowani mieli zaznaczyć wszystkie kierunki studiów mile widziane w Wyższej Szkole Administracji Filii w Stalowej Woli, licząc każdorazowe wskazanie jako 1 pkt. administracja uplasowała się ponownie na czwartej pozycji. Wobec powyższych wyników uzyskanych z przeprowadzonych badań władze Wyższej Szkoły Administracji Filii w Stalowej Woli podjęły decyzję o skierowaniu do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego wniosku w sprawie uzyskania pozwolenia na utworzenie studiów I stopnia na kierunku administracja, odpowiadając tym samym na potrzeby społeczne i zainteresowania mieszkańców regionu. Wnioskodawca podkreślił następnie zaletę Filii Uczelni znajdującej się w Stalowej Woli, jaką jest jej położenie – wypełnia ona bowiem przestrzeń na styku trzech województw: świętokrzyskiego, lubelskiego i podkarpackiego. W samym powiecie stalowowolskim liczącym ponad 100 tysięcy mieszkańców nie ma dobrze prosperującej uczelni wyższej kształcącej na kierunkach o charakterze humanistyczno-społeczno-prawnym. W związku z tym, iż większość mieszkańców Stalowej Woli stanowią osoby w wieku produkcyjnym (ok. 64%), jest to grupa potencjalnie zainteresowana zdobywaniem nowych kwalifikacji, rozwojem i doskonaleniem, lecz ze względu na brak w najbliższym otoczeniu dobrze prosperujących uczeni wyższych, jest to niemożliwe do zrealizowania. W celu zdobycia wykształcenia młodzi ludzie muszą zazwyczaj wyjechać na kilka lat do Rzeszowa, Lublina, Kielc czy Krakowa, a po skończeniu studiów nie chcą wracać do Stalowej Woli. Jest to jeden z powodów, dla których Wyższa Szkoła Administracji pragnie wspomóc władze miasta, zachęcić ludzi do podejmowania studiów na miejscu, w Stalowej Woli, aby pomóc w spowolnieniu lub całkowitym odwróceniu procesu wyludniania się miasta. Wobec istnienia wielu firm przemysłowych trzeba stwierdzić, że uzasadnione jest prowadzenie studiów na kierunku administracja bowiem absolwenci kierunku są pożądanymi nie tylko w sektorze publicznym ale również w sektorze prywatnym jako specjaliści w działach administracyjnych. Biorąc pod uwagę dane z zeszłego roku w powiecie stalowowolskim i powiatach sąsiednich prawie 4000 młodych osób przystąpiło do matury, którą w znacznej większości zdali, stanowią więc potencjalną grupę osób zainteresowanych podjęciem studiów wyższych. Ponadto, w dokumencie Strategia Rozwoju Miasta Stalowa Wola na lata 2016-2022 z prognozą do roku 2027 w obrębie celu priorytetowego nr 1: Wzrost poziomu świadczonych usług społecznych zawarta została informacja dotycząca wysokiej jakości funkcjonowania administracji publicznej. W ramach zaś celu priorytetowego nr 6: Stały rozwój gospodarczy miasta założono wzmocnioną pozycję kształcenia na poziomie wyższym w mieście. W dokumencie tym władze Stalowej Woli podkreślają niewystarczające środki finansowe na zwiększenie kompetencji kadry urzędniczej – co jednoznacznie wskazuje na konieczność doksztalcenia osób pracujących w urzędach i innych instytucjach zatrudniających specjalistów w zakresie administracji. W ramach zadań do realizowania zaplanowano wspieranie doskonalenia zawodowego kadry urzędniczej, czemu naprzeciw wychodzi Wyższa Szkoła Administracji, proponując studia pierwszego stopnia na kierunku administracja. Wnioskodawca dodał, że w celu zbadania potrzeb gospodarczych w rejonie stalowowolskim prowadzono rozmowy z przedstawicielami urzędów, instytucji i przedsiębiorstw z branży administracji publicznej i administracji sektora prywatnego, skupionymi w Konsultacyjnej Radzie Pracodawców przy Filii w Stalowej Woli. Jednoznacznie wskazywali oni na konieczność



podnoszenia i uzupełnienia wykształcenia przez zatrudnianych przez nich pracowników biurowych i administracyjnych. Reprezentanci sektora prywatnego podkreślali fakt, iż wielu pracowników nie posiada kierunkowego wykształcenia z zakresu administracji lub nauk prawnych. Ponadto przedstawiciele różnych branż: od metalurgicznej, motoryzacyjnej, budowlanej, po sektor handlowo-usługowy oraz sektor publiczny narzekali na niedobór wykwalifikowanych pracowników administracyjnych, biurowych, którzy mogliby reprezentować firmy w trakcie różnych spotkań z przedstawicielami urzędów, instytucji; sporządzać wnioski i pisma urzędowe. Wielokrotnie wskazywano na brak kompetencji wyróżniających wykwalifikowaną kadrę pracowników administracji i obsługi, których nabycie gwarantują efekty uczenia się uzyskiwane przez studentów w toku studiów proponowanych przez Wyższą Szkołę Administracji.

Następnie wnioskodawca wywiódł, że analiza danych Głównego Urzędu Statystycznego w zakresie zatrudniania i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w I kwartale 2019 r. wskazuje na dużą atrakcyjność zawodu pracownika administracji, zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym. W administracji publicznej pracuje 651,7 tysięcy osób, z czego w sektorze publicznym aż 651,3. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne brutto wynosi 6470,49, co niewątpliwie wpływa na atrakcyjność i popyt kierunku administracja wśród przyszłych studentów. Uzasadnia to potrzebę utworzenia niniejszego kierunku studiów w powiecie stalowowolskim, w którym mieszkańcy wskazują na brak perspektyw i możliwości zdobycia satysfakcjonującej pracy. Na terenie powiatu stalowowolskiego na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie prowadzono badania ankietowe zatytułowane Zapotrzebowanie na zawody oraz kwalifikacje i kompetencje na lokalnych rynkach pracy w województwie podkarpackim - powiat stalowowolski. Firmy planujące zwiększenie zatrudnienia wskazały, w jakich dokładnie zawodach zamierzają zatrudniać pracowników. Odpowiedzi zostały zaprezentowane w podziale na wielkie grupy zawodów zgodnie z Klasyfikacją Zawodów i Specjalności. W grupie zawodów: Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy szczegółowe zawody to: Kierownik ds. sprzedaży, Zastępca skarbnika; w grupie specjalistów m. in. specjalista ds. finansowych, specjalista ds. kadrowych, specjalista ds. rekrutacji. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat oczekiwań pracodawców wobec wykształcenia potencjalnych pracowników, zestawiono dane z uwzględnieniem podziału na wielkie grupy zawodów zgodnie z Klasyfikacją Zawodów i Specjalności. Wyniki badań jednoznacznie wskazują, iż na terenie powiatu stalowowolskiego pracodawcy mają trudność z pozyskaniem wykwalifikowanych pracowników, wykazujących się do pewnego stopnia samodzielnością, takich, których nie trzeba przyuczać do pracy, lecz podstawy wiedzy prawnej, administracyjnej, finansowej, ekonomicznej zdobyli w ramach studiów wyższych. Jest to grupa najpilniej poszukiwana na rynku pracy i najbardziej ceniona przez potencjalnych pracodawców. O znaczącej roli wykwalifikowanej kadry pracowniczej i zapotrzebowaniu wśród potencjalnych pracodawców świadczy liczba jednostek administracyjnych sektora publicznego (w tym państwowych i samorządowych jednostek prawa budżetowego) i prywatnego funkcjonujących w powiecie stalowowolskim i sąsiadujących z nim powiatach. W każdej z tych jednostek, a łącznie jest ich ponad 1000 o charakterze państwowym (w tym 733 to jednostki prawa budżetowego) jest zapotrzebowanie na absolwentów kierunku administracja. Należy założyć, że w ponad 30 000 jednostek w sektorze prywatnym musi pracować wiele osób zajmujących się szeroko pojętą administracją i obsługą – prowadzić sprawy kadrowe, bieżące, odpowiadać za kontakt z instytucjami publicznymi, tworzyć pisma i dokumenty, pełnić rolę pracownika biurowego. Powyższe dane wskazują, że z całą pewnością w ww. jednostkach



publicznych i prywatnych będzie spore zapotrzebowanie na wykwalifikowanych absolwentów studiów kierunku administracja.

Wnioskodawca podkreślił, że decyzja o utworzeniu kierunku administracja oprócz własnych analiz Uczelnie, poparta była rozmowami i konsultacjami przeprowadzonymi z lokalnymi władzami samorządowymi, które jednoznacznie poparły utworzenie kierunku administracja oraz innych kierunków studiów. Lokalni samorządowcy po uzyskaniu informacji, że Polska Komisja Akredytacyjna w uchwałach nr 327/2020 i 328/2020 jako jeden z powodów wydania opinii negatywnej podała, że wnioskodawca nie uzasadnił przekonująco potrzeby utworzenia kierunku administracja na poziomie studiów pierwszego stopnia w Filii w Stalowej Woli w spontanicznej reakcji napisali list intencyjny skierowany do Przewodniczącego Polskiej Komisji Akredytacyjnej, popierający utworzenie kierunku administracja oraz innych kierunków. List został przekazany na ręce władz Filii Wyższej Szkoły Administracji z prośbą o przekazanie wraz z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, jako wyraz poparcia dla prowadzonych przez Uczelnię działań. Kopię listu załączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia pozwalające na ustalenie, że istnieje potrzeba utworzenia wnioskowanego kierunku. Wnioskodawca wykazał istnienie potrzeb społeczno-gospodarczych w rejonie Stalowej Woli, powołał adekwatne dane statystyczne uzasadniające uruchomienie wnioskowanego kierunku studiów w odpowiedzi na zapotrzebowanie regionu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Liczba godzin praktyk nie spełnia wymagań określonych w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), gdyż zaplanowane 400 godzin praktyk nie jest wystarczające do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 6 miesięcy.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż - przyznając słuszność argumentom Polskiej Komisji Akredytacyjnej - Władze Uczelni podjęły działania naprawcze w postaci wprowadzenia zmian w programie studiów. Dnia 26.06.2020 r. Senat Wyższej Szkoły Administracji przyjął uchwałę akceptującą zmieniony program studiów. Zmiany w programie studiów zostały również zaopiniowane przez samorząd studencki. W programie studiów zostały wprowadzone następujące zmiany:

- a) Wymiar godzin praktyk podniesiono do 700 godzin dla wszystkich form studiów.
- b) Liczbę punktów ECTS jaką student uzyskuje za odbycie praktyk zwiększono z 16 do 28 punktów.
- c) Liczbę punktów ECTS niezbędną do ukończenia studiów zwiększono ze 182 do 191 oraz zwiększono liczbę godzin w programie studiów do 4775 godzin.
- d) W semestrze 4 zmniejszono liczbę przedmiotów jakie student wybiera samodzielnie z 3 do 2 oraz zmniejszono liczbę punktów ECTS uzyskiwanych za te przedmioty z 9 do 6.
- e) Z przedmiotów do wyboru w semestrze 4 usunięto przedmiot *filozofia prawa*.
- f) Zmieniono treść załącznika nr 5 do programu studiów „Wymiar formy i zasada odbywania praktyk” (zaktualizowano jedynie wymiar praktyk).



- g) Zmieniono treść sylabusu praktyk w części dotyczącej wymiaru praktyk.
- h) Zmieniono załącznik nr 6 do programu studiów „Regulamin praktyki zawodowej dla studentów kierunku administracja studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym” (zaktualizowano jedynie wymiar praktyk).
- i) W związku z powyższymi zmianami zaktualizowano Dział I programu studiów „Informacje ogólne”, Dział III „Charakterystyka programu studiów) w ten sposób, że naniesiono wprowadzone zmiany oraz zaktualizowano wszystkie liczby i wskaźniki dotyczące programu studiów.
- j) Zaktualizowano załącznik 1 do programu studiów „Liczba pkt ECTS przypisanych do zajęć” oraz załącznik nr 2 do programu studiów „Plan studiów”. Zmiany dotyczyły jedynie naniesienia ww. zmian wskazanych w lit. a-e.
- Uchwała senatu wraz z załączonymi zmianami oraz opinia samorządu studenckiego dot. wprowadzonych zmian stanowią załącznik nr 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że podjęte zostały odpowiednie działania naprawcze. Obecnie liczba godzin praktyk spełnia wymagania określone w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). Zmiany zostały wprowadzone na mocy uchwały Senatu Uczelni, której kopię dołączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w załączniku nr 2 do uchwały.

#### **Stanowisko Uczelni**

Wnioskodawca podniósł, iż w celu wyeliminowania nieprawidłowości postanowiono:

- a) Usunąć z kadry proponowanej do prowadzenia zajęć osoby, których kompetencje zakwestionowano w zarzucie.
- b) Ćwiczenia z przedmiotów *podstawy prawoznawstwa, prawo administracyjne, postępowanie administracyjne* przydzielić do prowadzenia osobie posiadającej stopień naukowy doktora, która była zaproponowana we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów do prowadzenia wykładów z ww. przedmiotów, a jej kompetencje nie zostały zakwestionowane.
- c) Ćwiczenia z przedmiotu *prawo karne i prawo wykroczeń* przydzielić osobie posiadającej stopień naukowy doktora habilitowanego, która była zaproponowana we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów do prowadzenia wykładów z tego przedmiotu, a jej kompetencje nie zostały zakwestionowane.





d) Tej samej osobie przydzielić przedmioty:

- *ochrona danych osobowych i informacji niejawnych* (wykład 10h, ćwiczenia 10h),
- *prawa człowieka i ich ochrona* (wykład 10h, konwersatorium 5h),
- *logika prawnicza wykład* (10h, ćwiczenia 10h).

Zdaniem Uczelni, przydział ww. przedmiotów dla w/w osoby jest uzasadniony ze względu na tytuł dr hab. nauk prawnych, ciągłą działalność naukową, bogate doświadczenie dydaktyczne oraz fakt bogatego doświadczenia praktycznego tj. ponad 20-letni staż zatrudnienia w Policji (zatrudniony do dziś w tym na stanowiskach kierowniczych) oraz wykonywaniem opinii prawnych (jako ekspert) dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

e) Przedmioty wymienione poniżej przydzielić osobie posiadającej stopień naukowy doktora habilitowanego:

- *materialne prawo administracyjne* (wykład 10h, konwersatorium 5h),
- *publiczne prawo gospodarcze* (wykład 15h, ćwiczenia 15h).

Zdaniem Uczelni, przydział ww. przedmiotów dla w/w osoby jest uzasadniony ze względu na posiadany tytuł doktora z zakresu nauk prawnych (prawo finansowe i podatkowe) oraz bardzo bogate doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią związane z administracją publiczną tj. ponad 27 lat zatrudniona w Urzędach Skarbowych, w tym 14 lat jako naczelnik urzędu i 2 lata jako główny ekspert skarbowy. Posiada także bogate doświadczenie dydaktyczne na uczelniach wyższych, co gwarantuje odpowiedni poziom prowadzenia zaproponowanych ww. przedmiotów.

f) Wprowadzić do proponowanej obsady kadrowej nową osobę posiadającą tytuł naukowy, jako inną osobę przewidzianą do prowadzenia zajęć i przydzielić jej następujące przedmioty:

- *podstawy prawa cywilnego z umowami w administracji* (wykład 20h, ćwiczenia 20h)
- *prawo pracy i prawo urzędnicze* (wykład 15h, ćwiczenia 15h)

Zdaniem Uczelni, przydział ww. przedmiotów dla w/w osoby jest uzasadniony ze względu na posiadany tytuł doktora nauk prawnych, bardzo dużą liczbę publikacji i bogaty dorobek naukowy z zakresu nauk prawnych. W/w osoba jest autorem kilkunastu książek, kilkudziesięciu artykułów naukowych z zakresu nauk prawnych. Od ponad 12 lat prowadzi kancelarię radcy prawnego. Posiada również bardzo bogate doświadczenie dydaktyczne oraz ma doświadczenie w prowadzeniu ww. przedmiotów. Dwukrotnie został wybrany wykładowcą roku Uniwersytetu Jagiellońskiego.

g) Przedmiot *filozofia prawa* został usunięty z programu studiów wobec zwiększenia liczby punktów ECTS za zwiększony wymiar praktyk.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o zmianie obsady poszczególnych zajęć, obejmujące m.in. zaangażowanie nowej osoby prowadzącej, pozwalają na ustalenie, że podjęte przez Uczelnię działania naprawcze idą w prawidłowym kierunku, ale nie są w pełni skuteczne. Analiza informacji przedstawionych przez Uczelnię uzasadnia przyjęcie, iż nieprawidłowa pozostaje obsada siedmiu zajęć: *ochrona danych osobowych i informacji niejawnych* (wykład 10 godzin), *podstawy prawa cywilnego z umowami w administracji* (wykład 20 godzin), *materialne prawo administracyjne* (wykład 10 godzin, konwersatorium 5 godzin), *prawo pracy i prawo urzędnicze* (wykład 15 godzin), *publiczne prawo gospodarcze* (wykład 15 godzin), *prawa człowieka i ich ochrona* (wykład 10 godzin, konwersatorium 5 godzin), *logika prawnicza* (wykład 10 godzin). Szczegółowe informacje ujęto w załączniku do niniejszej uchwały. Prezydium PKA zważyło, iż nieprawidłowa obsada zajęć



dotyczy m.in. treści bezwzględnie kluczowych dla kierunku, jak: *podstawy prawa cywilnego z umowami w administracji, materialne prawo administracyjne, prawo pracy i prawo urzędnicze, publiczne prawo gospodarcze.*

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

4. Filia Uczelni w Stalowej Woli nie dysponuje infrastrukturą niezbędną do procesu kształcenia. Informacje zawarte w załączonym do wniosku porozumieniu nie pozwalają na stwierdzenie, iż będzie istniała możliwość prowadzenia kształcenia w trybie stacjonarnym, gdyż zawarte porozumienie umożliwia korzystanie z sal dydaktycznych po godzinie 15:00 w dni powszednie. Brak informacji o dostosowaniu budynku dydaktycznego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami nie pozwala na stwierdzenie, czy zostanie spełniony warunek określony w art. 11 ust. 1 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), tj. czy Uczelnia stwarza osobom niepełnosprawnym warunków możliwość pełnego udziału w kształceniu.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia stwierdziła, iż opinia, że Filia Uczelni w Stalowej Woli nie dysponuje infrastrukturą niezbędną do procesu kształcenia jest opinią niesłuszną, z którą nie sposób się zgodzić. Uczelnia wskazała, że wczytując się w dokumenty załączone przez Wyższą Szkołę Administracji do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów, niemożliwe jest ustalenie, jakie „porozumienie” miała na myśli osoba recenzująca wniosek. Do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów została dołączona umowa najmu (którą dołączono również jako załącznik nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Z treści umowy najmu zawartej pomiędzy jednostką systemu oświaty a wnioskodawcą nie wynika, aby użytkowanie budynku przez Wyższą Szkołę Administracji było możliwe jedynie po godzinie 15:00 w dni powszednie. Należy zwrócić natomiast uwagę na § 1 pkt 2 umowy najmu, który brzmi: „Wynajmujący oddaje do używania najemcy sale lekcyjne wraz z infrastrukturą oraz wyposażeniem niezbędnym do prowadzenia zajęć dydaktyczno-naukowych na poziomie studiów podyplomowych oraz studiów I-go i II-go stopnia”. Brak jest w umowie najmu zapisu wyłączającego w dni powszednie korzystanie z infrastruktury przed godziną 15. Co prawda w dziale pod nazwą „Informacje na temat infrastruktury, w tym opis laboratoriów, pracowni, sprzętu i wyposażenia, niezbędnych do prowadzenia kształcenia” zawartym we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów użyty jest następujący zwrot: „Wyższa Szkoła Administracji może korzystać z całej infrastruktury szkoły bez ograniczeń w dniach od poniedziałku do piątku po godzinie 15:00 oraz całodobowo w weekendy oraz wszystkie dni, w których liceum nie prowadzi kształcenia”, ale zdanie następne po tym brzmi: „W godzinach, kiedy odbywają się zajęcia w liceum Uczelnia może korzystać z infrastruktury budynku po wcześniejszym uzgodnieniu z Dyrektorem Liceum”. Widząc te zapisy łącznie nie ulega wątpliwości, że uczelnia może korzystać z infrastruktury Liceum przed godziną 15:00, ale powinna to robić w porozumieniu z dyrektorem jednostki systemu oświaty. Na potwierdzenie tego faktu do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono deklarację dyrektora jednostki systemu oświaty.

Wnioskodawca dodał, że wydając ocenę infrastruktury trzeba również wziąć pod uwagę, że infrastruktura w/w jednostki systemu oświaty nie jest jedynym budynkiem w pozostającym do dyspozycji Wyższej Szkoły Administracji. We wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów



wskazano, że wnioskodawca posiada również umowę najmu na wynajem sali konferencyjnej o pojemności 300 osób z możliwością podziału na 3 sale 100-osobowe. Wskazano, że sale są klimatyzowane i wyposażone w infrastrukturę niezbędną do prowadzenia kształcenia. Wnioskodawca wskazał, że nie prowadzi studiów stacjonarnych (ani nie ubiega się o pozwolenie na prowadzenie takich studiów) na innym kierunku czy poziomie. Wnioskodawca ubiega się również o studia drugiego stopnia na kierunku administracja ale jedynie w formie niestacjonarnej, co wyjaśniono we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do uchwały nr 328/2020 Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Podsumowując powyższe Uczelnia wskazała, że posiada na potrzeby prowadzenia studiów stacjonarnych co najmniej 6 sal w w/w jednostce systemu oświaty oraz 3 sale (100 osób) w Inkubatorze Technologicznym. Zdaniem Uczelni, jest to z całą pewnością infrastruktura, która zabezpieczy prowadzenie kształcenia na studiach stacjonarnych. Uczelnia wskazała, że nie jest to jedyna infrastruktura dydaktyczna do jakiej posiada dostęp. Wobec negatywnej oceny infrastruktury wydanej przez Polską Komisję Akredytacyjną w części dotyczącej prowadzenia studiów stacjonarnych wnioskodawca zawarł nowe porozumienie z Miejską Biblioteką Publiczną, które rozszerza dotychczas prowadzoną współpracę o możliwość korzystania z 4 sal dydaktycznych i jednej sali komputerowej:

- 2 sale dydaktyczne o pojemności do 50 osób
- 1 sala o pojemności do 30 osób
- 1 sala o pojemności do 130 osób
- 1 pracownia komputerowa o pojemności 30 osób

Wszystkie sale są klimatyzowane i wyposażone w projektory multimedialne oraz zestawy nagłośnieniowe. Budynek dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Sale dostępne są we wszystkie dni tygodnia. Porozumienie zawarte z biblioteką stanowi załącznik nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Ponadto Wnioskodawca wskazał, że prowadzenie studiów w formie stacjonarnej nie wyklucza prowadzenia zajęć w godzinach popołudniowych po godzinie 15.00. Wszystkie budynki zajmowane przez Uczelnię są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych w stopniu umożliwiającym edukację tych osób.

W podsumowaniu Wnioskodawca stwierdził, że infrastruktura posiadana przez Uczelnię jest wystarczająca do prowadzenia kształcenia w formie zarówno niestacjonarnej jak i stacjonarnej. Jakość posiadanej infrastruktury jest jednym z ważniejszych punktów systemu zapewniania jakości kształcenia i pozostaje pod ciągłym monitoringiem komisji do spraw jakości kształcenia. Planuje się przeprowadzanie cyklicznych ankiet wśród studentów oraz wykładowców badających poziom satysfakcji z posiadanej przez uczelnię infrastruktury. Uczelnia posiada pełne wsparcie władz miasta w zapewnieniu niezbędnej infrastruktury, co potwierdza wyżej zamieszczona deklaracja zastępcy Prezydenta Stalowej Woli. Jest oczywiste, że w razie dużych naborów studentów czy w miarę rozwoju oferty edukacyjnej Filii w Stalowej Woli konieczne będzie poszerzenie posiadanej infrastruktury. Na chwilę obecną jednak gdy Uczelnia stoi u początku rozpoczęcia kształcenia w Filii w Stalowej Woli obecnie posiadana infrastruktura dydaktyczna jest wystarczająca do prowadzenia studiów stacjonarnych.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia pozwalające na ustalenie, że Filia Uczelni w Stalowej Woli dysponuje





infrastrukturą niezbędną do procesu kształcenia na wnioskowanym kierunku, a dodatkowo, że infrastruktura ta jest dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Informacje przedstawione we wniosku nie pozwalają na uznanie, że Wnioskodawca zapewni studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia w sposób zapewniający prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W Filii w Stalowej Woli brak jest bowiem biblioteki. Uczelnia wskazuje, że czytelnia będzie mieścić się w budynku przy al. Jana Pawła II 25a, gdzie swoją siedzibę również dziekanat. Z umowy najmu wynika, że najmowana powierzchnia w tym budynku wynosi ok. 90 m<sup>2</sup>. Pomieszczenie o takiej powierzchni nie może spełniać funkcji czytelnia, czy też biblioteki, tj. zapewnić możliwości magazynowania zbiorów, wypożyczania zbiorów przez czytelników oraz korzystania ze zbiorów na miejscu. Pomieszczenie to ma zbyt małą powierzchnię. W pełnym cyklu kształcenia na wnioskowanym kierunku będzie studiowało ok. 50 studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż nie znajduje odzwierciedlenia w rzeczywistości oraz w materiale zamieszczonym we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów twierdzenie, że w Uczelni brak jest biblioteki. Na stronie 86 wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów w dziale „Informacje na temat infrastruktury, w tym opis laboratoriów, pracowni, sprzętu i wyposażenia, niezbędnych do prowadzenia kształcenia” wskazano, że biblioteka wraz z czytelnią będzie znajdować się w jednostce systemu oświaty współpracującej z Uczelnią, czyli tam gdzie odbywać się będzie większość kształcenia.

Wnioskodawca dodał, że ani w treści opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej ani w uzasadnieniu do niej nie jest wyjaśnione na jakiej podstawie, faktach lub elementach wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów, oparte jest twierdzenie, że w Uczelni brak jest biblioteki. Nikt nie zwracał się również z prośbą o złożenie dodatkowych wyjaśnień. Nie wskazano również by było wymagane przedstawienie dokumentów lub innego rodzaju potwierdzeń na rzecz udowodnienia posiadania biblioteki.

Wnioskodawca we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów wskazał, że w Uczelni będzie funkcjonować również druga czytelnia w budynku Bito Tower Miejskiego Zakładu Komunalnego. Pomieszczenie to ma wymiar około 30 metrów kwadratowych i będzie pełniło funkcję uzupełniającą wobec czytelnia zlokalizowanej w jednostce systemu oświaty. Będzie dostępnych 6 stanowisk komputerowych, z których można będzie skorzystać z Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowej ACADEMICA. Uczelnia nie zgadza się z tezą, że pomieszczenie o wymiarach 90 metrów kwadratowych nie może pełnić funkcji czytelnia. Nawet w najlepszych bibliotekach rzadko spotykane są pojedyncze czytelnie o większych rozmiarach. Tym bardziej jeżeli czytelnia będzie pełniła funkcję drugiej lub kolejnej czytelnia. W deklaracji podpisanej przez dyrektora jednostki systemu oświaty, która zamieszczona jest jako wyjaśnienie do zarzutu 4 wskazano jednoznacznie, że Wyższa Szkoła Administracji będzie mogła korzystać z infrastruktury biblioteki szkolnej i czytelnia bez żadnych ograniczeń czasowych. Dyrektor potwierdził również, że zarówno biblioteka jak i czytelnia są



nowoczesne i spełniają najnowsze standardy oraz, że są wyposażone w niezbędny sprzęt i oprogramowanie.

Niezależnie od powyższego w celu rozwiania wszelkich wątpliwości oraz stworzenia jeszcze lepszych warunków studiowania dla studentów, Uczelnia zawarła nowe porozumienie z Miejską Biblioteką Publiczną znacznie rozszerzające dotychczasową współpracę. Jego zapisy gwarantują studentom Wyższej Szkoły Administracji nieodpłatny, Nielimitowany dostęp do infrastruktury jednej z najnowocześniejszych bibliotek w województwie podkarpackim. Oprócz nieodpłatnego korzystania ze zbiorów biblioteki w porozumieniu zagwarantowano, że Uczelnia będzie mogła przekazać w depozyt bibliotece zbiory, które będą dostępne wyłącznie dla jej studentów. Zapobiegnie to sytuacji, że księgozbiory będą wypożyczone przez osoby z poza uczelni co powodowałoby konieczność oczekiwania na porządną książkę przez studentów uczelni. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono skan porozumienia z biblioteką.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, dotyczące także podjętych działań naprawczych, pozwalające na ustalenie, że zapewni ona studentom wnioskowanego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Plany dotyczące współpracy międzynarodowej oraz stosowania jej jako płaszczyzny do umiędzynarodowienia kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów są we wniosku zarysowane jedynie sygnalnie. W programie studiów nie uwzględniono także, poza lektoratami, zajęć prowadzonych w języku obcym.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła pełne plany umiędzynarodowienia kształcenia, które zostały szczegółowo zreferowane we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wnioskodawca dodał, że aby podjąć konkretne działania mające na celu realizację ww. planów konieczne jest uzyskanie uprawnienia do prowadzenia studiów. Oprócz powyższych działań podjęto decyzję, że poniżej przedstawione moduły ze względu na międzynarodowy charakter przedmiotów oraz stopień znajomości języka obcego osób prowadzących te zajęcia umożliwiające prowadzenie zajęć w języku obcym, będą prowadzone w języku angielskim:

- *techniki negocjacji i mediacji w administracji,*
- *prawo i instytucje w Unii Europejskiej,*
- *ochrona własności intelektualnej.*

Wprowadzenie modułów w języku angielskim usankcjonowane zostało w uchwale senatu zmieniającej program studiów, która jest załącznikiem do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wykładowcom polecono przygotowanie sylabusów do ww. przedmiotów w języku angielskim. Sylabusy po przygotowaniu będą opublikowane w BIP na stronie uczelni.



**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia pozwalające na ustalenie, że Uczelnia przygotowała odpowiednie działania związane z umiędzynarodowieniem kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Biorąc pod uwagę częściowe podtrzymanie zarzutu 3 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 327/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r.**

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
19.08.2020

Krzysztof Diks