



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stalowej Woli studiów na kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla uchwałę nr 328/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r. i wydaje opinię pozytywną w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stalowej Woli studiów na kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stalowej Woli studiów na kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 328/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 czerwca 2020 r. i pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Wnioskodawca nie uzasadnił przekonująco potrzeby utworzenia kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia w Filii w Stalowej Woli. W szczególności dotyczy to braku wskazania potrzeb społeczno-gospodarczych w rejonie Stalowej Woli. Brak danych (np. statystycznych) uzasadniających uruchomienie wnioskowanego kierunku studiów w odpowiedzi na zapotrzebowanie regionu.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że w ocenie Wyższej Szkoły Administracji negatywna ocena potrzeb społeczno-gospodarczych wynika z zawarcia we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów zbyt małej liczby danych i argumentów, co nie oznacza jednak, że potrzeby takie nie istnieją. Wnioskodawca podniósł, że decyzję władz Uczelni o utworzeniu studiów na kierunku administracja poprzedzała starannie przeprowadzona analiza sytuacji społeczno-gospodarczej w Stalowej Woli oraz skrupulatne rozpoznanie rynku edukacyjnego. W celu pełniejszego rozpoznania potrzeb społeczno-gospodarczych w rejonie stalowowolskim przeprowadzono ankietę internetową rozpowszechnioną wśród mieszkańców miasta oraz najbliższej okolicy, skierowaną do osób posiadających wykształcenie wyższe (ukończone studia licencjackie lub magisterskie).



W badaniu wzięło udział 153 respondentów. 70 osób spośród wszystkich ankietowanych, czyli około 46% przyznało, że ma ukończone jedynie studia pierwszego stopnia. Spośród wszystkich ankietowanych osób, które legitymują się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia, aż 14% ma skończoną administrację. Wynika to z faktu, że najbliższe znajdujące się uczelnie wyższe kształcące na kierunkach humanistyczno-społeczno-prawnych zazwyczaj posiadają uprawnienia jedynie do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunkach takich, jak: ekonomia, administracja czy bezpieczeństwo wewnętrzne. Podobnie funkcjonująca w Stalowej Woli Wyższa Szkoła Ekonomiczna, która w poprzednich latach wypromowała kilka tysięcy absolwentów studiów z zakresu ekonomii, lecz osoby te nie miały możliwości kontynuowania edukacji na poziomie studiów drugiego stopnia na tej ani na żadnej innej funkcjonującej w najbliższej okolicy uczelni wyższej. Osoby te stanowią potencjalne grono interesariuszy kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia, chcących uzupełnić swoje wykształcenie i kwalifikacje zawodowe. Ostatnie pytanie ankiety dotyczyło chęci podjęcia studiów II stopnia na kierunku administracja w Wyższej Szkole Administracji – 36 osób spośród ankietowanych nie posiadających tytułu magistra, nieco ponad 50% respondentów zadeklarowała rozważenie takiego wyboru.

Wnioskodawca podkreślił następnie zaletę Filii Uczelni znajdującej się w Stalowej Woli, jaką jest jej położenie – wypełnia ona bowiem przestrzeń na styku trzech województw: świętokrzyskiego, lubelskiego i podkarpackiego. W samym powiecie stalowowolskim liczącym ponad 100 tysięcy mieszkańców nie ma dobrze prosperującej uczelni wyższej kształcącej na kierunkach o charakterze humanistyczno-społeczno-prawnym. W związku z tym, iż większość mieszkańców Stalowej Woli stanowią osoby w wieku produkcyjnym (ok. 64%), jest to grupa potencjalnie zainteresowana zdobywaniem nowych kwalifikacji, rozwojem i doskonaleniem, lecz ze względu na brak w najbliższym otoczeniu dobrze prosperujących uczeni wyższych, jest to niemożliwe do zrealizowania. Tylko szeroka oferta edukacyjna, studia na wysokim poziomie kształcące na profilu praktycznym, mogą wspomóc miasto, lokalny przemysł, administrację, usługi, szkolnictwo, tak, aby najlepsi i najbardziej ambitni młodzi ludzie nie musieli wyjeżdżać, tylko zostali na miejscu i nadal pracowali dla dobra ogółu w swojej rodzinnej miejscowości. W powszechnej świadomości ludności małych miast, miasteczek i obszarów wiejskich wykształcenie wyższe wiąże się z posiadaniem tytułu zawodowego magistra, dlatego też uruchomienie kierunku na poziomie studiów drugiego stopnia jest społecznie niezwykle ważne. Również dla osób rozpoczynających lub kontynuujących studia licencjackie możliwość doskonalenia na studiach magisterskich na tej samej uczelni byłaby korzystna i stanowiła o wartości uczelni, która dba o swoich absolwentów i umożliwia im dalszą edukację.

Ponadto, w dokumencie Strategia Rozwoju Miasta Stalowa Wola na lata 2016-2022 z prognozą do roku 2027 w obrębie celu priorytetowego nr 1: Wzrost poziomu świadczonych usług społecznych zawarta została informacja dotycząca wysokiej jakości funkcjonowania administracji publicznej. W ramach zaś celu priorytetowego nr 6: Stały rozwój gospodarczy miasta założono wzmocnioną pozycję kształcenia na poziomie wyższym w mieście. W dokumencie tym władze Stalowej Woli podkreślają niewystarczające środki finansowe na zwiększenie kompetencji kadry urzędniczej – co jednoznacznie wskazuje na konieczność doksztalcania osób pracujących w urzędach i innych instytucjach zatrudniających specjalistów w zakresie administracji. W ramach zadań do realizowania zaplanowano wspieranie doskonalenia zawodowego kadry urzędniczej, czemu naprzeciw wychodzi Wyższa Szkoła Administracji, proponując studia pierwszego stopnia na kierunku administracja.



Wnioskodawca dodał, że w celu zbadania potrzeb gospodarczych w rejonie stalowowolskim prowadzono rozmowy z przedstawicielami urzędów, instytucji i przedsiębiorstw z branży administracji publicznej i administracji sektora prywatnego, skupionymi w Konsultacyjnej Radzie Pracodawców. Jednoznacznie wskazywali oni na konieczność podnoszenia i uzupełnienia wykształcenia przez zatrudnianych przez nich pracowników biurowych i administracyjnych. Część z nich posiada ukończone studia na kierunku administracja lub kierunku pokrewnym jedynie na poziomie studiów pierwszego stopnia. Niektórzy nie posiadają wykształcenia stricte administracyjnego, lecz ukończyli pokrewne kierunki studiów, takie jak: ekonomia, zarządzanie, finanse i rachunkowość lub inne. W wielu przypadkach w najbliższym czasie konieczne będzie uzupełnienie wykształcenia. Reprezentanci sektora prywatnego również podkreślali fakt, iż wielu pracowników ma doświadczenie, lecz nie posiada kierunkowego wykształcenia z zakresu administracji lub nauk prawnych. Ponadto przedstawiciele różnych branż: od metalurgicznej, motoryzacyjnej, budowlanej, po sektor handlowo-usługowy narzekali na niedobór wykwalifikowanych pracowników administracyjnych, biurowych, którzy mogliby reprezentować firmy w trakcie różnych spotkań z przedstawicielami urzędów, instytucji; sporządzać wnioski i pisma urzędowe. Wielokrotnie wskazywano na brak kompetencji wyróżniających wykwalifikowaną kadrę pracowników administracji i obsługi, których nabycie gwarantują efekty uczenia się uzyskiwane przez studentów w toku studiów proponowanych przez Wyższą Szkołę Administracji.

Na terenie powiatu stalowowolskiego na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie prowadzono badania ankietowe zatytułowane Zapotrzebowanie na zawody oraz kwalifikacje i kompetencje na lokalnych rynkach pracy w województwie podkarpackim - powiat stalowowolski. Analiza wyników przeprowadzonego badania wyraźnie wskazuje, iż pracodawcy poszukują osób z wyższym wykształceniem. Jak wynika również z rozmów prowadzonych z przedstawicielami Konsultacyjnej Rady Pracodawców – z wykształceniem powiązania jest możliwość awansowania w strukturach administracyjnych przedsiębiorstw. Chcąc zostać w przyszłości specjalistą, kierownikiem, dyrektorem działu należy legitymować się tytułem zawodowym magistra. Jest to wymóg, który coraz częściej pojawia się w ofertach konkursowych i jest przestrzegany przez właścicieli dużych firm i przedsiębiorstw sektora prywatnego.

O znaczącej roli wykwalifikowanej kadry pracowniczej i zapotrzebowaniu wśród potencjalnych pracodawców świadczy liczba jednostek administracyjnych sektora publicznego (w tym państwowych i samorządowych jednostek prawa budżetowego) i prywatnego funkcjonujących w powiecie stalowowolskim i sąsiadujących z nim powiatach. W każdej z tych jednostek, a łącznie jest ich ponad 1000 o charakterze państwowym (w tym 744 to jednostki prawa budżetowego) i ponad 30 000 w sektorze prywatnym musi pracować przynajmniej kilka osób zajmujących się szeroko pojętą administracją i obsługą – prowadzić sprawy kadrowe, bieżące, odpowiadać za kontakt z instytucjami publicznymi, tworzyć pisma i dokumenty, pełnić rolę pracownika biurowego. W każdej jednostce funkcjonują również stanowiska kierownicze i nadzorcze, na których zatrudniani są specjaliści legitymujący się odpowiednim wykształceniem.

Z uzyskanych danych można z pewnością założyć wiele potencjalnych miejsc pracy dla absolwentów studiów kierunku administracja oraz wiele stanowisk kierowniczych, które mogą obejmować absolwenci studiów magisterskich.

Wnioskodawca podkreślił, że obecność uczelni w Stalowej Woli oraz prowadzenie nowych kierunków studiów, w tym również administracji, stwarza możliwość studiowania osobom



z różnego rodzaju niepełnosprawnościami, a także pochodzącym z obszarów wiejskich, których sytuacja materialna nie zawsze pozwala na studiowanie w większym ośrodku, co wiąże się z kosztownymi dojazdami lub koniecznością wynajmowania akademika czy mieszkania. W wielu przypadkach podjęcie studiów przez osoby z dużymi trudnościami lokomocyjnymi byłoby utrudnione lub wręcz niemożliwe, a na pewno wiązało się z wysokimi kosztami dojazdu i zakwaterowania. Działalność Uczelni jest przejawem idei wyrównywania szans i pokazuje, że osoby z trudnościami również mają możliwość zdobycia wymarzonego wykształcenia, np. w dziedzinie administracji, której rozwój, zwłaszcza w kierunku e-administracji i możliwość pracy zdalnej powoduje, że zawody pracowników administracyjnych i biurowych stają się coraz bardziej dostępne również dla osób z niepełno sprawnościami. Decyzja o utworzeniu kierunku administracja oprócz własnych analiz Uczelni, poparta była rozmowami i konsultacjami przeprowadzonymi z lokalnymi władzami samorządowymi, które jednoznacznie poparły utworzenie kierunku administracja oraz innych kierunków studiów. Lokalni samorządowcy po uzyskaniu informacji, że Polska Komisja Akredytacyjna w uchwałach nr 327/2020 i 328/2020 jako jeden z powodów wydania opinii negatywnej podała, że wnioskodawca nie uzasadnił przekonująco potrzeby utworzenia kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia w Filii w Stalowej Woli w spontanicznej reakcji napisali list intencyjny skierowany do Przewodniczącego Polskiej Komisji Akredytacyjnej, popierający utworzenie kierunku administracja oraz innych kierunków. List został przekazany na ręce władz Filii Wyższej Szkoły Administracji z prośbą o przekazanie wraz z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, jako wyraz poparcia dla prowadzonych przez Uczelnię działań. Kopię listu załączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia pozwalające na ustalenie, że istnieje potrzeba utworzenia wnioskowanego kierunku. Wnioskodawca wykazał istnienie potrzeb społeczno-gospodarczych w rejonie Stalowej Woli, powołał adekwatne dane statystyczne uzasadniające uruchomienie wnioskowanego kierunku studiów w odpowiedzi na zapotrzebowanie regionu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Liczba godzin praktyk nie spełnia wymagań określonych w art. 67 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), gdyż zaplanowane 225 godzin praktyk nie jest wystarczające do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 3 miesiące.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż - przyznając słuszność argumentom Polskiej Komisji Akredytacyjnej - Władze Uczelni podjęły działania naprawcze w postaci wprowadzenia zmian w programie studiów. Dnia 26.06.2020 r. Senat Wyższej Szkoły Administracji przyjął uchwałę akceptującą zmieniony program studiów. Zmiany w programie studiów zostały również zaopiniowane przez samorząd studencki. W programie studiów zostały wprowadzone następujące zmiany:

a) Wymiar godzin praktyk podniesiono do 360 godzin.



- b) Liczbę punktów ECTS jaką student uzyskuje za odbycie praktyk zwiększono z 9 do 15 punktów.
- c) W semestrze 1 i 4 zmniejszono liczbę przedmiotów jakie student wybiera samodzielnie z 3 do 2 oraz zmniejszono liczbę punktów ECTS uzyskiwanych za te przedmioty z 18 do 12.
- d) Z przedmiotów do wyboru w semestrze usunięto przedmioty: *prawo pracy w Unii Europejskiej oraz prawo ubezpieczeń społecznych*.
- e) Zmieniono treść załączników nr 5 i nr 6 do programu studiów „*Wymiar formy i zasada odbywania praktyk*” oraz „*Regulamin praktyki zawodowej*” (zaktualizowano jedynie wymiar praktyk).
- f) Zmieniono treść sylabusu praktyk w części dotyczącej wymiaru praktyk.
- g) W związku z powyższymi zmianami zaktualizowano dział III programu studiów „*Charakterystyka programu studiów*”) w ten sposób, że naniesiono wprowadzone zmiany oraz zaktualizowano wszystkie liczby i wskaźniki dotyczące programu studiów.
- h) Zaktualizowano załącznik 1 do programu studiów „*Liczba pkt ECTS przypisanych do zajęć*” oraz załącznik nr 2 do programu studiów „*Plan studiów*”. Zmiany dotyczyły jedynie naniesienia ww. zmian wskazanych w lit. a-d.

Wnioskodawca dodał, że wobec szczegółowych efektów uczenia się opisanych w sylabusie oraz szczegółowym nakierunkowaniu treści realizowanej na praktyce w danym semestrze a także, ze względu na wyłącznie niestacjonarną formę studiów wydaje się, że liczba 360 godzin jest wystarczająca do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 3 miesiące. Zwrócił także uwagę na opinię samorządu studenckiego wskazującą, że praktyki na kierunku administracja są szczególnie trudne do zrealizowania ze względu na godziny pracy jednostek administracji publicznej (zazwyczaj od 7:30 do 15:30) od poniedziałku do piątku. Stanowi to szczególnie problem dla studentów niestacjonarnej formy studiów, którzy podejmują taką a nie inną formę studiów ze względu na zobowiązania zawodowe, co mocno utrudnia realizację praktyk w wymiarze większym niż zaproponowane 360 godzin.

Uchwała senatu wraz z załączonymi zmianami oraz opinia samorządu studenckiego dot. wprowadzonych zmian stanowią załącznik nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że podjęte zostały odpowiednie działania naprawcze. Obecnie liczba godzin praktyk spełnia wymagania określone w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). Zmiany zostały wprowadzone na mocy uchwały Senatu Uczelni, której kopię dołączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Uczelnia złożyła wniosek o pozwolenie na utworzenie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Dołączony do wniosku program studiów i harmonogram jego realizacji odnoszą się jedynie do formy niestacjonarnej. Nie jest zatem możliwa ocena realizacji programu dla stacjonarnej formy studiów.



#### Stanowisko Uczelni

Wnioskodawca wyjaśnił, że wniosek o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia jest wnioskiem o studia jedynie w formie niestacjonarnej. Doszło do pomyłki ze strony wnioskodawcy i na stronie 2 wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów w ogólnej charakterystyce studiów nie usunięto słowa stacjonarne. Jest to spowodowane tym, że wnioskodawca na początkowym etapie tworzenia wniosku planował ubieganie się o obie formy studiów. Po głębszych analizach zainteresowania mieszkańców a także własnych możliwości kadrowych oraz lokalowych uznano, że na początkowym etapie działalności w Stalowej Woli w przypadku studiów drugiego stopnia wystarczające i najrozsądniejsze będzie ubieganie się o uprawnienia do formy niestacjonarnej. W związku z tym do wniosku załączono program studiów wyłącznie dla formy niestacjonarnej. Zwrócił uwagę również na fakt, że poza 2 stroną wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów wszędzie jest mowa o formie niestacjonarnej. Przydziały zajęć dla wykładowców oraz wymiar zajęć są wyliczone również wyłącznie dla formy niestacjonarnej.

Dla przejrzystości sprawy Rektor Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej skierował do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego sprostowanie, które ma na celu wyjaśnienie pomyłki i sprecyzowanie, że Wyższa Szkoła Administracji ubiega się wyłącznie o niestacjonarną formę studiów. Kopia pisma jest załącznikiem nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Uczelnia przeprosiła za zaistniałą sytuację i prosiła o traktowanie wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów jako wniosku o formę wyłącznie niestacjonarną.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalają na ustalenie, że wniosek dotyczy wyłącznie studiów niestacjonarnych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwią prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w załączniku nr 2 do uchwały.

#### Stanowisko Uczelni

Wnioskodawca podniósł, iż w celu wyeliminowania nieprawidłowości postanowiono:

a) Usunąć z kadry proponowanej do prowadzenia zajęć osoby, których kompetencje zakwestionowano w zarzucie.

b) Przedmioty wymienione poniżej przydzielić osobie posiadającej stopień dr hab.:

- *bezpieczeństwo informacji i ochrona danych osobowych* (wykład 15h, ćwiczenia 10h)

Przydział ww. przedmiotu dla w/w osoby jest uzasadniony ze względu na tytuł dr hab. nauk prawnych, ciągłą działalność naukową, bogate doświadczenie dydaktyczne oraz fakt bogatego doświadczenia praktycznego związanego z proponowanym przedmiotem tj. ponad 20-letni staż zatrudnienia w Policji (zatrudniony do dziś w tym na stanowiskach kierowniczych).

c) Przedmioty wymienione poniżej przydzielić osobie posiadającej stopień dr.:



- *publiczne prawo konkurencji* (wykład 10h, ćwiczenia 5h)

Przydział ww. przedmiotu dla w/w osoby jest uzasadniony ze względu na posiadany tytuł doktora z zakresu nauk prawnych (prawo finansowe i podatkowe) oraz bardzo bogate doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią związane z administracją publiczną tj. ponad 27 lat zatrudniona w Urzędach Skarbowych, w tym 14 lat jako naczelnik urzędu i 2 lata jako główny ekspert skarbowy. Posiada także bogate doświadczenie dydaktyczne na uczelniach wyższych, co gwarantuje odpowiedni poziom prowadzenia zaproponowanych ww. przedmiotów.

d) Przedmioty wymienione poniżej przydzielić osobie posiadającej stopień dr.:

- *postępowanie administracyjne i sędowo-administracyjne* (wykład 15h, ćwiczenia 20h)

Przydział ww. przedmiotów dla w/w osoby jest uzasadniony ze względu na posiadany tytuł doktora nauk prawnych, dużą liczbę publikacji z zakresu prawa administracyjnego oraz bogaty dorobek naukowy oraz bogate doświadczenie praktyczne (był m.in. kierownikiem działu kadr w Komendzie Głównej Policji). Od 30 lat jest wykładowcą akademickim oraz w uczelni pełni funkcję Dziekana wydziału administracji.

e) Przedmioty: *prawo pracy w Unii Europejskiej i prawo ubezpieczeń społecznych* wobec wzrostu punktów ECTS za praktykę zawodową (zwiększono wymiar praktyk) zostały wyłączone z programu studiów. Były to mniej istotne przedmioty do wyboru w małym wymiarze dydaktycznym.

W planach dopuszcza się, że po znalezieniu odpowiednich osób do ich prowadzenia powrócą na listę przedmiotów do wyboru. Uchwała senatu potwierdzająca usunięcie przedmiotów jest załącznikiem do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o zmianie obsady poszczególnych zajęć, prowadzą do ustalenia, że podjęte przez Uczelnię działania naprawcze okazały się w przeważającej części skuteczne. Analiza informacji przedstawionych przez Uczelnię pozwala na przyjęcie, iż nieprawidłowa pozostaje obsada tylko dwóch zajęć: *bezpieczeństwo informacji i ochrona danych osobowych* (wykład 15 godzin), *publiczne prawo konkurencji* (wykład 10 godzin).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Równocześnie Prezydium PKA zaleca dokonanie zmiany obsady zajęć *bezpieczeństwo informacji i ochrona danych osobowych* (wykład 15 godzin), *publiczne prawo konkurencji* (wykład 10 godzin), poprzez powierzenie ich prowadzenia osobom, których stan osiągnięć naukowych pozwala na przyjęcie, iż posiadają – adekwatną do treści w/w zajęć i przypisanych do nich efektów uczenia się, opartych na zaawansowanej wiedzy teoretycznej – uporządkowaną, szeroką znajomość dorobku naukowego wypracowanego w zakresie tych treści i efektów uczenia się, nabywaną wraz z osiąganiem kolejnych poziomów naukowego awansu zawodowego i w ramach stałej aktualizacji wiedzy i umiejętności poprzez prowadzenie własnej pracy badawczej.

5. Filia Uczeni w Stalowej Woli nie dysponuje infrastrukturą niezbędną do procesu kształcenia. Informacje zawarte w załączonym do wniosku porozumieniu nie pozwalają na stwierdzenie, iż będzie istniała możliwość prowadzenia kształcenia w trybie stacjonarnym, gdyż zawarte



porozumienie umożliwia korzystanie z sal dydaktycznych tylko po godzinie 15:00 w dni powszednie. Brak informacji o dostosowaniu budynku dydaktycznego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami nie pozwala na stwierdzenie, czy zostanie spełniony warunek określony w art. 11 ust. 1 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), tj. czy Uczelnia stwarza osobom niepełnosprawnym warunków możliwość pełnego udziału w kształceniu.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia stwierdziła, iż Wyższa Szkoła Administracji złożyła wyjaśnienia (odnośnie zarzutu 3), że nie ubiega się o stacjonarną formę studiów drugiego stopnia na kierunku administracja, a umieszczenie formy stacjonarnej w ogólnej charakterystyce studiów miało charakter omyłkowy. W związku z powyższym odstępuje od składania wyjaśnień dotyczących dysponowania infrastrukturą do prowadzenia studiów drugiego stopnia.

Niezależnie od powyższego Wnioskodawca poinformował, że Uczelnia dysponuje również infrastrukturą do prowadzenia formy stacjonarnej co zostało opisane we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do uchwały nr 327/2020 Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dotyczącym studiów pierwszego stopnia na kierunku administracja.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalają na ustalenie, że wniosek dotyczy wyłącznie studiów niestacjonarnych. Zarzut koncentrował się zaś na kwestii infrastruktury niezbędnej do kształcenia na studiach stacjonarnych. Ponadto, Polskiej Komisji Akredytacyjnej z urzędu znane są wyjaśnienia udzielone przez Uczelnię we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy objętej uchwałą nr 327/2020 Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Z wyjaśnień tych wynika, iż budynki dydaktyczne, jakimi dysponuje Filia Uczelni w Stalowej Woli są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zatem został spełniony warunek określony w art. 11 ust. 1 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), Uczelnia stwarza osobom niepełnosprawnym możliwość pełnego udziału w kształceniu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Informacje przedstawione we wniosku nie pozwolą na uznanie, że Wnioskodawca zapewni studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica w sposób zapewniający prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W Filii w Stalowej Woli brak jest bowiem biblioteki. Uczelnia wskazuje, że czytelnia będzie mieścić się w budynku przy al. Jana Pawła II 25a, gdzie swoją siedzibę również dziekanat. Z umowy najmu wynika, że najmowana powierzchnia w tym budynku wynosi ok. 90 m<sup>2</sup>. Pomieszczenie o takiej powierzchni nie może spełniać funkcji czytelnicy, czy też biblioteki, tj. zapewnić możliwości magazynowania zbiorów, wypożyczania zbiorów przez czytelników oraz korzystania ze zbiorów na miejscu. Pomieszczenie to ma zbyt małą powierzchnię. W pełnym cyklu kształcenia na wnioskowanym kierunku będzie studiowało ok. 50 studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.





### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż nie znajduje odzwierciedlenia w rzeczywistości oraz w materiale zamieszczonym we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów twierdzenie, że w Uczelni brak jest biblioteki. Na stronie 73 i 74 wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów w dziale „Informacje na temat infrastruktury, w tym opis laboratoriów, pracowni, sprzętu i wyposażenia, niezbędnych do prowadzenia kształcenia” wskazano, że biblioteka wraz z czytelnią będzie znajdować się w jednostce systemu oświaty współpracującej z Uczelnią, czyli tam gdzie odbywać się będzie większość kształcenia.

Wnioskodawca dodał, że ani w treści opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej ani w uzasadnieniu do niej nie jest wyjaśnione na jakiej podstawie, faktach lub elementach wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów, oparte jest twierdzenie, że w uczelni brak jest biblioteki. Nikt nie zwracał się również z prośbą o złożenie dodatkowych wyjaśnień. Nie wskazano również by było wymagane przedstawienie dokumentów lub innego rodzaju potwierdzeń na rzecz udowodnienia posiadania biblioteki.

Wnioskodawca we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów wskazał, że w Uczelni będzie funkcjonować również druga czytelnia w budynku Bito Tower Miejskiego Zakładu Komunalnego. Pomieszczenie to ma wymiar około 30 metrów kwadratowych i będzie pełniło funkcję uzupełniającą wobec czytelnii zlokalizowanej w jednostce systemu oświaty. Będzie dostępnych 6 stanowisk komputerowych, z których można będzie skorzystać z Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowej ACADEMICA. Nie można się zgodzić z tezą, że pomieszczenie o wymiarach 90 metrów kwadratowych nie może pełnić funkcji czytelnii. Nawet w najlepszych bibliotekach rzadko spotykane są pojedyncze czytelnie o większych rozmiarach. Tym bardziej jeżeli czytelnia będzie pełniła funkcję drugiej lub kolejnej czytelnii. W deklaracji podpisanej przez dyrektora jednostki systemu oświaty, która zamieszczona jest jako wyjaśnienie do zarzutu 4 wskazano jednoznacznie, że Wyższa Szkoła Administracji będzie mogła korzystać z infrastruktury biblioteki szkolnej i czytelnii bez żadnych ograniczeń czasowych. Dyrektor potwierdził również, że zarówno biblioteka jak i czytelnia są nowoczesne i spełniają najnowsze standardy oraz, że są wyposażone w niezbędny sprzęt i oprogramowanie.

Niezależnie od powyższego w celu rozwiania wszelkich wątpliwości oraz stworzenia jeszcze lepszych warunków studiowania dla studentów, Uczelnia zawarła nowe porozumienie z Miejską Biblioteką Publiczną znacznie rozszerzające dotychczasową współpracę. Jego zapisy gwarantują studentom Wyższej Szkoły Administracji nieodpłatny, nielimitowany dostęp do infrastruktury jednej z najnowocześniejszych bibliotek w województwie podkarpackim. Oprócz nieodpłatnego korzystania ze zbiorów biblioteki w porozumieniu zagwarantowano, że Uczelnia będzie mogła przekazać w depozyt bibliotece zbiory, które będą dostępne wyłącznie dla jej studentów. Zapobiegnie to sytuacji, że księgozbiory będą wypożyczone przez osoby z poza uczelni co powodowałoby konieczność oczekiwania na porządną książkę przez studentów uczelni. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono skan porozumienia z biblioteką.

### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, dotyczące także podjętych działań naprawczych, pozwalające na ustalenie, że Uczelnia zapewni studentom wnioskowanego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. Plany dotyczące współpracy międzynarodowej oraz stosowania jej jako płaszczyzny do umiędzynarodowienia kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów są we wniosku zarysowane jedynie sygnałnie. W programie studiów nie uwzględniono także, poza lektoratami, zajęć prowadzonych w języku obcym.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła pełne plany umiędzynarodowienia kształcenia, które zostały szczegółowo zreferowane we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wnioskodawca dodał, że aby podjąć konkretne działania mające na celu realizację ww. planów konieczne jest uzyskanie uprawnień do prowadzenia kształcenia. Oprócz powyższych działań podjęto decyzję, że poniżej przedstawione moduły ze względu na międzynarodowy charakter przedmiotów oraz stopień znajomości języka obcego osób prowadzących te zajęcia umożliwiające prowadzenie zajęć w języku obcym, będą prowadzone w języku angielskim:

- Międzynarodowa ochrona środowiska,
- Fundusze strukturalne i projekty UE,
- Europejskie standardy urzędnika służby publicznej.

Wprowadzenie modułów w języku angielskim usankcjonowane zostało w uchwale senatu zmieniającej program studiów, która jest załącznikiem do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia pozwalające na ustalenie, że Uczelnia przygotowała odpowiednie działania związane z umiędzynarodowieniem kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni, Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 328/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r. i pozytywnego zaopiniowania wniosku.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
19.08.2020

Krzysztof Diks