



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku sport na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 309/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku sport na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku sport na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 309/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 czerwca 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Uczelnia na wnioskowanym kierunku studiów zaplanowała łącznie 1260 godzin zajęć na studiach stacjonarnych, natomiast na studiach niestacjonarnych jedynie 840 godzin. Wskazana liczba godzin uniemożliwia uzyskanie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się, a w szczególności tych z zakresu umiejętności.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uznając uwagę nr 1 uchwały Prezydium PKA liczba godzin studiów stacjonarnych i niestacjonarnych została wyrównana. Na studiach niestacjonarnych na kierunku sport (studia drugiego stopnia o profilu praktycznym) zaplanowano łącznie 1260 godzin zajęć, czyli dokładnie tyle samo co na studiach stacjonarnych (Załącznik nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła harmonogram realizacji programu studiów, w którym na studiach stacjonarnych nadal zaplanowano łącznie 1260 godzin zajęć na studiach stacjonarnych oraz zwiększono znacząco (do 1260) liczbę godzin na studiach niestacjonarnych. Tak radykalna



zmiana planowanej liczby godzin na studiach niestacjonarnych wymaga przedstawienia nowego opisu organizacji kształcenia dla tej formy studiów, czego nie zrobiono. Brak również informacji o podstawie prawnej zmiany programu studiów na studiach niestacjonarnych (stosownej uchwale senatu zatwierdzającej zmodyfikowany program studiów) w stosunku do programu załączonego do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku sport.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Uczelnia zbyt małą liczbę godzin zaplanowała na realizację takich przedmiotów jak: *biomechanika i fizjologia sportu, czy metodologia badań naukowych*.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uznając powyższe zastrzeżenie Prezydium PKA, Uczelnia zwiększyła liczbę godzin z następujących przedmiotów:

- *biomechanika i fizjologia sportu* – 60 godz. w 2 semestrze,
- *metodologia badań naukowych* – 45 godz. w 1 semestrze (Załącznik nr 2).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono „Formularze opisu przedmiotu (formularz sylabusu)” ww. przedmiotów oraz harmonogram realizacji programu studiów ze zwiększoną liczbą godzin, co daje możliwość uzyskania przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**, brak jednak informacji o podstawie prawnej takiej zmiany (stosownej uchwały senatu zatwierdzającej zmodyfikowany program studiów).

3. W przedmiotach: *masaż, terapia manualna, podstawy fizykoterapii i podstawy kinezyterapii*, które mają być realizowane w ramach modułu „trener odnowy biologicznej”, zakłada się realizację efektów uczenia się właściwych dla zawodu fizjoterapeuty, co jest nieprawidłowe.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia zrezygnowała z modułu specjalnościowego *trener odnowy biologicznej*. Zaplanowano nowy moduł specjalnościowy: *menedżer imprez sportowych i rekreacyjnych* (p. załącznik nr 2). Uczelnia załączyła do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy programy (sylabusy) przedmiotów wskazanych w module *menedżer imprez sportowych i rekreacyjnych*.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia zrezygnowała z dotychczas planowanego modułu specjalnościowego *trener odnowy biologicznej* i zastąpiła go nowym modułem specjalnościowym *menedżer imprez sportowych i rekreacyjnych*. Prezydium PKA uważa, że tak głęboka ingerencja w program studiów jest niedopuszczalna na etapie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, a rozpatrywany wniosek powinien być w zasadzie rozpatrywany jako nowy. Wprowadzona zmiana nie została też zatwierdzona stosowną uchwałą senatu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.



4. W przedmiocie fakultatywnym *sport do wyboru* Uczelnia nie wskazała, jakie dyscypliny sportowe (indywidualne, zespołowe, inne) student będzie mógł wybrać w kolejnych latach studiów.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, iż nie określiła konkretnych dyscyplin sportowych, które będą realizowane w ramach przedmiotu *sport do wyboru*, ponieważ przyjęto założenie, że dziekan wydziału i/lub dyrektor instytutu na początku każdego roku akademickiego, przygotowuje i ogłosi listę sportów do wyboru w danym semestrze. W propozycji sportów do wyboru znajdą się zarówno sporty indywidualne, jak i zespołowe. Każda oferta semestralna będzie zawierała minimum 5 różnych sportów indywidualnych i zespołowych. Student w czasie czterech semestrów studiów na kierunku sport wybierze 6 różnych dyscyplin sportowych. Procedura przygotowania i ogłoszenia sportów do wyboru została opisana we wniosku głównym Uczelni na stronie 9. Oferta sportów do wyboru będzie uzależniona od kilku czynników, tj. zainteresowania studentów, warunków bazowo-sprzętowych Uczelni, dostępu do wysoko wykwalifikowanej kadry trenerskiej.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśnienia oraz zaplanowana procedura przygotowania i ogłoszenia sportów do wyboru, daje możliwość zrealizowania zakładanych efektów uczenia się w ramach omawianego przedmiotu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Warunki rekrutacji na wnioskowanym kierunku studiów nie zapewnią doboru najlepszych kandydatów. Jedynym warunkiem przyjęcia na wnioskowane studia jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów wyższych. Rekrutacja na kierunku sport na poziomie studiów drugiego stopnia powinna dotyczyć osób, które ukończyły studia związane z dyscypliną nauki o kulturze fizycznej lub dyscyplinami pokrewnymi z szeroko pojętego obszaru wychowania fizycznego, sportu czy turystyki i rekreacji. Jeżeli Uczelnia zamierza jednak rekrutować studentów, którzy ukończyli studia z innych zakresów niż wymienione, powinna potwierdzić u kandydatów nabycie kompetencji z podstaw biologiczno-medycznych (tj. anatomii, fizjologii, biomechaniki, czy biochemii). Kompetencje te są niezbędne do rozpoczęcia studiów na wnioskowanym kierunku studiów.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie zgodziła się z zarzutem, że „warunki rekrutacji na wnioskowanym kierunku studiów nie zapewnią doboru najlepszych kandydatów”. Warunki rekrutacji określone przez Uczelnię dla kandydatów na studia drugiego stopnia na kierunku sport są zgodne z obowiązującymi przepisami zawartymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Warunki są także zgodne z europejską koncepcją kształcenia akademickiego określoną w traktacie bolońskim.

Uczelnia nie uznaje za zasadne twierdzenia, że rekrutacja na kierunku sport na poziomie studiów drugiego stopnia powinna dotyczyć osób, które ukończyły studia związane z dyscypliną nauki o kulturze fizycznej lub dyscyplinami pokrewnymi z szeroko pojętego obszaru wychowania fizycznego, sportu czy turystyki i rekreacji. Jeżeli Uczelnia zamierza jednak



rekrutować studentów, którzy ukończyli studia z innych zakresów niż wymienione, powinna potwierdzić u kandydatów nabycie kompetencji z podstaw biologiczno-medycznych (tj. anatomii, fizjologii, biomechaniki, czy biochemii). Kompetencje te są niezbędne do rozpoczęcia studiów na wnioskowanym kierunku studiów”. Ta uwaga może być traktowana jedynie w kategoriach propozycji czy ewentualnie zalecenia, nie jest natomiast określona żadną podstawą prawną, więc nie może być traktowana jako powód wydania opinii negatywnej.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia nie dokonała zmian w warunkach rekrutacji, nie zaproponowała żadnego „testu kompetencji” dla kandydatów, co uniemożliwia absolwentom kierunków studiów, które nie były przyporządkowane do dyscyplin nauki z dziedziny nauki medyczne i nauki o zdrowiu wykazanie się wiedzą i umiejętnościami niezbędnymi do opanowania efektów uczenia się planowanego kierunku. Przykładowo w „formularzu sylabusa” przedmiotu *biomechanika i fizjologia sportu* jako wymagania wstępne określono podstawy biomechaniki i fizjologii człowieka”. Podstaw takiej wiedzy nie można oczekiwać od absolwentów studiów licencjackich wszystkich kierunków. Ponadto wskazać należy, że zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.) we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów Uczelnia powinna przedstawić opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia. W założeniu ma to umożliwić PKA ocenę czy Uczelnia prawidłowo określiła kryteria rekrutacji pozwalające na przyjęcie kandydatów posiadających wstępne kompetencje, które umożliwią uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Ponadto należy zwrócić uwagę, że ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) w swoim załączniku przewiduje progresję nabywanych kompetencji pomiędzy studiami pierwszego i drugiego stopnia. Dla przykładu można wskazać, że w zakresie wiedzy, absolwent studiów pierwszego stopnia powinien znać i rozumieć w zaawansowanym stopniu - fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi. Natomiast absolwent studiów drugiego stopnia powinien znać i rozumieć w pogłębiony sposób wybrane fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, także w powiązaniu z innymi dziedzinami. Nie istnieje więc możliwość uzyskania pogłębionych kompetencji na studiach drugiego stopnia bez uzyskania odpowiednio zaawansowanych kompetencji na studiach pierwszego stopnia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

6. We wniosku nie przedstawiono charakterystyki procesu dyplomowania dla wnioskowanego kierunku.

#### **Stanowisko Uczelni**

W Uczelni obowiązuje od 2019 roku jednolity system prawa wewnętrznego regulujący proces dyplomowania, ujęty w dokumencie Informacja o trybie kończeniu studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Reguluje on proces dyplomowania począwszy od zgłaszania i zatwierdzania tematów pracy dyplomowych, poprzez regulacje dotyczące wymogów pracy dyplomowej, przebiegu egzaminu dyplomowego a skończywszy na regulacjach dotyczących poświadczania o ukończeniu studiów (Załącznik nr 3).



#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dokument pt. Informacja o trybie kończenia studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Zawarte w nim informacje można uznać za charakterystykę procesu dyplomowania dla wnioskowanego kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. W sylabusach poszczególnych przedmiotów brak szczegółowego zakresu kryteriów oceniania i wymagań egzaminacyjnych.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie zgodziła się z zarzutem, że w „sylabusach poszczególnych przedmiotów brak szczegółowego zakresu kryteriów oceniania i wymagań egzaminacyjnych”. W każdym sylabusie (programie) przedmiotu opisano „Metody i kryteria oceniania”, w wystarczającym zakresie na etapie planowania uruchomienia kierunku studiów. Szczegółowe metody, warunki i kryteria oceniania oraz wymagania egzaminacyjne zostaną przygotowane przez poszczególnych wykładowców wskazanych do prowadzenia zajęć objętych planem studiów w konkretnym semestrze.

Sylabus (program przedmiotu) jest tylko narzędziem dydaktycznym, wspierającym nauczyciela akademickiego w przygotowaniu i realizacji zajęć dydaktycznych. Nie ma ogólnopolskiego obowiązującego wzoru sylabusu (programu przedmiotu). Uwaga, że sylabusy nie zawierają szczegółowego zakresu kryteriów oceniania i wymagań egzaminacyjnych, jest więc bezpodstawa. Przepisy obowiązujące w obszarze szkolnictwa wyższego nie określają pojęcia i wzoru sylabusu (programu przedmiotu).

#### Stanowisko Prezydium PKA

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w programie studiów określa się m.in. „sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia”. W „Formularzach opisu przedmiotu (formularz sylabusu)” znajduje się część „Metody i kryteria oceniania”, w której w sposób lakoniczny opisuje się metody, a nie kryteria oceniania. Niezbędne jest więc uzupełnienie informacji w programie studiów o kryteria dla poszczególnych ocen.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

8. Niektórym nauczycielom akademickim z kadry dydaktycznej przewidzianej do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku, planuje się powierzyć nauczanie po kilka, a nawet kilkanaście przedmiotów. Nauczyciele Ci nie posiadają dorobku naukowego, ani doświadczenia zawodowego do prowadzenia większości powierzonych im przedmiotów.

#### Stanowisko Uczelni

Odnosząc się do zarzutu Uczelnia dokonała zmian w obsadzie kadrowej w przedmiotach: *podstawy fizykoterapii, podstawy kinezyterapii, podstawy odnowy biologicznej, terapia*



*manualna, biomechanika i fizjologia sport, kształtowanie motorycznych zdolności kondycyjnych, kształtowanie motorycznych zdolności koordynacyjnych, metodyka treningu motorycznego.*

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono zestawienie wymiaru zajęć planowanych dla poszczególnych nauczycieli akademickich oraz informację o przydziale zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w ramach studiów na kierunku sport. Dokonane zmiany pozwalają uznać obecną obsadę kadry dydaktycznej za właściwą.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

9. We wniosku nie przedstawiono wyposażenia pracowni, w których realizowane będą następujące przedmioty: *pierwsza pomoc przedmedyczna; podstawy kinezyterapii; podstawy fizykoterapii; żywienie w sporcie i rekreacji; terapia manualna; masaż; biomechanika i fizjologia sportu*. Część z wymienionych zajęć ma charakter laboratoryjny. Należy również wskazać, iż w przedstawionych przedmiotach jedną z przyjętych metod oceniania studentów jest wykonanie pracy praktycznej. W przypadku przedmiotu *żywienie w sporcie i rekreacji* planowane jest oznaczanie substancji konserwujących, sztucznych substancji słodzących, wzmacniaczy smaku i aromatu, wykonywanie identyfikacji barwników syntetycznych w produktach spożywczych oraz oznaczenie zawartości kofeiny w wybranych używkach. Brak przedstawienia wyposażenia wymienionych sal/pracowni uniemożliwia rzetelną ocenę prawidłowości realizację zajęć, w tym samodzielnego wykonywania czynności praktycznych przez studentów.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wskazała, że posiada pracownie i laboratoria, wyposażone w odpowiedni sprzęt i aparaturę, które pozwalają na realizację przedmiotów, wymienionych w pkt 9 §1 uchwały nr 309/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 czerwca 2020 r. Ze względu na dokonane zmiany w planie studiów wskazane w ww. Uchwale, zrezygnowano z przedmiotów: *podstawy kinezyterapii, podstawy fizykoterapii, terapie manualne, masaż*. Harmonogramy realizacji programu studiów obejmują natomiast przedmioty: *pierwsza pomoc przedmedyczna, żywienie w sporcie i rekreacji biomechanika i fizjologia sportu*. W załączniku nr 4 podano informacje o laboratoriach i pracowniach, w których będą prowadzone ww. przedmioty (Załącznik nr 4).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

W dokumentacji dołączonej do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono wyposażenie laboratoriów i pracowni Akademickiego Centrum Medycznego Wyższej Szkoły Gospodarki, w których będą realizowane przedmioty wymienione w uchwale PKA. *Pracowania pierwszej pomocy przedmedycznej, laboratorium chemii analitycznej* oraz pracownia, w której będą realizowane zajęcia z przedmiotu *biomechanika i fizjologia sportu* zapewniają możliwość osiągnięcia efektów uczenia się zaplanowanych w programie studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



10. Uczelnia nie zapewnia dostępu do większości pozycji piśmienniczych wskazanych w sylabusach przedmiotów.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wskazała, że zasoby Biblioteki Głównej zostaną wzbogacone o zasoby informacyjne, w szczególności o pozycje literatury podanej w sylabusach poszczególnych przedmiotów ujętych w programie studiów do 1 października 2020 r. Kanclerz Uczelni złożył deklarację przekazania do końca lipca 2020 r. kwoty 10 000 zł. na zakup literatury w liczbie zapewniającej prawidłową realizację procesu kształcenia (Załącznik nr 5).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

W dokumentacji dołączonej do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono oświadczenie kanclerza Uczelni o przekazaniu środków finansowych na zakup niezbędnej literatury. Zabezpieczone środki są wystarczające dla zapewnienia studentom dostępu do literatury wymienionej w sylabusach.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów nr 1, 3, 5 i 7 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale 309/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r.**

#### **§ 2**

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy.

#### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
19.08.2020

Krzysztof Diks