



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Białymstoku studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy uchwałę nr 323/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Białymstoku studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.**

#### § 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Białymstoku studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 323/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 czerwca 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w §3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.). Z analizy sylabusów oraz harmonogramu realizacji programu studiów wynika, iż zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano mniej niż 50% łącznej liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów, bowiem dla programu studiów liczącego 120 punktów ECTS jedynie 58 punktów związanych jest z zajęciami obejmującymi umiejętności praktyczne.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że błędnie zostały przypisane punkty ECTS do przedmiotu „Seminarium dyplomowe (w tym przygotowanie pracy dyplomowej i prezentacji do egzaminu dyplomowego)”. Z 10 punktów ECTS 8 punktów związanych jest z zajęciami obejmującymi umiejętności praktyczne, które wiążą się z samodzielną kwerendą biblioteczną, przygotowaniem badań oraz pisaniem pracy dyplomowej, zaś 2 punkty pozostają teoretyczne, gdyż zawierają takie treści jak



metodyka pisania pracy i przygotowanie do egzaminu dyplomowego. Stąd suma punktów związanych z zajęciami obejmującymi umiejętności praktyczne, zdaniem Wnioskodawcy wynosi 66 i stanowi więcej niż 50% łącznej liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów, spełniony jest zatem warunek określony § 3 ust. 5 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm). Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia dołączyła „Uzupełniony plan studiów”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia dokonała arbitralnej zmiany kwalifikacji zajęć Seminarium dyplomowe nie wskazując, czym zmiana ta jest uzasadniona. Prezydium PKA zauważa, iż punkty ECTS nie są ani „teoretyczne” (jak pisze Wnioskodawca), ani „praktyczne”. Zaliczenie danych zajęć do kategorii zajęć kształtujących umiejętności praktyczne winno wynikać z przypisania do zajęć określonych efektów uczenia się, szczególnie z zakresu umiejętności, a także adekwatnych treści. Wnioskodawca nie wyjaśnił, czy dokonano zmian w zakresie przypisania do zajęć Seminarium dyplomowe nowych efektów uczenia się i nowych treści, które uzasadniałyby odmienną kwalifikację omawianych zajęć, niż prezentowana we wniosku o wydanie pozwolenia. Prezydium PKA zauważa także, iż dokonanie powołanych wyżej zmian, w tym przypisania punktów ECTS do zajęć, odnosi się do problematyki programu studiów, co wynika z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r., poz. 1861 ze zm.). Program studiów oraz jego zmiany przyjmowane są mocą uchwały senatu uczelni. Jak stanowi przepis § 9 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dołącza się kopię aktu wydanego przez rektora w sprawie utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz kopię uchwały senatu w sprawie ustalenia programu studiów wraz z tym programem studiów. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie dołączono kopii uchwały senatu, zatwierdzającej w/w zmiany.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Wniosek nie zawiera informacji o organizacji zajęć na studiach niestacjonarnych, o liczbie zjazdów w semestrze i liczbie prowadzonych zajęć. Nie można zatem określić, czy zajęcia będą zaplanowane w taki sposób, aby studenci formy niestacjonarnej mogli osiągnąć założone efekty uczenia się.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż organizacja zajęć na studiach niestacjonarnych jest corocznie ustalana przez Rektora zarządzeniem w sprawie organizacji roku akademickiego. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono Zarządzenie nr 8 Rektora Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im, Alcide De Gasperi w Józefowie z dnia 6 maja 2020 roku w sprawie organizacji roku akademickiego 2020/2021. Wnioskodawca dodał, że Zarządzenie nie uwzględnia jeszcze kierunku bezpieczeństwo narodowe w Filii w Białymstoku, gdyż Uczelnia oczekuje na pozwolenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na uruchomienie studiów. Jeśli Wyższa Szkoła Gospodarki



Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi Filia w Białymstoku otrzyma ww. pozwolenie, studia na kierunku bezpieczeństwo narodowe będą prowadzone w ścieżce B,. Ponadto, Uczelnia wskazała, że w planie studiów zostały dodane sumy godzin zajęć oraz punktów ECTS na poszczególnych semestrach studiów.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje pozwalające na ustalenie, że zajęcia będą zaplanowane w taki sposób, aby studenci formy niestacjonarnej mogli osiągnąć założone efekty uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. We wniosku nie przedstawiono sylabusu praktyk, nie wskazano, jakie efekty uczenia się przewidziano dla praktyk. W takiej sytuacji nie ma możliwości oceny czy uczelnia prawidłowo zaplanowała wskazany katalog efektów uczenia się. We wniosku nie podano także informacji, w którym semestrze odbywać się będą praktyki. Ponadto niewłaściwie zaplanowano miejsca odbywania praktyk bowiem niemożliwe jest osiągnięcie efektów uczenia się właściwych dla branży bezpieczeństwa i właściwych dla kierunku studiów bezpieczeństwo narodowe w ramach praktyk jedynie w Instytucie Pamięci Narodowej, kancelarii adwokackiej, czy biurze poselskim.

#### **Stanowisko Uczelni**

Wnioskodawca podniósł, iż do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku „bezpieczeństwo narodowe” na studiach II stopnia o profilu praktycznym na studiach niestacjonarnych nie został dołączony program praktyk, gdyż w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów w Rozdziale 4 „Wniosek o pozwolenie na utworzenie studiów” nie ma wskazanego takiego punktu, a w trakcie przygotowywania wniosku, wzór wniosku nie był jeszcze dostępny na stronie PKA.

Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono Program Zawodowych Praktyk Studenckich na kierunku bezpieczeństwo narodowe na studiach drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Ponadto Wnioskodawca poinformował, że podpisano kolejne porozumienia w sprawie przyjmowania studentów na praktyki z następującymi Instytucjami: Europejskie Służby Ochrony Sp. j. L. Kujawka, Stowarzyszenie Kombatantów Misji Pokojowych ONZ, Agencja Ochrony Kowalczyk, Instytut Doradztwa Biznesowego Wiesław Breński zajmującym się przygotowaniem audytów bezpieczeństwa. Wnioskodawca dodał, że w miarę realizacji studiów zawierane będą kolejne porozumienia, a będzie za to odpowiedzialny opiekun praktyk w Filii w Białymstoku. Ponadto Uczelnia poinformowała, że na podstawie podpisanego porozumienia o współpracy od 2015 roku Uczelnia realizuje wspólne inicjatywy naukowe i dydaktyczne z Centrum Naukowo - Badawczym Ochrony Przeciwpożarowej - Państwowy Instytut Badawczy w ramach którego przyjmowani są studenci Uczelni na praktyki oraz wizyty studyjne.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Na wstępie, Prezydium PKA zauważa, iż Wnioskodawca błędnie przyjmuje, że jego obowiązki w zakresie przygotowania dokumentacji wniosku określone są wyłącznie przepisem § 9 ust. 2



pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Z przepisu § 3 ust. 1 pkt 8 powołanego rozporządzenia wynika, iż wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych oraz liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach tych praktyk określa program studiów. Powołany przepis § 3 ust. 1 rozporządzenia z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, wśród elementów programu studiów wylicza m.in.:

- zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów (pkt 3);
- wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych oraz liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach tych praktyk (pkt 8).

Analiza dalszych przepisów ustawy i rozporządzenia jednoznacznie potwierdza, iż intencją prawodawcy było zaliczenie praktyk zawodowych do kategorii zajęć. Innym i słowami należy przyjąć, iż obie te kategorie podlegają temu samemu standardowi prawnemu, tyle że w odniesieniu do zajęć w postaci praktyk zawodowych istnieje pewien wolumen przepisów o charakterze *lex specialis* wobec tych przepisów, które dotyczą zajęć w ogólności, jak np. ich ustawowo narzucony wymiar określony w miesiącach. Zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy, studia są prowadzone na określonym kierunku, poziomie i profilu na podstawie programu studiów, który określa m.in. liczbę punktów ECTS przypisanych do zajęć. Wykładnia cytowanego wyżej, oraz innych przepisów ustawy prowadzi do konkluzji, iż punkty ECTS przypisywane są wyłącznie do zajęć, nigdy nie są zaś przypisywane do innych elementów programu studiów. Cytowany § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów stanowi, iż praktykom zawodowym należy przypisać punkty ECTS, co wskazuje na zaliczenie ich do kategorii zajęć. Tezę tę potwierdzają inne przepisy powołanego rozporządzenia, jak § 17 ust. 1 pkt 4 stanowiący, iż „karty okresowych osiągnięć studenta zawierają nazwy zajęć, w tym praktyk, w semestrze lub roku”. Przepis ten nie pozostawia miejsca na luz interpretacyjny, skoro prawodawca jednoznacznie wymienił praktyki zawodowe wśród zajęć. Zatem, wszelkie informacje o zajęciach Praktyki zawodowe Uczelnia miała obowiązek przedstawić we wniosku o wydanie pozwolenia na tej samej zasadzie, co informacje o wszelkich innych zajęciach. Dopiero na etapie składania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiązała się z tego obowiązku i na podstawie informacji przedstawionych przez Uczelnię można obecnie ustalić, iż uczelnia prawidłowo zaplanowała katalog efektów uczenia się dla omawianych zajęć, a także prawidłowo zaplanowała ich realizację w sekwencji zajęć realizowanych w ramach całego kierunku studiów.

Jednakże zarzut 3 dotyczył także niewłaściwego zaplanowania miejsc odbywania praktyk. W tym zakresie, Uczelnia poinformowała jedynie o tym że podpisano kolejne porozumienia w sprawie przyjmowania studentów na praktyki. Wnioskodawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających, jakie warunki odbywania zajęć są zapewnione w tych nowych instytucjach, jaka jest liczba dostępnych w nich miejsc dla studentów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy**.

4. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). W planowanej obsadzie zajęć dydaktycznych występują nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie



zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowe informacje zawarto w załączniku nr 2 do uchwały.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia stwierdziła, iż osoba wskazana jako prowadzący przedmiot „Strategia obronności i obrona narodowa” została przypisana prawidłowo do zajęć, jednak w opisie kadry nie zostały wystarczająco wskazane kwalifikacje prowadzącego. Dalej Wnioskodawca przedstawił dodatkowe informacje o dorobku naukowym i doświadczeniu zawodowym w/w osoby. Wnioskodawca zgodził się ze stanowiskiem PKA odnośnie obsady zajęć „Prakseologia w bezpieczeństwie narodowym”, wskazał innego prowadzącego zajęcia – osobę posiadającą stopień naukowy doktora. Dalej Wnioskodawca przedstawił informacje o dorobku naukowym i doświadczeniu zawodowym w/w osoby.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia dołączyła do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje o kwalifikacjach osoby prowadzącej zajęcia Strategia obronności i obrona narodowa, a także informacje o zmianie obsady zajęć Prakseologia w bezpieczeństwie narodowym, obejmujące informacje o kwalifikacjach nowej osoby prowadzącej te zajęcia, posiadającej stopień naukowy doktora. Informacje te pozwoliły na ustalenie, iż obecnie dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie treści i efektów uczenia się przypisanych w/w zajęciom umożliwiają osiągnięcie tychże efektów uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, zgodnie z którym w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. We wniosku nie podano informacji: czy Filia w Białymstoku posiada infrastrukturę umożliwiającą kształcenie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, o specjalistycznym sprzęcie, oprogramowaniu i wyposażeniu zapewniającym prawidłową realizację zajęć na wnioskowanym kierunku i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, iż Filia w Białymstoku posiada infrastrukturę umożliwiającą kształcenie na poziomie studiów drugiego stopnia. Wnioskodawca wyjaśnił, iż podczas studiów studenci będą uczestniczyć w lekcjach pokazowych w: Centrum Zarządzania Kryzysowego w Wysokim Mazowieckiem oraz Centrum Zarządzania Kryzysowego w Ciechanowcu, gdzie będą mieli możliwość zapoznania się ze specjalistycznym sprzętem, oprogramowaniem i wyposażeniem zapewniającym prawidłową realizację zajęć na wnioskowanym kierunku i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, stosowne porozumienia zostały już podpisane. Wnioskodawca dodał, że w trakcie studiów planowane są wizyty studyjne w placówkach i instytucjach z zakresu zapewniania bezpieczeństwa narodowego oraz u pracodawców realizowane w ramach projektu: pt. „Wyższa Szkoła Gospodarki Euroregionalnej uczelnią przyszłości” w ramach Osi



priorytetowej III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ilości 8 godz. na każdą grupę. Wizyty studyjne będą elementem praktycznej realizacji przedmiotów.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje, które w większości pozostają poza istotą sformułowanego zarzutu. Wnioskodawca pisze m.in. o organizacji lekcji pokazowych i zawartych w tej sprawie porozumieniach, jednak nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających, iż takie porozumienia uzyskały już moc wiążącą, jakie warunki odbywania zajęć są zapewnione w wymienionych instytucjach, jaka jest liczba dostępnych w nich miejsc dla studentów, itd. Lakoniczna informacja o organizacji zajęć u podmiotów zewnętrznych nie jest tożsama z przedstawieniem stanu infrastruktury dydaktycznej. Wnioskodawca nie przedstawił żadnych dodatkowych informacji na okoliczność, czy Filia w Białymstoku posiada infrastrukturę umożliwiającą kształcenie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, czy dysponuje specjalistycznym sprzętem, oprogramowaniem i wyposażeniem zapewniającym prawidłową realizację zajęć na wnioskowanym kierunku i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

6. We wniosku brak informacji dotyczących biblioteki i czytelní. Nawet w związku z deklaracją przekazania literatury i przeznaczenia określonych środków na zakup literatury, nie spełnione są wymogi ustawowe związane z koniecznością posiadania biblioteki, o której mowa w artykule 49 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia stwierdziła, iż w Filii w Białymstoku zostanie utworzona biblioteka, która będzie wsparciem dla nauki studentów. Biblioteka w Filii w Białymstoku będzie częścią Biblioteki Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi (WSGE). W ramach Biblioteki będzie wykorzystywany system biblioteczno - informacyjny BIBLIOTEKA. W systemie funkcjonują baza czytelników i baza bibliograficzna. Pakiet pozwala na sprawne prowadzenie katalogów, bibliografii i kartotek bibliotecznych, zapewnia różnorodność kryteriów wyszukiwania, przeglądanie i rezerwację wybranych pozycji z księgozbioru poprzez Internet, import i eksport opisów bibliograficznych, możliwość przeglądania własnych zestawień bibliograficznych, interaktywną informację bibliograficzną. Wnioskodawca dodał, że Biblioteka WSGE posiada dostęp do Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych ACADEMICA – programu realizowanego przez Bibliotekę Narodową oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki (WBN)- programu zakupu i udostępniania światowych zasobów wiedzy w postaci elektronicznych czasopism, książek i baz danych dla polskich Instytucji akademickich i naukowych. Program jest dofinansowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW). W ramach licencji krajowych sfinansowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego WSGE może korzystać z dostępu do baz: EBSCO Science Direct (Elsevier), Springer Link, Nature, Wiley, SCOPUS, Web of Science. Zapewnia dostęp do cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej książek i czasopism naukowych



ACADEMICA oraz jomswsge.com - strony, na której prezentowane są w otwartym dostępie artykuły czasopisma naukowego WSGE „Journal of Modern Science”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje, których znaczną część stanowi opis działań Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a nie działań Uczelni.

W ramach opisu działań związanych z biblioteką Filii w Białymstoku, Wnioskodawca stale używa czasu przyszłego. Wszystkie tezy prezentowane przez Wnioskodawcę są deklaracjami działań, jakie planuje podjąć, które nie są poparte deklaracją zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych na ten cel. Z wyjaśnień Wnioskodawcy wynika, że nie zostały podjęte żadne działania naprawcze, ani nie przedstawiono żadnych dodatkowych informacji dotyczących zasobów biblioteki i czytelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

**Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów: 1, 5 i 6 oraz częściowe podtrzymanie zarzutów 3 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 323/2020 z 18 czerwca 2020 r.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
19.08.2020

Krzysztof Diks