



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. Janusza Korczaka w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla opinię wyrażoną w uchwale nr 375/2020 z dnia 2 lipca 2020 r. i wydaje opinię pozytywną w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. Janusza Korczaka w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. Janusza Korczaka w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 375/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020 r. i pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Wnioskodawca niewłaściwie używa terminu pedagogika jako nazwy kierunku studiów. W uchwale nr 44/2019 Senatu Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. J. Korczaka z dnia 18 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia programu studiów, niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku wskazano na kierunek „pedagogika ogólna”. Podobnie – stanowi zarządzenie nr 29/2020 Rektora Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. J. Korczaka z dnia 20 stycznia 2020 roku w sprawie utworzenia studiów niestacjonarnych I i II stopnia o profilu praktycznym na kierunku „pedagogika ogólna”. Ponadto Uczelnia przesłała oświadczenie Rektora WSP im. J. Korczaka w sprawie kierunku „pedagogika ogólna” (dokument z dnia 20 stycznia 2020 roku) w sprawie zaległości podatkowych lub finansowych.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podziękowała za słuszną uwagę i zgadza się ze sformułowanym przez Prezydium PKA stanowiskiem. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączone zostały: Uchwała nr 7/2020 Senatu Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. J. Korczaka z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie ustalenia programu studiów, niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku „Pedagogika”, Zarządzenie nr 34 /2020 Rektora Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. J. Korczaka z dnia 14 lipca 2020 roku w sprawie utworzenia



studiów niestacjonarnych I i II stopnia o profilu praktycznym na kierunku „Pedagogika”, oświadczenie Rektora WSP im. J. Korczaka w sprawie kierunku „Pedagogika” (dokument z dnia 14 lipca 2020 roku) w sprawie zaległości podatkowych lub finansowych. Uczelnia wywiodła, że zarówno uchwała Senatu, zarządzenie Rektora jak i złożone oświadczenie Rektora zostały zmodyfikowane w ten sposób, że w dokumentach tych przyjęto jednolite nazewnictwo kierunku: nazwę kierunku „Pedagogika Ogólna” zastąpiono nazwą „Pedagogika” (załączniki nr 1 - 3), zgodnie z sugestią PKA.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dołączyła do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy akty prawne właściwych organów Uczelni, których treść pozwala na ustalenie, iż zostały podjęte odpowiednie działania naprawcze w zakresie przyjęcia nazwy kierunku studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Uczelnia niewłaściwie opracowała koncepcję kształcenia. Każda ze specjalności została przyporządkowana do innych dyscyplin nauki. Uczelnia określiła różne udziały procentowe tych dyscyplin w łącznej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów. Dla specjalności *pedagogika szkolna i opiekuńczo-wychowawcza*: przypisała 130 pkt ECTS, dla specjalności *pedagogika szkolna z elementami terapii pedagogicznej i logopedii*: 124 pkt ECTS. Konsekwentnie do psychologii przypisano dla specjalności - *pedagogika szkolna i opiekuńczo-wychowawcza*: 22 pkt ECTS; dla specjalności- *pedagogika szkolna z elementami terapii pedagogicznej i logopedii*: 18 pkt ECTS. W konsekwencji kolejne dyscypliny nauki także zawierają inne procentowe wskaźniki. Należy zwrócić uwagę, iż ustawodawca w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) wymaga przyporządkowania kierunku studiów do dyscypliny nauki. Przyporządkowanie to nie może następować w ramach specjalności. Dodatkowo warunkiem ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, o czym mówi art. 76 ust. 1 przywołanej wyżej ustawy. W przedstawionej koncepcji absolwenci każdej ze specjalności uzyskują inne efekty uczenia się. W takiej koncepcji kształcenia jest więc mowa o dwóch różnych kierunkach studiów, a nie o dwóch specjalnościach.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej.

„Uwaga PKA została uwzględniona, a wniosek w tym zakresie zostaje skorygowany w sposób zaprezentowany w poniższej tabeli (Wniosek o uruchomienie studiów I stopnia na kierunku: Pedagogika zawierający poniższą korektę stanowi załącznik nr 4).

Dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty uczenia się:

Studia na kierunku pedagogika zakładają realizację efektów uczenia się w wiodącej dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie: pedagogika (dyscyplina wiodąca).

Procentowy udział dyscyplin:

Lp.	Dyscyplina albo dyscypliny, do których odnoszą się zakładane efekty uczenia się	Udział procentowy
1.	Pedagogika (wiodąca)	75% (135 punktów ECTS)



2.	Psychologia	8% (15 punktów ECTS)
3.	Filozofia, nauki socjologiczne, nauki prawne i inne	17% (30 punktów ECTS)
SUMA		100 % *(180 punktów ECTS)

*szczegółowe przyporządkowanie do dyscyplin wraz z podaną liczbą punktów ECTS znajduje się w załączniku nr 5 do pisma

Ogólne (kierunkowe) i szczegółowe efekty uczenia się zostały wskazane w koncepcji kształcenia i wynikają z zapisów załącznika nr I do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że podjęte zostały odpowiednie działania naprawcze. Zmiany zostały wprowadzone na mocy uchwały Senatu Uczelni, której kopię dołączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Wnioskodawca nie uzasadnił przekonująco potrzeby utworzenia kierunku, bowiem nie odwołuje się do koniecznej na profilu praktycznym współpracy z reprezentantami otoczenia społeczno-gospodarczego. Koncepcja kształcenia na wnioskowanym kierunku w nikłym zakresie uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla działalności pedagogicznej oraz konieczność zorientowania na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Uczelnia nie przedstawia faktów, które wskazywałyby na udział interesariuszy w procesie tworzenia koncepcji kształcenia. Współpraca ogranicza się do realizacji praktyk zawodowych w określonych instytucjach. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ogranicza się do Korczakowskiej Szkoły Marzeń i nauczyciela akademickiego, mającej realny wpływ na program kształcenia, efekty uczenia się, cele praktyk zawodowych.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, iż od blisko 27 lat z powodzeniem kształci przyszłych pedagogów, nauczycieli, wychowawców. Od długiego czasu ściśle współpracuje z różnymi podmiotami środowiska edukacyjnego, skąd pracownicy Uczelni czerpią wiedzę, doświadczenie i oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego. Oprócz współpracy w zakresie możliwości realizowania przez studentów praktyk zawodowych programy kształcenia są wspólnie opracowywane i opiniowane oraz również weryfikowane przez różne podmioty działające na rynku edukacyjnym, co ma realny wpływ na koncepcję kształcenia na kierunku: pedagogika. Taka szeroka formuła współpracy pozwala na wielowymiarowe uwzględnienie postępu w obszarach działalności właściwych dla działalności pedagogicznej oraz uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności zawodowego rynku pracy. Jest to możliwe dzięki bieżącym i ciągłym kontaktom



z interesariuszami zewnętrznymi. W ramach tych kontaktów i współpracy Uczelnia na bieżąco reaguje na zmiany na tym rynku a poprzez swoją ofertę odpowiada na jego potrzeby. Koncepcja kształcenia pedagogów, którzy posiadaliby wiedzę z dziedziny logopedii oraz terapii, jest także odpowiedzią na aktualne potrzeby środowiska edukacyjnego. Ze względu na kilka powodów, (między innymi dlatego, że wielu uczniów przejawia zarówno specyficzne, jak i niespecyficzne trudności edukacyjne), istnieje konieczność przygotowania kadry pedagogicznej, która będzie miała taką wiedzę oraz umiejętności, aby jak najwcześniej zauważyć trudności ucznia i skierować go do odpowiedniego specjalisty. Środowisko nauczycieli zwraca uwagę na pilne „bolączki” w swojej pracy. Jedną z najpilniejszych jest sygnalizowana przez nauczycieli bezradność w pracy z uczniem trudnym. Praca z takim uczniem, wymaga wysokich kwalifikacji i kompetencji oraz specjalistycznej wiedzy.

Uczelnia dodała, iż opierając się na dokonaniach swojego patrona stara się tak przygotować przyszłych pedagogów, aby potrafili oni pracować z każdym uczniem. Wierzy bowiem, iż każde dziecko ma potencjalny talent który może rozwinąć tylko wtedy, kiedy wysoko wykwalifikowany dorosły potrafi rozpoznać ten talent, oraz stworzyć mu najlepsze możliwości rozwoju. Koncepcję tę opiera nie tylko na pozostawionym dorobku wybitnego patrona Janusza Korczaka, ale także na koncepcjach innych wielkich pedagogów jak Maria Montessori czy Howard Gardner. Wnioskodawca wyjaśnił, że oprócz interesariuszy zewnętrznych wymienionych we wniosku o wydanie pozwolenia, koncepcja kształcenia tworzona była z podmiotami, z którymi Uczelnia prowadzi współpracę we wszystkich aspektach życia edukacyjnego (dalej Wnioskodawca wymienił te podmioty). Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono opinie w/w interesariuszy zewnętrznych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które pozwalają na ustalenie, iż Wnioskodawca właściwie uzasadnił potrzebę utworzenia kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 375/2020 z dnia 2 lipca 2020 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. Janusza Korczaka w Warszawie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
10.09.2020

Krzysztof Diks