



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 482/2020 z 17 lipca 2020 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 482/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 lipca 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), bowiem dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią kadry kierunku nie są dostosowane do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwią prawidłowej realizacji zajęć. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Uczelnia osadziła kierunek pedagogika w czterech dyscyplinach: pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne i nauki o komunikacji społecznej i mediach. Wśród 26 osób wskazanych przez Uczelnię nie ma przedstawicieli z dorobkiem naukowym lub doświadczeniem praktycznym z zakresu nauk socjologicznych i nauk o komunikacji społecznej i mediach. Natomiast 10 osób reprezentuje niewskazane przez Wnioskodawcę dyscypliny takie, jak: językoznawstwo, literaturoznawstwo, historię, nauki o kulturze fizycznej, filozofię, nauki prawne, sztuki muzyczne. Dwóm osobom przydzielono zajęcia niezgodne z kwalifikacjami i doświadczeniem zawodowym: doktorowi nauk o kulturze fizycznej – przedmioty: *praca z dzieckiem o specjalnych potrzebach edukacyjnych* (wykład, 15 godzin), *pedagogika specjalna* (wykład, 15 godzin), *wstęp do*



*andragogiki i gerontologii* (wykład, 15 godzin), *wprowadzenie do andragogiki i gerontologii* (wykład, 15 godzin.) oraz magistrowi edukacji artystycznej w zakresie sztuki muzycznej - dyrygentury chóralnej i edukacji muzycznej przedmioty: *wprowadzenie do andragogiki i gerontologii* (ćwiczenia, 15 godzin), *wstęp do andragogiki i gerontologii* (ćwiczenia, 15 godzin), *planowanie rozwoju zawodowego* (ćwiczenia, 30 godz.).

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, że w proponowanej obsadzie zajęć wprowadzone zostały zmiany mające na celu umożliwienie prawidłowej realizacji zakładanych efektów uczenia się. Wnioskodawca dodał, że w uzasadnieniu do uchwały nr 482/2020 wskazano na brak przedstawicieli z dorobkiem naukowym lub doświadczeniem praktycznym z zakresu nauk socjologicznych i nauk o komunikacji społecznej i mediach wśród kadry dydaktycznej. Uczelnia stwierdziła w związku z powyższym, że skład osobowy proponowanej kadry został uzupełniony o dwie osoby ze wskazanych dyscyplin, t.j. osobę posiadającą tytuł zawodowy magistra uzyskany w ramach studiów z zakresu socjologii oraz absolwentka socjologii oraz osobę posiadającą tytuł zawodowy magistra, uzyskany w ramach studiów z zakresu edukacji medialnej i technologii informacyjnych.

Jednocześnie uzupełniona została informacja o dorobku naukowym osoby posiadającej tytuł naukowy profesora, specjalizującej się w socjologii wychowania i pedagogice społecznej. Dalej Wnioskodawca wymienił pozycje z dorobku naukowego w/w osoby, wskazujące na jej „socjologiczne ukierunkowanie”.

Ponadto Uczelnia wywiodła, że uzupełniono dokumentację potwierdzającą doświadczenie praktyczne osoby posiadającej stopień zawodowy doktora, zdobyte w pracy zawodowej poza uczelnią w charakterze dziennikarza. Osoba ta ukończyła studia magisterskie na kierunku filologia o specjalności dziennikarskiej oraz obroniła pracę doktorską dotyczącą językowych sposobów kreowania atrakcyjności tekstu w tytułach prasowych. Od 2001 roku współpracuje z lokalnymi mediami.

Następnie Wnioskodawca podniósł, że Prezydium PKA zwróciło również uwagę na wielość dyscyplin naukowych, na których wnioskowany kierunek nie jest osadzony (a które reprezentowane są przez osoby proponowane do prowadzenia zajęć). W odpowiedzi na tę uwagę, dokonano stosowanych zmian w kadrze, w wyniku czego liczba dyscyplin została zredukowana o literaturoznawstwo oraz historię. Pozostałe dyscypliny, które nie są wskazane we wniosku, mają swoich przedstawicieli w składzie osób proponowanych do prowadzenia zajęć ze względu na pojedyncze przedmioty, takie jak: *wychowanie fizyczne, etyka zawodowa, wybrane zagadnienia prawa rodzinnego, opiekuńczego i oświatowego, emisja głosu, warsztat muzyczny*. Efekty uczenia się przewidziane dla tych przedmiotów przypisane są do dyscypliny wiodącej pedagogika.

Uczelnia wyjaśniła dalej, że zmianie uległ również przydział zajęć, które przypisano osobom o nieodpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym.

Zajęcia *praca z dzieckiem o specjalnych potrzebach edukacyjnych* (wykład 15 godzin) zostały powierzone osobie posiadającej stopień naukowy doktora, będącej psychologiem klinicznym, posiadającej udokumentowane we wniosku o wydanie pozwolenia doświadczenie zawodowe w pracy w przedszkolu i szkole specjalnej.

Zajęcia *wstęp do andragogiki i gerontologii* (wykład 15 godzin oraz ćwiczenia 15 godzin) oraz *wprowadzenie do andragogiki i gerontologii* (wykład 15 godzin oraz ćwiczenia 15 godzin)



zostały powierzone nowej osobie, będącej specjalistą w zakresie problematyki osób dorosłych, w szczególności starszych, posiadającej stopień naukowy doktora.

Zajęcia *planowanie rozwoju zawodowego* (ćwiczenia 30 godzin) zostały powierzone w/w nowej osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra uzyskany w ramach studiów z zakresu socjologii.

Osoba ta jest czynnym doradcą zawodowym.

Zajęcia *pedagogika specjalna* (wykład 15 godzin) zostały powierzone osobie posiadającej stopień naukowy doktora habilitowanego. Wnioskodawca wywiódł, że dorobek naukowy w/w osoby wskazuje na jej specjalizację w zakresie pedagogiki specjalnej oraz funkcjonowania osób z niepełnosprawnościami. Dalej Wnioskodawca wymienił pozycje z dorobku naukowego w/w osoby. Zaznaczył, że spośród osób pozyskanych do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku, ostatnia z w/w zatrudniona jest w PWSZ w Lesznie jako podstawowym miejscu pracy (stosowne oświadczenie znajduje się w załączniku nr 4. do wniosku – Deklaracje o podstawowym miejscu pracy). Natomiast dla pozostałych, nowo pozyskanych prowadzących, PWSZ w Lesznie nie będzie stanowił podstawowego miejsca pracy.

Następnie Uczelnia przedstawiła zaktualizowaną listę osób, przewidzianych do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku.

Wnioskodawca dodał, że w konsekwencji wprowadzonych zmian kadrowych na nowo policzony został procentowy udział w cyklu kształcenia zajęć prowadzonych przez osoby zatrudnione w PWSZ w Lesznie na podstawowym miejscu pracy oraz zajęć prowadzonych przez osoby, które posiadają doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu działań naprawczych zmierzających we właściwym kierunku, nie są one jednak w pełni skuteczne z przyczyn, jak niżej.

Zajęcia *pedagogika specjalna* zostały powierzone osobie posiadającej stopień naukowy doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej w zakresie wychowania fizycznego. Ostatnia publikacja tej osoby wskazana w dorobku datowana jest na rok 2009, a dorobek skoncentrowany jest przede wszystkim na zakresie aktywności ruchowej, czy też niepełnosprawności ruchowej. Nie wykazano doświadczenia zawodowego w zakresie tematyki w/w zajęć.

Zajęcia *seminarium dyplomowe* na kierunku pedagogika powierzono osobie będącej profesorem nauk o kulturze fizycznej, która nie posiada kwalifikacji do prowadzenia w/w zajęć. W przypadku wszystkich trzech nowych osób wskazanych we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, w załączniku nr 11 do tego wniosku ujęto wprawdzie dokumenty poświadczające ich kwalifikacje zawodowe, jednak do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie dołączono deklaracji tych trzech osób, o charakterze zatrudnienia na Uczelni. Zgodnie z § 9 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r., poz. 1861 ze zm.), do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dołącza się kopie deklaracji nauczycieli akademickich o terminie zatrudnienia w uczelni i wymiarze czasu pracy, ze wskazaniem, czy uczelnia będzie stanowić podstawowe miejsce pracy, a w przypadku innych osób proponowanych do prowadzenia zajęć - o terminie rozpoczęcia prowadzenia zajęć. Jak wspomniano, deklaracji takich, w przypadku wszystkich trzech nowych osób mających prowadzić zajęcia na kierunku, do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie dołączono.



**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

2. Wnioskodawca wadliwie określił liczbę punktów ECTS dla praktyk zawodowych bowiem dla 960 godzin zajęć przypisał jedynie 20 punktów ECTS, co jest niezgodne z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn.).

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż załącza harmonogram realizacji programu studiów (załącznik nr 2), z którego wynika, że praktyka zawodowa na kierunku pedagogika została zaplanowana na 960 godzin, którym przypisano łącznie 35 ECTS.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła harmonogram realizacji programu studiów, z którego wynika, iż liczba punktów ECTS dla praktyk zawodowych została określona prawidłowo.

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

**Biorąc pod uwagę częściowe podtrzymanie zarzutu nr 1 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 482/2020 z 17 lipca 2020 r.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Lesznie.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
24.09.2020

Krzysztof Diks