



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stalowej Woli studiów na kierunku przedsiębiorczość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 484/2020 z 17 lipca 2020 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stalowej Woli studiów na kierunku przedsiębiorczość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stalowej Woli studiów na kierunku przedsiębiorczość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 484/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 lipca 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nazwa kierunku studiów – przedsiębiorczość – nie znajduje odzwierciedlenia w opisie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, bowiem w opisie efektów znajdują się odwołania głównie do dyscypliny nauki prawne (69%), a nie do nauk o zarządzaniu i jakości. Wnioskodawca wskazuje, iż studia pierwszego stopnia na kierunku przedsiębiorczość mają na celu przygotowanie wysoko kwalifikowanych pracowników, którzy będą zdolni pełnić w sposób etyczny funkcje kierownicze i menedżerskie w szeroko rozumianym II sektorze gospodarki oraz innych instytucjach i organizacjach prywatnych i społecznych działających dla zysku, tym samym wspierając wzrost gospodarczy państwa. Natomiast w zaproponowanym programie studiów nie jest w sposób kompleksowy ujęta problematyka zgodna z tą koncepcją kształcenia. Jedynie 10% zaplanowanych efektów uczenia się przyporządkowano do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz 12% do dyscypliny ekonomia i finanse.

Stanowisko Uczelni

Wyższa Szkoła Administracji w Bielsku-Białej po szczegółowej analizie zarzutu stwierdza, że błędnie przyporządkowała kierunek do dyscyplin naukowych. Pod dokonanej korekcie i biorąc



pod uwagę efekty uczenia się, przypisanie kierunku do dyscyplin naukowych wygląda następująco: nauki prawne 51% (dyscyplina wiodąca); nauki o zarządzaniu i jakości 40%; ekonomia i finanse 9%. Senat Wyższej Szkoły Administracji podjął uchwałę zatwierdzającą zmiany w programie studiów gdzie w charakterystyce programu studiów wpisano prawidłowe przypisanie kierunku do dyscyplin naukowych. Nazwa kierunku przedsiębiorczość jest prawidłowa. Uczelnia wskazała, że pomimo, że większość efektów uczenia się należy do dyscypliny nauk prawnych to są to efekty uczenia się w zakresie znajomości prawa, która jest konieczna do prowadzenia firmy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia zwiększyła udział efektów uczenia się przypadających na nauki o zarządzaniu i jakości (z 10 do 40%) oraz zmniejszyła udział efektów przypadających na dyscyplinę wiodącą nauki prawne (z 69 do 51%) oraz na dyscyplinę ekonomię i finanse (z 12 na 9%). Analiza efektów uczenia się zaproponowanych dla kierunku przedsiębiorczość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym potwierdza prawidłowe przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, biorąc pod uwagę treść efektów, jednakże sama nazwa kierunku nie ma odzwierciedlenia w treści efektów uczenia się przypisanych dyscyplinie wiodącej i jest myląca dla potencjalnych kandydatów na studia. Naukom prawnym, które wskazano jako dyscyplinę wiodącą (51%) odpowiada dominująca liczba efektów (24) na poziomie wiedzy i umiejętności m.in. efekty uczenia się: KW_01,2,3,4,5,6,11,12,17,18; KU_3,4,5,6,7,8,11,12,13,14,15,16,17,19. Z kolei naukom o zarządzaniu i jakości przypisano efekty uczenia się nawiązujące do problematyki przedsiębiorstwa, czyli efekty: KW_06,8,10,12,13,14,16,19,20; KU_01,2,8,9,10,18,20. Pozostałe efekty ogniskują się w dyscyplinie ekonomia i finanse. Nazwa kierunku „przedsiębiorczość” wprowadza potencjalnych kandydatów w błąd i nie współgra z opisem kluczowych efektów uczenia się przypisanych do dyscypliny wiodącej nauki prawne. Nazwa kierunku sugeruje bowiem potencjalnym kandydatom, że podczas studiów zdobędą kompetencje niezbędne do pełnienia funkcji kierowniczych i menedżerskich (na co wskazuje sama Uczelnia definiując cel kształcenia na kierunku), czyli kompetencje właściwe dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a nie dla dyscypliny nauki prawne wskazanej przez Uczelnię jako dyscyplina wiodąca dla wnioskowanego kierunku. Brak jest zatem spójności pomiędzy wskazaniem dyscypliny wiodącej a nazwą kierunku zaproponowaną przez Uczelnię, co może być mylące dla potencjalnych kandydatów na studia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.

2. Wnioskodawca nie przedłożył informacji o konsultacjach środowiskowych dotyczących konstrukcji programu studiów oraz zapotrzebowaniu na absolwentów na lokalnym rynku pracy, a także oczekiwanych od nich kompetencjach, tym samym nie wykazał potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia studiów oraz zgodności efektów uczenia się z tymi potrzebami.

Stanowisko Uczelni

Według Uczelni, decyzję władz Wyższej Szkoły Administracji dotyczącą starania się o możliwość utworzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku przedsiębiorczość w Filii w Stalowej Woli poprzedziła dogłębna i szczegółowa analiza sytuacji społeczno-gospodarczej regionu



stalowowolskiego oraz regionu podbeskidzia, a także weryfikacja potrzeb mieszkańców trzech województw: podkarpackiego, świętokrzyskiego i lubelskiego w zakresie oczekiwań względem proponowanej przez Uczelnię oferty edukacyjnej. W związku z powyższym, negatywna ocena dotycząca braku wskazania potrzeb społeczno-gospodarczych dla ww. kierunku studiów mogła być spowodowana niewystarczającym ich udokumentowaniem, co władze Uczelni postanowiły uzupełnić analizą danych zastanych a także przedstawieniem listów intencyjnych oraz potwierdzeń odbycia konsultacji środowiskowych dotyczących konstrukcji programu studiów.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia dokonała pogłębionej analizy danych zastanych w ww. zakresie powołując się m.in. na: Raport z badania ilościowego, Maison&Partners dla Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, 2018, Raport Banku Światowego Doing Business 2020, Prawnicy przedsiębiorstw - dziś i jutro, Raport Polskiego Stowarzyszenia Prawników Przedsiębiorstw i PWC, 2016, dane GUS dotyczące Stalowej Woli, dane z rejestru REGON w Stalowej Woli, Strategię rozwoju miasta Stalowa Wola na lata 2016-2022 z prognozą do roku 2027. Decyzję o potrzebie uruchomienia w Stalowej Woli studiów pierwszego stopnia na kierunku przedsiębiorczość Uczelnia poprzedziła konsultacjami z władzami miasta i lokalnymi samorządowcami, którzy popierają starania Uczelni, czego dowodem jest przedłożony przez Uczelnię list intencyjny. Decyzję Władz Uczelni poprzedziły również zaawansowane i szczegółowe konsultacje z przedstawicielami Cechu Rzemieślników i Przedsiębiorców - największej lokalnej organizacji zrzeszającej przedsiębiorców z regionu stalowowolskiego. Dowodem przeprowadzonych rozmów jest list intencyjny podpisany przez przedstawiciela ww. organizacji oraz protokół z wnioskami z odbytego posiedzenia. Uczelnia prowadziła konsultacje środowiskowe dotyczące programu studiów przy udziale przedsiębiorców, samorządowców z okolic Stalowej Woli oraz Bielska-Białej. Uczelnia zwraca również uwagę, że program studiów był konsultowany i tworzony z wieloma organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców, w tym z Krajową Izbą Gospodarczą. Uczelnia przedłożyła list intencyjny popierający program, nazwę kierunku i koncepcję kształcenia podpisany przez Krajową Izbę Gospodarczą.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

3. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), bowiem dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe kadry zdobyte poza uczelnią nie jest dostosowane do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie przypisanej tematyki nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku nr 2 do uchwały.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia przedłożyła dodatkowe informacje dotyczące dorobku nauczyciela akademickiego, któremu przypisano realizację zajęć z przedmiotu etyka w biznesie. Wobec zwiększonego



wymiaru praktyk usunięto z programu studiów przedmiot podstawy logistyki. Uczelnia dokonała zmiany obsady zajęć jeżeli chodzi o pozostałe przedmioty ujęte w zarzucie 3.

Stanowisko Prezydium PKA

Analiza zmian w doborze kadry do realizacji zajęć prowadzi do wniosku, że obsada z przedmiotów: etyka w biznesie, logika prawnicza dla przedsiębiorców, egzekucja komornicza wobec przedsiębiorcy (wykład), prawo i instytucje w Unii Europejskiej, międzynarodowe stosunki gospodarcze, polityka regionalna, prawo cywilne – część ogólna, prawo cywilne – zobowiązania, socjologia prawa, prawo prasowe i prawo reklamy, prawo międzynarodowe, socjologia organizacji po dokonanych przez Uczelnię zmianach nadal pozostaje nieprawidłowa. Uczelnia nie zaproponowała nowej obsady kadrowej dla zajęć w ramach seminarium dyplomowego. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku nr 1 do uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.

4. Liczba godzin praktyk nie spełnia wymagań określonych w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), gdyż zaplanowane 400 godzin praktyk i 16 punktów ECTS nie jest wystarczające do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 6 miesięcy.

Stanowisko Uczelni

W celu wyeliminowania nieprawidłowości Uczelnia podjęła działania naprawcze w postaci wprowadzenia zmian w programie studiów. Dnia 31.07.2020 r. Senat Wyższej Szkoły Administracji przyjął uchwałę akceptującą zmieniony program studiów. Zmiany w programie studiów zostały również zaopiniowane przez samorząd studencki. W programie studiów zostały wprowadzone następujące zmiany: a) Wymiar godzin praktyk podniesiono do 700 godzin, b) Liczbę punktów ECTS jaką student uzyskuje za odbycie praktyk zwiększono z 16 do 28 punktów, c) Liczbę punktów ECTS niezbędną do ukończenia studiów zwiększono ze 180 do 191 oraz zwiększono liczbę godzin w programie studiów do 4775 godzin, d) Zmieniono treść załącznika nr 5 do programu studiów „Wymiar formy i zasada odbywania praktyk” (zaktualizowano jedynie wymiar praktyk), e) Zmieniono treść sylabusu praktyk w części dotyczącej wymiaru praktyk, f) Zmieniono załącznik nr 6 do programu studiów „Regulamin praktyki zawodowej dla studentów kierunku administracja studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym” (zaktualizowano jedynie wymiar praktyk), g) Zaktualizowano załącznik 1 do programu studiów „Liczba pkt ECTS przypisanych do zajęć” oraz załącznik nr 2 do programu studiów „Plan studiów”. W związku z powyższymi zmianami zaktualizowano Dział I programu studiów „Informacje ogólne”, Dział III „Charakterystyka programu studiów” w ten sposób, że naniesiono wprowadzone zmiany oraz zaktualizowano wszystkie liczby i wskaźniki dotyczące programu studiów. Efekty uczenia się nie uległy zmianie. Według Uczelni, wobec szczegółowych efektów uczenia się opisanych w sylabusie oraz szczegółowym nakierunkowaniu treści realizowanych na praktyce w danym semestrze wydaje się, że liczba 700 godzin jest wystarczająca do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 6 miesięcy. Szczegółowy wykaz zmian w programie studiów będzie wykazany w



załączniku do uchwały senatu Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej. Uchwała senatu wraz z załączonymi zmianami stanowią załącznik do wniosku.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wprowadziła zmiany w programie studiów w zakresie praktyk. Liczbę godzin praktyk zwiększono z 400 do 700 czemu towarzyszyło zwiększenie liczby punktów ECTS przypadających na praktyki z 16 na 28. Jednocześnie w wyniku wprowadzonych w ramach praktyk zmian liczbę punktów ECTS niezbędną do ukończenia studiów zwiększono ze 180 do 191 oraz zwiększono liczbę godzin w programie studiów do 4775 godzin. Wprowadzonym zmianom w programie studiów towarzyszyły zmiany w karcie przedmiotu w zakresie praktyk oraz zmiany w regulaminie praktyk, a także zmiany w planie zajęć. Zmiany w zakresie praktyk wprowadzone w programie studiów zostały zatwierdzone uchwałą senatu oraz pozytywnie zaopiniowane przez samorząd studencki.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

5. Filia w Stalowej Woli nie posiada biblioteki co stanowi naruszenie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.)

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wskazuje, że Prezydium PKA w sposób nieprawidłowy przesądziło, że w Filii w Stalowej Woli brak jest biblioteki. Uczelnia twierdzi, że jest dokładnie odwrotnie, co potwierdzają informacje zawarte na stronie 77 wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów w dziale „Informacje na temat infrastruktury, w tym opis laboratoriów, pracowni, sprzętu i wyposażenia, niezbędnych do prowadzenia kształcenia” gdzie wpisane jest, że biblioteka wraz z czytelnią będzie znajdować się w Liceum Samorządowym im. Cypriana Kamila Norwida w Stalowej Woli tam gdzie odbywać się będzie większość kształcenia. Ponadto na stronie 78 pierwotnego wniosku Uczelnia wskazuje, że „Informacja na temat zapewnienia możliwości korzystania

z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia: Wyższa Szkoła Administracji w Bielsku-Białej Filia w Stalowej Woli zapewni studentom dostęp do zasobów bibliotecznych oraz elektronicznych zasobów wiedzy, które zawierają całą literaturę przewidzianą w sylabusach modułów, zarówno w zakresie literatury obowiązkowej, jak i uzupełniającej, a także umożliwiają studentom samokształcenie oraz doskonalenie i rozwijanie swoich zainteresowań. Uczelnia zawarła porozumienie z Miejską Biblioteką Publiczną im. M. Wańkowicza w Stalowej Woli, na podstawie którego studenci będą mieli możliwość korzystania z najnowszych źródeł informacji i bogatej bazy zasobów literatury naukowej. Ponadto studenci będą mieli dostęp do w pełni wyposażonych stanowisk komputerowych na terenie uczelni, dzięki którym w każdej chwili będą mogli skorzystać z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki, Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia oraz Lex Wolters Kluwer Szkolnictwo Wyższe. Szczegółowy opis zasobów bibliotecznych stanowi załącznik 6 do wniosku.

Stanowisko Prezydium PKA



Uczelnia w dniu 26.06.2020 zawarła porozumienie z Miejską Biblioteką Publiczną im. M. Wańkowicza w Stalowej Woli. W ramach tego porozumienia ww. biblioteka zobowiązała się m.in. do: a) Wspierania procesu kształcenia poprzez udostępnianie posiadanych przez Bibliotekę Miejską Biblioteką Publiczną im. M. Wańkowicza w Stalowej Woli zbiorów bibliotecznych nauczycielom akademickim i studentom Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku - Białej Filia w Stalowej Woli; b) Nieodpłatnego udostępniania dla studentów Wyższej Szkoły Administracji infrastruktury bibliotecznej w tym czytelni oraz wyposażenia przeznaczonego dla czytelników; c) Przyjęcia w depozyt księgozbiorów przekazanych przez Uczelnię, które będą dostępne wyłącznie na potrzeby jej studentów oraz udostępnienia miejsca na te księgozbiory; d) Uzupelniania i doskonalenia własnych księgozbiorów w porozumieniu z Wyższą Szkołą Administracji pod kątem prowadzonych przez Uczelnię kierunków studiów oraz ich specjalności. Dodatkowo Uczelnia przedłożyła umowę najmu z Liceum Samorządowym im. Cypriana Kamila Norwida w Stalowej Woli gdzie znajduje się biblioteka oraz deklarację Dyrektora Liceum potwierdzającą istnienie biblioteki. Uczelnia w ramach porozumienia z Miejską Biblioteką Publiczną im. M. Wańkowicza w Stalowej Woli zapewniła także studentom dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki, Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica oraz Lex Wolters Kluwer Szkolnictwo Wyższe.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut był bezprzedmiotowy.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 1, 3 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 484/2020 z 17 lipca 2020r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
24.09.2020

Krzysztof Diks