



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku przedsiębiorczość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 483/2020 z 17 lipca 2020 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku przedsiębiorczość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku przedsiębiorczość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 483/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 lipca 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nazwa kierunku studiów – przedsiębiorczość – nie znajduje odzwierciedlenia w opisie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, bowiem w opisie efektów znajdują się odwołania głównie do dyscypliny nauki prawne (69%), a nie do nauk o zarządzaniu i jakości. Wnioskodawca wskazuje, iż studia pierwszego stopnia na kierunku przedsiębiorczość mają na celu przygotowanie wysoko kwalifikowanych pracowników, którzy będą zdolni pełnić w sposób etyczny funkcje kierownicze i menedżerskie w szeroko rozumianym II sektorze gospodarki oraz innych instytucjach i organizacjach prywatnych i społecznych działających dla zysku, tym samym wspierając wzrost gospodarczy państwa. Natomiast w zaproponowanym programie studiów nie jest w sposób kompleksowy ujęta problematyka zgodna z tą koncepcją kształcenia. Jedynie 10% zaplanowanych efektów uczenia się przyporządkowano do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz 12% do dyscypliny ekonomia i finanse.

#### **Stanowisko Uczelni**

Wyższa Szkoła Administracji w Bielsku-Białej po szczegółowej analizie zarzutu stwierdza, że błędnie przyporządkowała kierunek do dyscyplin naukowych. Pod dokonanej korekcie i biorąc pod uwagę efekty uczenia się, przypisanie kierunku do dyscyplin naukowych wygląda



następująco: nauki prawne 51% (dyscyplina wiodąca); nauki o zarządzaniu i jakości 40%; ekonomia i finanse 9%. Senat Wyższej Szkoły Administracji podjął uchwałę zatwierdzającą zmiany w programie studiów gdzie w charakterystyce programu studiów wpisano prawidłowe przypisanie kierunku do dyscyplin naukowych. Nazwa kierunku „przedsiębiorczość” jest prawidłowa. Uczelnia wskazała, że pomimo, iż większość efektów uczenia się należy do dyscypliny nauk prawnych to są to efekty uczenia się w zakresie znajomości prawa, która jest konieczna do prowadzenia firmy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia zwiększyła udział efektów uczenia się przypadających na nauki o zarządzaniu i jakości (z 10 do 40%) oraz zmniejszyła udział efektów przypadających na dyscyplinę wiodącą nauki prawne (z 69 do 51%) oraz na dyscyplinę ekonomię i finanse (z 12 na 9%). Analiza efektów uczenia się zaproponowanych dla kierunku przedsiębiorczość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym potwierdza prawidłowe przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, biorąc pod uwagę treść efektów, jednakże sama nazwa kierunku nie ma odzwierciedlenia w treści efektów uczenia się przypisanych dyscyplinie wiodącej i jest myląca dla potencjalnych kandydatów na studia. Naukom prawnym, które wskazano jako dyscyplinę wiodącą (51%) odpowiada dominująca liczba efektów (24) na poziomie wiedzy i umiejętności m.in. efekty uczenia się: KW\_01,2,3,4,5,6,11,12,17,18; KU\_3,4,5,6,7,8,11,12,13,14,15,16,17,19. Z kolei naukom o zarządzaniu i jakości przypisano efekty uczenia się nawiązujące do problematyki przedsiębiorstwa, czyli efekty: KW\_06,8,10,12,13,14,16,19,20; KU\_01,2,8,9,10,18,20. Pozostałe efekty ogniskują się w dyscyplinie ekonomia i finanse. Nazwa kierunku „przedsiębiorczość” wprowadza potencjalnych kandydatów w błąd i nie współgra z opisem kluczowych efektów uczenia się przypisanych do dyscypliny wiodącej nauki prawne. Nazwa kierunku sugeruje bowiem potencjalnym kandydatom, że podczas studiów zdobędą kompetencje niezbędne do pełnienia funkcji kierowniczych i menedżerskich (na co wskazuje sama Uczelnia definiując cel kształcenia na kierunku), czyli kompetencje właściwe dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a nie dla dyscypliny nauki prawne wskazanej przez Uczelnię jako dyscyplina wiodąca dla wnioskowanego kierunku. Brak jest zatem spójności pomiędzy wskazaniem dyscypliny wiodącej a nazwą kierunku zaproponowaną przez Uczelnię, co może być mylące dla potencjalnych kandydatów na studia.

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.**

2. Wnioskodawca nie przedłożył informacji o konsultacjach środowiskowych dotyczących konstrukcji programu studiów oraz zapotrzebowaniu na absolwentów na lokalnym rynku pracy, a także oczekiwanych od nich kompetencjach, tym samym nie wykazał potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia studiów oraz zgodności efektów uczenia się z tymi potrzebami.

#### **Stanowisko Uczelni**

Władze Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej stoją na stanowisku, że negatywna ocena we wskazanej materii wynika z niewystarczającego przedstawienia danych zastanych i argumentów, które dokumentowałyby istnienie potrzeb społeczno-gospodarczych. Decyzję władz uczelni o utworzeniu studiów na kierunku przedsiębiorczość poprzedziła analiza sytuacji



społeczno-gospodarczej regionu Podbeskidzia i Województwa Śląskiego oraz dokładna weryfikacja potrzeb mieszkańców i ich oczekiwań względem oferty edukacyjnej. Uczelnia przedłożyła listy intencyjne potwierdzające zapotrzebowanie instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego na pracowników posiadających specjalistyczną wiedzę z zakresu nauk prawnych i nauk o administracji oraz poinformowała, że pozostaje również w kontakcie z jednostkami samorządu terytorialnego, m.in. Urzędem Miasta Bielsko-Biała, a władze uczelni zostały zaproszone do członkostwa w tworzonej przy Prezydencie Miasta Bielska-Białej Radzie Gospodarczej, która stanowić będzie zespół opiniodawczo-doradczy, zabierający głos w sprawach gospodarczych i szeroko rozumianej przedsiębiorczości. Uczelnia przeprowadziła konsultacje z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego w sprawie programu studiów dla wnioskowanego kierunku.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia dokonała pogłębionej analizy danych zastanych powołując się m.in. na: Raport z badania ilościowego, Maison&Partners dla Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, 2018, Raport Banku Światowego Doing Business 2020, Strategię rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność 2016-2023 (obowiązuje od 14.04.2020 r.), Publikację Lokalnej Grupy Działania Ziemia Bielska, Bielsko-Biała 2020, Strategię Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność obszaru LGD „Żywiecki Raj” na lata 2016-2023, Łodygowice 2019, Prawnicy przedsiębiorstw - dziś i jutro, Raport Polskiego Stowarzyszenia Prawników Przedsiębiorstw i PWC, 2016, Strategię Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023, Pszczyzna 2015 (stan na dzień 01.10.2017), publikację D. Dunajko, I. Klepacka-Dunajko, Przestrzenne zróżnicowanie wartości wskaźnika przedsiębiorczości województwa śląskiego, Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania, 2015, 41/2, Raport o stanie miasta Bielska-Białej za rok 2018, Urząd Miejski w Bielsku-Białej, 2019, Raport o stanie miasta Bielska-Białej za rok 2019, Urząd Miejski w Bielsku-Białej, 2020. Uczelnia dokonała weryfikacji zapotrzebowania na pracowników posiadających specjalistyczną wiedzę z zakresu nauk prawnych i nauk o administracji w drodze konsultacji z organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców, instytucjami administracji publicznej oraz podmiotami II sektora i przedłożyła listy intencyjne podpisane przez następujące podmioty: Urząd Miasta Bielsko-Biała, Krajowa Izba Gospodarcza w Warszawie, Regionalna Izba Handlu i Przemysłu w Bielsku-Białej, Urząd Gminy Jaworze, Ośrodek Promocji Gminy Jaworze, Uzdrowisko Jaworze Sp. z o.o., Stowarzyszenie Integracyjne Eurobeskidy w Łodygowicach, Agroturystyka Aleksandra Śliwa, Beskidzki Związek Powiatowo-Gminny, PKS w Bielsku-Białej SA, Starostwo Powiatowe Bielsko-Biała. Z ww. instytucjami Uczelnia przeprowadziła również konsultacje dotyczące wnioskowanego programu studiów. Uczelnia poinformowała, że pozostaje w kontakcie z jednostkami samorządu terytorialnego, m.in. Urzędem Miasta Bielsko-Biała. Władze Uczelni zostały zaproszone do członkostwa w tworzonej przy Prezydencie Miasta Bielska-Białej Radzie Gospodarczej, która stanowić będzie zespół opiniodawczo-doradczy, zabierający głos w sprawach gospodarczych i szeroko rozumianej przedsiębiorczości. Zarówno analiza dokumentów dokonana przez Uczelnię, jak i przeprowadzone konsultacje dotyczące programu studiów pozwalają na stwierdzenie, że Uczelnia wykazała potrzeby społeczno-gospodarcze w zakresie utworzenia studiów oraz zgodność efektów uczenia się z tymi potrzebami.



**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

3. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), bowiem dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe kadry zdobyte poza uczelnią nie jest dostosowane do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie przypisanej tematyki nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku nr 2 do uchwały.

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia przedłożyła dodatkowe informacje dotyczące dorobku nauczyciela akademickiego, któremu przypisano realizację zajęć z przedmiotu etyka w biznesie. Wobec zwiększonego wymiaru praktyk usunięto z programu studiów przedmiot podstawy logistyki. Uczelnia dokonała zmiany obsady zajęć jeżeli chodzi o pozostałe przedmioty ujęte w zarzucie 3.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Analiza zmian w doborze kadry do realizacji zajęć prowadzi do wniosku, że obsada z przedmiotów: etyka w biznesie, logika prawnicza dla przedsiębiorców, egzekucja komornicza wobec przedsiębiorcy (wykład), prawo i instytucje w Unii Europejskiej, międzynarodowe stosunki gospodarcze, polityka regionalna, prawo cywilne – część ogólna, prawo cywilne – zobowiązania, socjologia prawa, prawo prasowe i prawo reklamy, prawo międzynarodowe, socjologia organizacji po dokonanych przez Uczelnię zmianach nadal pozostaje nieprawidłowa. Uczelnia nie zaproponowała nowej obsady kadrowej dla zajęć w ramach seminarium dyplomowego. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku nr 1 do uchwały

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.**

4. Liczba godzin praktyk nie spełnia wymagań określonych w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), gdyż zaplanowane 400 godzin praktyk i 16 punktów ECTS nie jest wystarczające do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 6 miesięcy.

**Stanowisko Uczelni**

W celu wyeliminowania nieprawidłowości Uczelnia podjęła działania naprawcze w postaci wprowadzenia zmian w programie studiów. Dnia 31.07.2020 r. Senat Wyższej Szkoły Administracji przyjął uchwałę akceptującą zmieniony program studiów. Zmiany w programie studiów zostały również zaopiniowane przez samorząd studencki. W programie studiów zostały wprowadzone następujące zmiany: a) Wymiar godzin praktyk podniesiono do 700 godzin, b) Liczbę punktów ECTS jaką student uzyskuje za odbycie praktyk zwiększono z 16 do 28 punktów, c) Liczbę punktów ECTS niezbędną do ukończenia studiów zwiększono ze 180 do 191 oraz zwiększono liczbę godzin w programie studiów do 4775 godzin, d) Zmieniono treść



załącznika nr 5 do programu studiów „Wymiar formy i zasada odbywania praktyk” (zaktualizowano jedynie wymiar praktyk), e) Zmieniono treść sylabusu praktyk w części dotyczącej wymiaru praktyk, f) Zmieniono załącznik nr 6 do programu studiów „Regulamin praktyki zawodowej dla studentów kierunku administracja studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym” (zaktualizowano jedynie wymiar praktyk), g) Zaktualizowano załącznik 1 do programu studiów „Liczba pkt ECTS przypisanych do zajęć” oraz załącznik nr 2 do programu studiów „Plan studiów”. W związku z powyższymi zmianami zaktualizowano Dział I programu studiów „Informacje ogólne”, Dział III „Charakterystyka programu studiów” w ten sposób, że naniesiono wprowadzone zmiany oraz zaktualizowano wszystkie liczby i wskaźniki dotyczące programu studiów. Efekty uczenia się nie uległy zmianie. Wobec szczegółowych efektów uczenia się opisanych w sylabusie oraz szczegółowym nakierowaniu treści realizowanych na praktyce w danym semestrze wydaje się, że liczba 700 godzin jest wystarczające do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 6 miesięcy. Szczegółowy wykaz zmian w programie studiów będzie wykazany w załączniku do uchwały senatu Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej. Uchwała senatu wraz z załączonymi zmianami stanowią załącznik do wniosku.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia wprowadziła zmiany w programie studiów w zakresie praktyk. Liczbę godzin praktyk zwiększono z 400 do 700 czemu towarzyszyło zwiększenie liczby punktów ECTS przypadających na praktyki z 16 na 28. Jednocześnie w wyniku wprowadzonych w ramach praktyk zmian liczby punktów ECTS niezbędną do ukończenia studiów zwiększono ze 180 do 191 oraz zwiększono liczbę godzin w programie studiów do 4775 godzin. Wprowadzonym zmianom w programie studiów towarzyszyły zmiany w karcie przedmiotu w zakresie praktyk oraz zmiany w regulaminie praktyk, a także zmiany w planie zajęć. Zmiany w zakresie praktyk wprowadzone w programie studiów zostały zatwierdzone uchwałą senatu oraz pozytywnie zaopiniowane przez samorząd studencki. .

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

**Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 1,3 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 483/2020 z 17 lipca 2020r.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
24.09.2020

Krzysztof Diks