



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 532/2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r. i wydaje opinię pozytywną dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 532/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 sierpnia 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Program studiów nie uwzględnia odpowiedniej liczby zajęć do wyboru. Za tego typu zajęcia student może uzyskać jedynie 24% łącznej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów, podczas gdy wymiar ten powinien wynosić nie mniej niż 30%. Nie jest zatem spełniony warunek określony w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie podzieliła opinii Komisji odnoszącej się do programu studiów zawartej w zakresie niedostatecznej liczby punktów ECTS przypisanej zajęciom do wyboru. W uchwale Prezydium PKA wskazano, że jest to jedynie 24% łącznej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów, nie odnosząc się do sposobu tego wyliczenia w uzasadnieniu decyzji. Program studiów dla studiów pierwszego stopnia na kierunku kosmetologia został opracowany zgodnie z wymogami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.). W programie studiów na 60 pozycji 19 to zajęcia do wyboru. Zajęciom tym przyporządkowano w sumie 68 pkt. ECTS, co stanowi 37% ogólnej liczby wszystkich punktów ECTS przypisanych programowi studiów dla kierunku kosmetologia. Zgodnie



z dotychczasową praktyką do zajęć do wyboru zalicza się wszystkie zajęcia dające studentowi możliwość wyboru konkretnych zajęć, seminariów, języka obcego czy miejsca i zakresu (w ramach przewidzianego programu) odbywania praktyk zawodowych. Przepisana zajęciom do wyboru liczba punktów ECTS wynosi 68 z łącznej liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, co stanowi 37%. Zatem warunek określony w ww. rozporządzeniu został spełniony.

Stanowisko Prezydium PKA

uznanie praktyk zawodowych za przedmiot do wyboru nie jest uprawnione, gdyż każdy student zobligowany jest do realizacji tego samego programu praktyk niezależnie od wyboru miejsca ich odbywania. Tym niemniej Uczelnia skutecznie wywiodła, iż zajęciom do wyboru przyporządkowano w programie więcej niż 30% punktów ECTS, co jest zgodne z wymogami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Wyjaśnienia Uczelni obejmują cały zarzut i w związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

2. Warunki rekrutacji na studia pierwszego stopnia na kierunku kosmetologia o profilu praktycznym nie umożliwią właściwego doboru kandydatów. O przyjęciu na studia decyduje tylko kolejność zgłoszeń.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podniesiono, że Uczelnia dokonała zmian w zasadach rekrutacji. O pierwszeństwie przyjęcia na studia decydować będzie ranking punktowy określony w zasadach rekrutacji. Do rankingu zaliczać się będą wyniki z następujących przedmiotów według następujących zasad: a) przedmiot obowiązkowy - do wyboru jeden przedmiot: język polski, albo język angielski, albo matematyka (1% na poziomie podstawowym = 1 pkt., 1% na poziomie rozszerzonym = 2 pkt.); b) przedmiot dodatkowy - do wyboru jeden dowolny przedmiot dodatkowy zdawany na maturze (1% na poziomie podstawowym = 1 pkt., 1% na poziomie rozszerzonym = 2 pkt.), jednakże preferowane są następujące przedmioty: biologia, chemia, fizyka (suma punktów z przedmiotu preferowanego, tj. biologia, chemia, fizyka, liczona jest x 2).

Kandydaci będą kwalifikowani według całkowitej liczby zdobytych punktów, rozpoczynając od osoby, która zdobyła najwyższą Liczbę punktów, aż do wyletnienia limitu przyjęć na kierunek. Dodatkowo Uczelnia stworzyła preferencyjne warunki rekrutacji dla finalistów i laureatów olimpiad wskazanych w warunkach rekrutacji.

Zasady dodatkowego postępowania rekrutacyjnego na studia wyższe pierwszego stopnia na rok akademicki 2020/2021 oraz na rok 2021/2022 dla kierunku Kosmetologia zostały wprowadzone Uchwałami Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku i stanowią załącznik nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca przedstawił uzupełnienia dotyczące zasad rekrutacji. Zasady te umożliwią właściwy dobór kandydatów na wnioskowany kierunek.

Działania naprawcze i wyjaśnienia Uczelni obejmują cały zarzut i w związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**



3. Regulamin praktyk nieprawidłowo przewiduje możliwość zwolnienia z ich odbywania na podstawie pracy zawodowej. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) – potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Dodatkowo, potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, może zostać dokonane tylko w ramach procedury rekrutacji na studia. Podkreślić należy jednak, że wnioskodawca nie spełnia warunków określonych w art. 71 ust. 1 powołanej wyżej ustawy w odniesieniu do wnioskowanego kierunku, ponieważ będąc na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym w sposób oczywisty nie posiada pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach. Wnioskodawca nie posiada też kategorii naukowej.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia zobowiązała się do stosowania polityki, w której studenci kierunku kosmetologia niebędą zwalniani z odbywania praktyki zawodowej na podstawie pracy zawodowej. Jednocześnie w związku ze szczególnym okresem wakacyjnym oraz krótkim terminem na przygotowanie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, dokonanie stosownych zmian regulaminowych będzie możliwe niezwłocznie po wznowieniu pracy właściwych organów Uczelni. W załączniku nr 2 przedstawiono projekt uchwały zmienionego Regulaminu Praktyk Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku, który zostanie przedłożony do przyjęcia na najbliższym posiedzeniu Rady Akademickiej. Wprowadzone zmiany do regulaminu praktyk będą obowiązywać od naboru w roku, w którym Uczelnia uzyska zgodę na prowadzenie zajęć na wnioskowanym kierunku.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia potwierdziła, że studenci wnioskowanego kierunku nie będą zwalniani z odbywania praktyki zawodowej na podstawie pracy zawodowej.

Pozwala to uznać sformułowany uprzednio zarzut za bezprzedmiotowy. Prezydium PKA zobowiązuje Uczelnię do usankcjonowania wprowadzonych zmian w regulaminie praktyk stosowną uchwałą Senatu Uczelni. Prezydium PKA zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 51b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.), jeżeli w okresie ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania uczelni senat uczelni nie może wykonywać swoich zadań, rektor może wydawać zarządzenia w sprawach należących do kompetencji senatu, jeżeli jest to niezbędne dla zapewnienia ciągłości funkcjonowania uczelni. Natomiast zgodnie z art. 31 ust. 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.), posiedzenia senatu mogą być przeprowadzane z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę ich przebiegu i rejestrację oraz umożliwiającą zapewnienie tajności głosowań.



4. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, iż dokonano ponownej weryfikacji i przypisania prowadzących do przedmiotów wskazanych w załączniku 2 do uchwały PKA. Nową obsadę przedstawiono w tabeli nr 3. Informacja o nauczycielach akademickich proponowanych do prowadzenia zajęć. Odpowiednia dokumentacja: oświadczenia o prowadzeniu zajęć, CV, dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe zostały przedstawione w załączniku nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Przedstawiono nową obsadę nauczycieli akademickich przedmiotów wymienionych w zarzucie. W przypadku przedmiotu *biofizyka* osoba ta posiadają w większości dorobek naukowy związany z pulmonologią, fizjologią układu oddechowego, leczeniem hiperbarią tlenową; doświadczenie zawodowe związane jest badaniami w zakresie patomorfologii. Osoba ta nie posiada doświadczenia zawodowego uzyskanego poza uczelnią związanego z tematyką przedmiotu. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarto w załączniku nr 2 do uchwały. W przypadku pozostałych przedmiotów wymienionych w załączniku do uchwały Prezydium PKA nr 532/2020 osoby zaproponowane przez Uczelnię posiadają doświadczenie zawodowe uzyskane poza uczelnią stosowne do tematyki proponowanych przedmiotów. Prezydium PKA uznaje **zarzut za bezprzedmiotowy**. Zaleca się zmianę obsady przedmiotu *biofizyka*.

Biorąc pod uwagę działania naprawcze i złożone wyjaśnienia Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 532/2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
24.09.2020

Krzysztof Diks