



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika stosowana na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 492/2020 z 17 lipca 2020 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika stosowana na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika stosowana na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 492/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 lipca 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowił następujący zarzut:

Uczelnia nie przedłożyła dokumentów potwierdzających spełnienie warunku określonego w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku – Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1699 z późn. zm.). Zgodnie z ww. przepisem Uczelnia, która nie posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek studiów, może uzyskać pozwolenie na utworzenie studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, jeżeli zawarła porozumienie o współpracy przy prowadzeniu tych studiów z uczelnią, która posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek studiów. Wnioskodawca nie przedstawił takiego porozumienia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia potwierdziła, iż składając wniosek o pozwolenie na utworzenie studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika stosowana o profilu praktycznym, nie przedłożyła porozumienia, o którym mowa w przywołanym w zarzucie przepisie. Na dzień dzisiejszy Uczelnia nie posiada bowiem takiego porozumienia.



Intencją Wnioskodawcy nie było jednak utworzenie studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Niefortunny passus o kwalifikacjach nauczycielskich absolwentów jednej ze ścieżek specjalizacyjnych (ścieżka: pedagogika resocjalizacyjna z elementami kryminologii) znalazł się we wniosku wyłącznie na skutek przeoczenia. Również wskutek zwykłego błędu ludzkiego w programie studiów uchwalonym przez Senat Uczelni znalazły się odniesienia do nowych standardów kształcenia nauczycieli. Całokształt wniosku, w tym zwłaszcza zakładane efekty uczenia się oraz wszechstronny opis kwalifikacji absolwenta i miejsc jego zatrudnienia wskazują bowiem, że studia na kierunku pedagogika stosowana nie będą przygotowywać studentów do zawodu nauczyciela.

Mając na uwadze powyższe, Uczelnia zwraca się z prośbą o wzięcie pod uwagę, że wszystkie pozostałe elementy wniosku uzyskały pozytywną ocenę zarówno Prezydium PKA, jak i właściwego zespołu. W załączeniu Uczelnia przedłożyła skorygowany program studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika stosowana o profilu praktycznym wraz z projektem uchwały Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, która zostanie przedłożona pod głosowanie na pierwszym posiedzeniu Senatu uczelni po letniej przerwie wakacyjnej.

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA nie podziela stanowiska Uczelni, iż odniesienie do kwalifikacji nauczycielskich w jednej ze ścieżek specjalizacyjnych i do nowych standardów nauczycielskich w programie studiów wynika tylko z przeoczenia czy ludzkiego błędu. Prezydium PKA uważa, że dokonana zmiana w programie nie jest usunięciem oczywistych omyłek jak sugeruje to Wnioskodawca. Prowadzi ona bowiem do zmiany celów kształcenia z nauczycielskich na pedagogiczne, a w konsekwencji do głębokiego przeformułowania wniosku, w istocie do nowego wniosku, co jest niedopuszczalne na poziomie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W opinii Prezydium PKA przedłożony wniosek powinien zostać skierowany do ponownego rozpoznania przez właściwy zespół dziedzinowy.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
24.09.2020

Krzysztof Diks