



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logopedia ogólna na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.41.2022.EKo.2

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, a także I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, wyraża:

pozytywną opinię

w związku z tym, że studia na kierunku logopedia ogólna na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim mają związek ze strategią uczelni oraz spełnione są warunki ich prowadzenia.

Jednocześnie, wyrażając pozytywną opinię, Prezydium zaleca:

1. Przyporządkowanie kierunku tylko do tych dyscyplin naukowych, które stanowią jego teoretyczne podstawy.

Kierunek został przyporządkowany do językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej oraz pedagogiki, nauk medycznych i psychologii. Nie wszystkie z tych dyscyplin – zwłaszcza gdy przyporządkowanie stanowi kilka procent liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów – stanowią teoretyczne podstawy kierunku, a ich uwzględnienie wśród dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek, wynika z obecności pewnego zakresu treści programowych, które nie odpowiadają pogłębionej wiedzy obejmującej wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi i nie stanowią znaczącego elementu kształtującego podstawy teoretyczne kierunku.

2. Wskazanie w efektach uczenia się powiązanych z charakterystyką P7S_WG w sposób eksplicytny dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek, z uwzględnieniem roli dyscypliny wiodącej i właściwej dla 7 poziomu PRK głębi i perspektywy poznawczej.

Efekty uczenia się nie odpowiadają przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych, ponieważ w efektach powiązanych z charakterystyką o kodzie P7S_WG nie wskazują w sposób eksplicytny na wiedzę z zakresu dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Zgodnie z nimi studenci osiągną pogłębioną wiedzę całych dziedzin nauk społecznych, humanistycznych, medycznych i nauk o zdrowiu, a nie tylko w zakresie wskazanych w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych lub ich subdyscyplin. Efekty uczenia się nie wskazują na właściwą wymienionej charakterystyce głębi i perspektywę poznawczą oraz wiodącą rolę dyscypliny naukowej językoznawstwo.



3. Uzupelnienie efektów uczenia się o efekty odpowiadające pominiętym charakterystykom PRK.
Efekty uczenia się nie odpowiadają wszystkim charakterystykom PRK. Pominięte zostały np. wszystkie kompetencje z zakresu wiedzy opisane w charakterystykach o kodzie P7S_WK. Uczelnia, idąc za wymaganymi określonymi w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, którym objęci są wszyscy studenci kierunku, uznała, że studia drugiego stopnia są kontynuacją studiów pierwszego stopnia, na których studenci osiągnęli już efekty odpowiadające tak samo brzmiącym charakterystykom PRK na poziomie 6 i 7, niemniej jednak np. w zakresie umiejętności nie zakłada się przygotowania studenta do kierowania zespołem, czego wymagają charakterystyki PRK na poziomie 7.
4. Odniesienie wszystkich efektów uczenia się z zakresu umiejętności do właściwej kategorii charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
Efekty uczenia się powiązane są z niewłaściwymi charakterystykami PRK, czego skutkiem jest np. przyporządkowanie połowy efektów uczenia się z zakresu umiejętności do charakterystyki P7S_WG z zakresu wiedzy. W przypadku efektów uczenia się w zakresie umiejętności odpowiadających wymaganiom standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela mechanicznie do każdego efektu dopisano pogłębiony stopień ich opanowania, choć zgodnie z PRK taki stopień opanowania dotyczy wiedzy w zakresie dyscyplin naukowych stanowiących teoretyczne podstawy kierunku, a sam standard nie wskazuje na pogłębiony stopień nabywania umiejętności.
5. Odstąpienie od możliwości zaliczania praktyk zawodowych na podstawie pracy zarobkowej, w tym także za granicą oraz prowadzonej samodzielnie działalności gospodarczej spełniającej wymagania programu praktyki.
Na kierunku umożliwia się zaliczanie praktyk zawodowych na podstawie wykonywanej pracy zarobkowej. Działanie to stanowi naruszenie dyspozycji norm ustawy, które stanowią jednoznacznie, iż odmienne sposoby osiągnięcia i weryfikacji efektów uczenia się, niż typowe, a zatem oparte na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu, mogą być stosowane przez uczelnię tylko na podstawie przepisów szczególnych. W tym przypadku takich szczególnych przepisów brak.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.



Uchwała nr 688/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 21 lipca 2022 r.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek