



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Zamojskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku rynek sztuki i zarządzanie w kulturze na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.85.2022.3.AW

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, a także II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, wyraża:

pozytywną opinię

w związku z tym, że studia na kierunku rynek sztuki i zarządzanie w kulturze na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym mają związek ze strategią uczelni oraz spełnione są warunki ich prowadzenia.

Jednocześnie, wyrażając pozytywną opinię, Prezydium zaleca:

1. Skorygowanie koncepcji kształcenia i przyporządkowanie kierunku tylko do dyscypliny nauki o sztuce.

Przyjęta dla kierunku koncepcja kształcenia nie określa roli dyscyplin naukowych w procesie kształcenia, określając w sposób precyzyjny zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 13 listopada 2021 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (Dz. U. 2021 r. poz. 2285) zakres przygotowania odnoszący się do zawodów: 1) muzealnik, 2) historyk sztuki, 3) krytyk artystyczny, 4) pracownik galerii/muzeum, 5) antykwariusz i 6) specjalista do spraw zarządzania i organizacji. Ostatni z zawodów nie przystaje do pozostałych, bo obejmuje według w/w rozporządzenia kompetencje polegające na przeprowadzaniu, zgodnie z planem lub na doraźne polecenie kierownictwa, kontroli merytorycznej i finansowej wszelkich ogniw danej organizacji; wydawaniu opinii o funkcjonujących procedurach finansowych; analizowaniu przyczyn odstępstw od tych procedur; sporządzaniu protokołów z kontroli, przedstawianiu wniosków z wyników kontroli w celu poprawy efektywności działania organizacji. Biorąc pod uwagę, że nazwa kierunku studiów stanowi także element koncepcji kształcenia, to nie oddaje ona w sposób właściwy zakresu kompetencji zawodowych, ponieważ te nie odnoszą się do zarządzania w kulturze, lecz w wąsko określonym zakresie kultury.

Ocenę tę potwierdzają efekty uczenia się i treści programowe. Na kierunku oferuje się przede wszystkim kompetencje z zakresu historii sztuki, które rozszerzone zostały o zagadnienia dotyczące rzemiosła metalowego, numizmatyki i notafilii, zegarów i zegarków itp. specyficzne dla współczesnego rynku antykwarycznego i rynku sztuki, które zostały wzbogacone o subsydiarne w stosunku do nich treści związane z podstawowymi ekonomicznymi, prawnymi oraz odnoszącymi się do zarządzania i marketingu uwarunkowaniami działalności zawodowej muzealnika, historyka sztuki, pracownika



galerii/muzeum, antykwariusza i mniejszym stopniu krytyka sztuki. Znajduje to potwierdzenie w założonych dla kierunku efektach uczenia się, ponieważ w zakresie tych kompetencji zostały one powiązane z charakterystyką Polskiej Ramy Kwalifikacji o kodzie P6S_WK i w treściach programowych zajęć, które służą osiągnięciu tych efektów, np. *podstaw organizacji i zarządzania* nie odnoszą się do zaawansowanej wiedzy, obejmującej wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, jak również zastosowań praktycznych tej wiedzy w działalności zawodowej specjalistów ds. zarządzania i organizacji. Także potencjał kadrowy kierunku nie umożliwia osiągnięcia przez studentów takiej wiedzy, ponieważ nie ma w nim osób posiadających stopnie naukowe lub prowadzących badania naukowe w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Zajęcia z tego zakresu zostały powierzone osobom posiadającym doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, w instytucjach związanych z rynkiem, konserwacją, gromadzeniem i wystawianiem dzieł sztuki, które pełnią w nich m.in. funkcje zarządcze. Tak więc kierunek nie przygotowuje do wykonywania zawodu specjalisty ds. zarządzania i organizacji, a nauki o zarządzaniu o jakości nie stanowią jego teoretycznych podstaw i przyporządkowanie kierunku do tej dyscypliny naukowej wynika z obecności w programie pewnego zakresu treści programowych odpowiadających tej dyscyplinie i dyscyplinom pokrewnym.

2. Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, zaliczyć tylko te zajęcia, które takie umiejętności kształtują.

Formalnie program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, którym przepisano 119 punktów ECTS. Nie wszystkie one prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej, a przede wszystkim w sposób umożliwiający wykonywanie zawodowych czynności praktycznych przez studentów. Do tej grupy nie można zaliczyć np. zajęć *filozofia kultury*, ponieważ wyklucza to już sam wynikający z nazwy zajęć teoretyczny charakter ich problematyki, co potwierdza jedyny założony dla tych zajęć efekt uczenia się w kategorii umiejętności dotyczący wykorzystywania wiedzy i terminologii w kontekście osobowego rozwoju człowieka oraz sztuki. Także np. podczas zajęć *instytucje rynku sztuki* student zdobywa wiedzę dotyczącą tych instytucji, ale nie osiąga umiejętności właściwych dla ich funkcjonowania, podobnie jest z zajęciami *technologie informacyjne*, której odnoszą się do umiejętności posługiwania się pakietem biurowym, stanowiących tzw. kompetencje kluczowe właściwe dla wszystkich kierunków studiów i nie obejmujących umiejętności posługiwania się specjalistycznym oprogramowaniem właściwych dla zawodów określonych w koncepcji kształcenia.

3. Wyłączenie domów kultury z placówek, w których mogą odbywać się praktyki zawodowe. Domy kultury jako miejsca odbywania praktyk zawodowych nie odpowiadają koncepcji kształcenia i nie umożliwiają osiągnięcia przez studentów zakładanych dla praktyk efektów uczenia się w zakresie nauk o sztuce.



§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Zamojskiej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek