



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Olsztyńskiej Szkoły Wyższej w Olsztynie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Kętrzynie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.153.2021.3.MG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zasadniczy zarzut dotyczy braku w kadrze kierunku nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport, będącej dyscypliną wiodącą, reprezentujących różne specjalizacje naukowe w obrębie tej dyscypliny, a także bardzo nieliczna grupa osób posiadających kompetencje i doświadczenie w zakresie różnych zawodów i stanowisk zawodowego rynku pracy związanego z logistyką. Brak właściwych zasobów kadrowych uniemożliwia realizację koncepcji kształcenia, która zakłada ukształtowanie sylwetki inżyniera. Uniemożliwia to osiągnięcie wielu z kierunkowych efektów uczenia się, np. K1_W07 „w zaawansowanym stopniu zagadnienia z zakresu budowy i zasad działania środków transportu, maszyn, urządzeń, obiektów, systemów technicznych oraz procesy zachodzące w ich cyklu życia”. Powyższe powoduje, iż w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.
2. W programie studiów brak form zajęć umożliwiających osiągnięcie efektów inżynierskich. Brak jest zajęć laboratoryjnych kształtujących kompetencje umiejętności. Ujęte w programie studiów zajęcia warsztatowe nie służą kształtowaniu kompetencji inżynierskich z zakresu umiejętności. Sylabusy tych zajęć



(warsztatów) wskazują, że w ramach nich będą prowadzone ćwiczenia, które nie mają na celu kształtowania umiejętności związanych z urządzeniem technicznym. Nie jest zatem możliwa weryfikacja efektów uczenia się z kategorii umiejętności, będą to zajęcia poglądowe. Taka sytuacja występuje w przypadku następujących zajęć warsztatowych:

- a) *Podstawy projektowania inżynierskiego* – w programie studiów przewiduje się, że są to zajęcia warsztatowe natomiast w sylabusie przewidziane są ćwiczenia.
 - b) *Logistyka transportu miejskiego* – zajęcia warsztatowo-poglądowe prowadzone w wytypowanych firmach transportowych, których nie sprecyzowano we wniosku.
 - c) *Organizacja procesów transportowych* – zajęcia warsztatowo-poglądowe prowadzone w wytypowanych firmach transportowych, których nie sprecyzowano we wniosku.
 - d) *Procesy decyzyjne w zarządzaniu logistycznym* – sesje wyjazdowe do firm logistycznych, których nie określono we wniosku.
 - e) *Inżynieria i środki transportu wewnętrznego* – zajęcia warsztatowo-poglądowe prowadzone w wytypowanych centrach magazynowych, których nie sprecyzowano we wniosku.
 - f) *Środki transportu* – zajęcia warsztatowo-poglądowe prowadzone w wytypowanych centrach magazynowych, których nie sprecyzowano we wniosku. Zajęcia rozpoczynają się od „wprowadzenia do problematyki ćwiczeń”, a kończą „zaliczeniem ćwiczeń”.
 - g) *Zarządzanie produkcją i usługami* – warsztaty; nie służą kształtowaniu umiejętności, służą kształtowaniu efektów z zakresu wiedzy. Wśród sposobów weryfikacji efektów uczenia się brak jest weryfikacji umiejętności.
3. W katalogu możliwych form zaliczenia praktyki zawodowej przyjęto błędne założenie o możliwości zaliczenia studentowi praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) – potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Dodatkowo, potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, może zostać dokonane tylko w ramach procedury przyjęcia na studia. Podkreślić należy jednak, że wnioskodawca nie spełnia warunków określonych w art. 71 ust. 1 powołanej wyżej ustawy w odniesieniu do wnioskowanego kierunku, ponieważ będąc na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym w sposób oczywisty nie posiada pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach. Wnioskodawca nie posiada też kategorii naukowej.
4. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na



tym kierunku. Brak jest informacji na temat posiadania jakiegokolwiek urządzenia technicznego, jego prototypu, części/podzespołu lub symulatora specyficznego dla kierunku technicznego logistyka z którym student mógłby zapoznać się. Brak jest pracowni logistycznej. Uczelnia zawarła porozumienie z Zespołem Szkół Elektronicznych i Telekomunikacyjnych w Olsztynie na udostępnianie pomieszczeń ze szczególnym uwzględnieniem specjalistycznych gabinetów, pracowni fizycznej, która jest niezbędna do realizacji zajęć, w ramach kierunków prowadzonych przez uczelnię. Nie zawarto opisu tej pracowni fizycznej. Nie można określić czy pracownia fizyczna jednostki poziomu IV PRK będzie odpowiednio specyficzna dla poziomu VI PRK. Większość zajęć warsztatowych prowadzonych ma być w wytypowanych firmach transportowych, centrach logistycznych (zgodnie z sylabusami tych zajęć). Brak jest informacji na temat tych obiektów, ich wyposażenia oraz zasad ich udostępniania. Brak jest we wniosku opisu wyposażenia laboratoriów dla zajęć: *podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw, gospodarka magazynowa, technologie i systemy magazynowania, narzędzia informatyczne w logistyce, infrastruktura logistyczna - narzędzia informatycznych wspomagających zarządzanie procesami logistycznymi, np.: systemami MRP, ERP, SCM, WMS, CRM, EDI oraz technologie RFID czy GPS.*

5. Wnioskodawca nie zapewnia studentom możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia w sposób zapewniający prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Do wniosku dołączono wykaz posiadanych zasobów bibliotecznych zawierający około 900 pozycji związanych z zajęciami dla wnioskowanego kierunku, jednakże analiza porównawcza spisu zasobów bibliotecznych z zawartą literaturą w sylabusach wskazuje, że występują duże braki w tym zakresie, np. brak wszystkich 4 podręczników wskazanych dla zajęć *towaroznawstwo*, a także występują duże braki dla takich zajęć jak: *infrastruktura logistyczna, logistyka zaopatrzenia, logistyka produkcji czy logistyka dystrybucji*. Brak jest literatury obcojęzycznej w sylabusach, za wyjątkiem jednych zajęć: *technologie i systemy magazynowania*, co powinno wspomagać realizację efektu uczenia się K1_U07: potrafi posługiwać się językiem obcym (...) z użyciem terminologii specjalistycznej.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki.
2. Rektor Olsztyńskiej Szkoły Wyższej w Olsztynie.



Uchwała nr 968/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 października 2021 r.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
13.10.2021

Stanisław Wrzosek



Uchwała nr 968/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 października 2021 r.
