



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.43.2022.4.AZ

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżynierijsko-technicznych oraz II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, wyraża:

opinię pozytywną

w związku z tym, że studia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, mają związek ze strategią uczelni oraz spełnione są warunki ich prowadzenia.

Jednocześnie, wyrażając pozytywną opinię, Prezydium zaleca:

1. Dokonanie zmian w zasadach przyjęcia na studia poprzez wskazanie dolnego limitu punktów uzyskanych na maturze w przedmiotach wykorzystywanych do wyznaczenia wskaźnika decydującego o pozycji zajmowanej na liście rankingowej, a także określenie wymagań w odniesieniu do znajomości języka obcego dla kandydatów na studia, które pozwolą im na osiągnięcie poziomu B2, ponieważ przy zaplanowanej w programie liczbie godzin zajęć z języka wymagających bezpośrednio udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz łącznym nakładzie pracy studenta, student rozpoczynający zajęcia z zakresu znajomości języka musiałby posiadać kompetencje na poziomie B1+ EOKJ. Dodatkowo wymagania wstępne to zapisane w sylabusie to znajomość języka na poziomie B1+.
2. Wprowadzenie korekt w ramach zajęć do wyboru, które różnicują zajęcia i tym samym zapewnią rzeczywisty a nie pozorny wybór. W licznych przypadkach treści programowe zajęć są bardzo podobne. Dotyczy to na przykład zajęć: *systemy ERP/zintegrowane systemy zarządzanie w przedsiębiorstwie; druk 3D/szybkie prototypowanie; systemy MES/zarządzanie produkcją; sterowniki programowalne/symulacja układów automatyki;*
3. Przeniesienie zajęć *ochrona własności przemysłowej i prawo autorskie* zaplanowanego w semestrze pierwszym na późniejsze semestry.
4. Przyjęcie sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się odpowiednio do formy prowadzonych zajęć. W niektórych przypadkach weryfikacja efektów odnoszących się do umiejętności kształtowanych w ramach zajęć laboratoryjnych jest weryfikowana jedynie na podstawie wyników z kolokwium lub sprawdzianu pisemnego. Taka sytuacja dotyczy np. zajęć: *mechatronika i automatyka, grafika inżynierska, metrologia i systemy pomiarowe.*
5. Powierzenie zajęć: *zarządzanie środowiskiem i ekologia, grafika inżynierska, podstawy robotyki i automatyzacji* nauczycielom akademickim z udokumentowanym dorobkiem



naukowym lub doświadczeniem zawodowym powiązanych z problematyką zajęć określoną w sylabusach;

6. Uzupelnienie oprogramowania o system modelowania i symulacji niezbędne współczesnemu inżynierowi produkcji oraz system klasy MRP-ERP.
7. Ze względu na brak praktyk w programie studiów oraz ze względu na charakter kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji wymagającego od absolwenta znajomości rzeczywistości produkcyjnej zaleca się zaplanowanie, w ramach zajęć, wizyt studyjnych w przedsiębiorstwach i wprowadzenie ich na stałe do programu studiów.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Techniczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek

