



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-ZMS.8014.18.2021.2.AKO.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Uczelnia nieprawidłowo przyporządkowała wnioskowany kierunek do dyscyplin naukowych. Kierunek przyporządkowano do dyscypliny nauki o zdrowiu jako dyscypliny wiodącej oraz do dyscypliny nauki medyczne, a także do dyscyplin: nauki o zarządzaniu, nauki prawne, pedagogika, nauki socjologiczne, psychologia i filozofia. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin innych niż nauki o zdrowiu i nauki medyczne jest nieprawidłowe. Zajęcia z zakresu nauk społecznych oraz humanistycznych na kierunku pielęgniarstwo mają charakter subsydiarny, a ponadto są zdecydowanie sprofilowane w kierunku nauk o zdrowiu. Ponadto w uchwale Senatu dotyczącej przyjęcia programu studiów oraz w zarządzeniu Rektora dotyczącym uruchomienia wnioskowanego kierunku studiów wspomina się wyłącznie o dyscyplinie nauki o zdrowiu.
2. Nieprawidłowo określono tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwenta – licencjat, tymczasem powinno być licencjat pielęgniarstwa.
3. W zakresie programu studiów sformułowano następujące zastrzeżenia:
 - 1) Studenci nie uzyskują efektów uczenia się z zakresu umiejętności w ramach zajęć: *socjologia, dietetyka i prawo medyczne* z uwagi na fakt, że jedyną formą zaproponowaną dla tych zajęć są wykłady.
 - 2) Dla zajęć: *opieka paliatywna, pielęgniarstwo w opiece długoterminowej oraz geriatry i pielęgniarstwa geriatrycznego* nie przedstawiono sylabusów, dlatego nie ma możliwości oceny spójności treści programowych z efektami uczenia się przewidzianymi dla tych zajęć.
 - 3) Uczelnia umożliwia studentom indywidualny wybór miejsca odbywania praktyki zawodowej, jednak nie przedstawiła kryteriów doboru tych miejsc ani kryteriów doboru opiekunów praktyk.



- 4) Nie przedstawiono jak Uczelnia zamierza zorganizować kształcenie na studiach niestacjonarnych, dlatego nie można ocenić, czy studenci tego trybu osiągną wszystkie zaplanowane i określone w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa efekty uczenia się.
4. Uczelnia nie zapewnia kadry gwarantującej uzyskanie przez studentów wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Na wnioskowanym kierunku studiów zajęcia będzie prowadziło 29 nauczycieli akademickich. W kadrze będzie 1 osoba z tytułem naukowym profesora (prawa) i 5 osób ze stopniem naukowym doktora. Pozostała kadra to magistrowe i lekarze, przy czym jedna osoba nie legitymuje się wyższym wykształceniem. Osobie tej zostały powierzone wykłady, ćwiczenia, zajęcia praktyczne oraz praktyki zawodowe. Zwraca uwagę powierzenie wykładów osobom nie posiadającym stopnia naukowego. W przypadku wielu zajęć, nauczyciele, którym te zajęcia powierzono spełniają wprawdzie minimalne warunki do ich prowadzenia i posiadają minimum roczne doświadczenie zawodowe zgodne z powierzonymi zajęciami, ale doświadczenie to jest nieaktualne. Niekiedy nauczyciele akademicy posiadają specjalizację z zakresu powierzonych zajęć, ale nie legitymują się rzeczywistym doświadczeniem zawodowym. Zwraca także uwagę znaczące obciążenie dydaktyczne nauczycieli akademickich, co nie sprzyja jakości kształcenia. 12 osobom spośród kadry akademickiej przydzielono więcej niż 360 godzin dydaktycznych (435, 1220, 760, 810, 690, 880, 615, 670, 600, 790, 1660, 680). Struktura kwalifikacji kadry nie pozwala na osiągnięcie wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Skutkiem powyższego jest nieprawidłowa obsada zajęć. Nieprawidłową obsadę stwierdzono w ramach 9 zajęć, a w przypadku 3 – nie przedstawiono informacji o prowadzących zajęcia, dlatego ocena prawidłowości przydziału zajęć nie była możliwa. Nieprawidłowa obsada zajęć została przedstawiona w załączniku do niniejszej uchwały.
5. Uczelnia nie posiada infrastruktury dydaktycznej, która umożliwiłaby uzyskanie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się. Do wniosku dołączono oświadczenie Rektora, że Uczelnia uzyskała zapewnienie Starosty Powiatu Inowrocławskiego o podjęciu uchwały przez Radę Powiatu Inowrocławskiego w zakresie przekazania środków Szpitalowi wielospecjalistycznemu na zakup wyposażenia do mającej powstać w tym szpitalu pracowni umiejętności pielęgniarstwa. Jednocześnie WSP w Inowrocławiu uzyskała zapewnienie od Dyrektora szpitala o udostępnieniu tej pracowni na potrzeby kształcenia studentów na wnioskowanym kierunku. Do wniosku nie dołączono ani Uchwały Rady Powiatu, ani pisemnej deklaracji Dyrektora dotyczącej mającej powstać pracowni. Nie podano wysokości deklarowanej kwoty. Do wniosku dołączono również upoważnienie dla Rektora WSP ze strony Zgromadzenia Wspólników Spółki Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Księcia K. Kujawskiego do zakupu wyposażenia i urządzenia pracowni umiejętności pielęgniarstwa. Informacje powyższe są niespójne – nie wiadomo, czy pracownia umiejętności pielęgniarstwa zostanie utworzona w Uczelni czy w szpitalu. Zgromadzenie nie podaje także kwoty, którą Rektor przeznaczy na zakup wyposażenia. Uczelnia przedstawiła planowane do zakupu wyposażenie pracowni umiejętności (w formie faktury proforma na kwotę 85 162,62 zł.). Wyposażenie to nie zapewni osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się z zakresu umiejętności przewidzianych do uzyskania w warunkach symulowanych i jest niezgodne z listą niezbędnego wyposażenia



wskazaną w uchwale Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych Nr 96/V/2019 z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zaleceń dotyczących sposobu realizacji programu kształcenia w zakresie standardu wyposażenia pracowni umiejętności pielęgniarskich i położniczych. Uczelnia wskazuje, że w Szpitalu Wielospecjalistycznym zostanie utworzona/jest pracownia anatomii, ale nie wyszczególnia jej wyposażenia. We wniosku nie ma także informacji o innych pracowniach: fizjologii, biochemii, biofizyki, mikrobiologii/parazytologii. Uczelnia posiada pracownię komputerową na 20 stanowisk i deklaruje, że studenci mają dostęp do komputerów poza godzinami zajęć, jednak z uwagi na brak informacji ilu łącznie studentów także innych kierunków będzie korzystało z tej pracowni, nie ma danych aby ocenić faktyczny dostęp do pracowni komputerowych studentów wnioskowanego kierunku studiów. Również brak informacji o łącznej liczbie studentów nie pozwala na ocenę czy liczba sal wykładowych i seminaryjnych jest wystarczająca. We wniosku nie ma informacji, czy studenci będą mieli dostęp do bezprzewodowego Internetu.

6. Uczelnia nie zapewnia miejsc kształcenia praktycznego studentom wnioskowanego kierunku. Uczelnia deklaruje, że kształcenie praktyczne tj. praktyki zawodowe i zajęcia praktyczne będzie realizować w placówkach: Wielospecjalistycznym Szpitalu im. dr L. Błażka w Inowrocławiu, NZOZ Przychodni Rodzinnej Marii Poławska-Juchacz, Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Radziejowie, Centrum Medycznym Farma-Med. Nie przedstawia jednak żadnych umów ani listów intencyjnych (poza ogólną deklaracją współpracy ze strony dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala). Specyfika i rodzaj świadczonych usług medycznych w jednostkach wymienionych przez Uczelnię jako potencjalnych miejscach realizacji kształcenia praktycznego wskazuje, że brakuje domu pomocy społecznej, ośrodka edukacyjnego oraz oddziału psychiatrycznego.
7. Biblioteka Uczelni nie zapewni dostępu do wszystkich podręczników wskazanych w sylabusach jako obowiązkowe. Obecnie w Bibliotece uczelnianej nie ma podręczników właściwych dla kierunku pielęgniarstwo. Do wnioski dołączono listę prawie 160 podręczników, które Uczelnia planuje zakupić dla studentów wnioskowanego kierunku studiów. Nie podaje jednak liczby egzemplarzy, co nie pozwala na ocenę, czy liczba poszczególnych podręczników będzie adekwatna do planowanej do przyjęcia liczby studentów. Również nie wszystkie podręczniki wskazane w sylabusach znajdują się na tej liście. Np. w przypadku *neurologii i pielęgniarstwa neurologicznego* brakuje 3 podręczników, a w przypadku *chorób wewnętrznych i pielęgniarstwa internistycznego* oraz *chirurgii i pielęgniarstwa chirurgicznego* – po jednym (losowo wybrane zajęcia).
8. Opis działań na rzecz doskonalenia programu studiów i zapewnienia jakości kształcenia przedstawiony we wniosku nie jest kompletny w odniesieniu do etapu projektowania i zatwierdzania programu studiów. Ponadto zastrzeżenia budzi skuteczność systemu, którą na razie można ocenić w odniesieniu do etapu projektowania i zatwierdzania programu studiów. Program studiów i warunki jego realizacji – kadrowe – materialne – budzą bowiem wiele zastrzeżeń, które zostały sformułowane w niniejszej uchwale.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.



Uchwała nr 575/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 8 lipca 2021 r.

3. Na składającym wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
13.07.2021

Stanisław Wrzosek