



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zielarstwo i terapie naturalne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.149.2021.2.RJ.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku zielarstwo i terapie naturalne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Uczelnia nie przedstawiła wyników analizy społeczno-gospodarczych potrzeb utworzenia wnioskowanego kierunku studiów ani analizy rynku, która wskazywałaby na zapotrzebowanie na absolwentów kierunku zielarstwo i terapie naturalne, a tym samym na zasadność utworzenia wnioskowanych studiów. Wniosek nie spełnia więc wymogu formalnego określonego w § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b tiret drugie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661).
2. Zasady przyjęcia na studia nie zapewnią doboru najlepszych kandydatów. Kompetencje kandydatów na studia określone we wniosku uwzględniają posiadanie świadectwa maturalnego (lub równorzędnego), a warunkiem przyjęcia jest jedynie wpis na listę i dokonanie opłaty. We wniosku nie zostało jednak określone, jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości będą podstawą przyjęcia na wnioskowany kierunek.
3. Efekty uczenia się przypisane do zajęć *kliniczny zarys chorób* odnoszą się do nauk o zdrowiu, a nie – jak wskazano we wniosku – do nauk medycznych. Ponadto zajęcia typowo farmaceutyczne zaliczono do zajęć, których efekty związane są z dyscypliną nauki o zdrowiu, a nie nauki farmaceutyczne. Nieprawidłowości dotyczą m.in. takich zajęć jak: *farmakognozja, podstawy chemii i fitochemii, lecznicze surowce naturalne, fitoterapia układów*.
4. Przedstawiony katalog efektów uczenia się obejmuje efekty, które nie są specyficzne dla wnioskowanego kierunku. Wskazane poniżej efekty uczenia się są właściwe dla absolwentów kierunków medycznych (farmaceuta, fizjoterapeuta i lekarz), których standardy określono w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania



zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z 2021 r. poz. 755).

- 1) Ziel_WG08 „Zna objawy kliniczne, przyczyny, metody diagnozy i leczenia podstawowych grup chorób oraz rozumie ich zależności z zachowaniami zdrowotnymi człowieka i warunkami środowiskowymi życia człowieka”;
 - 2) Ziel_UW04 „Identyfikuje rodzaje leków roślinnych, potrafi opisać cechy charakterystyczne, ich formułacje, zastosowanie i wskazania oraz zna wady jakości leków roślinnych”;
 - 3) Ziel_UW10 „Potrafi zebrać wywiad medyczny, ocenić ogólny stan zdrowia, zaplanować i zastosować postępowanie fitoterapeutyczne i inne terapie naturalne”;
 - 4) Ziel_UW11 „Potrafi wytwarzać produkty lecznicze (...)”.
5. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Nie jest zatem spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.). Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.
 6. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2021 r. poz. 661), w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku nie można stwierdzić, że infrastruktura Uczelni umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia, w tym opanowanie umiejętności praktycznych podanych w sylabusach. Uczelnia nie posiada pracowni technologii postaci leku, wyposażonej w aparaturę pracowni chemicznej i fitochemicznej, pracowni farmakognostycznej, pracowni toksykologicznej ani pracowni technologii żywności.
 7. We wniosku nie przedstawiono organizacji zajęć (realizacja 1056 godzin) dla studentów studiów niestacjonarnych. Brak we wniosku informacji na temat liczby zjazdów w roku akademickim zaplanowanych dla studentów niestacjonarnych, przez co nie można ocenić, czy organizacja zajęć na studiach niestacjonarnych umożliwi studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
 8. Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk gwarantujących studentom osiągnięcie zamierzonych efektów uczenia się. Uczelnia wskazała trzy miejsca. Dwa z nich to Instytut Zielařstwa i Terapii Naturalnych Joanna Nestorowicz-Kiegel Kajetan Garbowski s.c. w Kamieńsku, prowadzący komercyjną działalność szkoleniową, i rodzinna firma Fanex, specjalizująca się w produkcji sosów i przypraw.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Uchwała nr 760/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 13 sierpnia 2021 r.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek