



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Uczelni Zawodowej im. prof. Edwarda F. Szczepanika w Suwałkach o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku położnictwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.34.2022.7.AS

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, wyraża:

#### **negatywną opinię**

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku położnictwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

#### **Uzasadnienie:**

1. Uczelnia nie zapewnia infrastruktury niezbędnej do uzyskania zaplanowanych dla kierunku położnictwo efektów uczenia się. Uczelnia planuje zaadaptować na potrzeby tego kierunku studiów budynku po Policealnej Szkole Medycznej w Suwałkach przy ul. Sejneńskiej 30. Budynek ten wymaga adaptacji, jednak Uczelnia nie przedstawia informacji o zakresie niezbędnych prac, planowanym ich rozpoczęciu i zakończeniu oraz posiadaniu środków na ich wykonanie. Przedstawia wyposażenie nowo tworzonych pomieszczeń, jednak z opisu tego wyposażenia nie wynika, czy Uczelnia planuje zakupić te sprzęty, czy już je posiada. Uczelnia nie posiada pracowni położniczej ani nie przedstawia informacji o planowaniu utworzenia takiej pracowni. Mimo że część wyposażenia posiadanego już przez Uczelnię Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznych może być wykorzystana na potrzeby studentów kierunku położnictwo, to jednak brakuje części wyposażenia określonego w uchwale Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych nr 96/V/2019 z dnia 12 grudnia 2019 r.: łożka porodowego, fotela ginekologicznego, detektora tętna płodu, sprzętu do pobierania materiału do badań laboratoryjnych w położnictwie, ginekologii i neonatologii, sprzętu do pobierania wymazu z pochwy i szyjki macicy, sprzętu do nauki wykonywania gazometrii z krwi pępowinowej, sprzętu do nauki karmienia niemowlęcia i noworodka, zestawu do odciągania pokarmu, sprzętu do zaopatrzenia kikutu pępowinowego, położniczych udogodnień porodowych, zestawu do szycia krocza oraz modeli: macierzyńskiego do oceny ASP, do badania chwytami Leopolda, oceny rozwarcia szyjki macicy, demonstrujących ułożenie odgięciowe, do oceny rozwarcia szyjki macicy, symulatora do planowania rodziny, modelu macicy normalnej i patologicznej, łożyska i pępowiny, modelu do badania wielkości płodu, do nauki etapów porodu, miednicomierza, stetoskopu położniczego, modelu wcześniaka 24 i 30 tygodni.
2. Kadra planowana do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku studiów nie zapewni uzyskania przez studentów efektów uczenia się. Siedmiu nauczycielom akademickim



nieprawidłowo przydzielono zajęcia (w liczbie 9). Szczegółowe informacje w tym zakresie przedstawiono w załączniku do uchwały.

3. Oszacowanie punktami ECTS zajęć *biofizyka* oraz *biochemia* nie odpowiada średniemu nakładowi pracy, który student powinien poświęcić na osiągnięcie założonych dla tych zajęć efektów uczenia się i wykonanie zadań objętych ich programem. Liczba punktów ECTS przypisana do zajęć jest oszacowana nieprawidłowo (89 godz. i 2 punkty ECTS).
4. Metody weryfikacji uzyskania efektów uczenia się opisano w sylabusach zajęć bardzo ogólnie, np. egzamin, co uniemożliwia pełną ocenę ich spójności z efektami uczenia się oraz ustalenie, czy faktycznie uzyskanie określonych efektów uczenia się przez studentów zostanie w pełni potwierdzone.

#### § 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

#### § 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Uczelni Zawodowej im. prof. Edwarda F. Szczepanika w Suwałkach.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek