



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Karkonoskiej Akademii Nauk Stosowanych w Jeleniej Górze o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ratownictwo medyczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.8.2022.7.AS/KR

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, wyraża:

#### negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku ratownictwo medyczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

#### Uzasadnienie:

1. Koncepcja kształcenia nie została potwierdzona szczegółową i wiarygodną analizą potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Nie udokumentowano przeprowadzenia z interesariuszami zewnętrznymi konsultacji, których celem byłoby wypracowanie wspólnej, spójnej z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego koncepcji kształcenia lub przynajmniej uzyskanie wiarygodnej opinii potencjalnych pracodawców na temat przygotowywanego przez Uczelnię programu studiów (do wniosku dołączono jedynie 7 jednakowo brzmiących tekstów, w których zaakceptowano efekty uczenia się zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu ratownika medycznego).
2. W przypadku niektórych zajęć brak powiązania efektów uczenia się i treści programowych przypisanych do zajęć (np. *biologia i mikrobiologia* – brak treści programowych dla efektów AW.16, AW.19, AW.20, AW.24, AU.7, *podstawowe zabiegi medyczne* – BLS cz. I – brak treści programowych dla efektów CW.54, CW.55, CU.14, CU.18).
3. Zaliczanie zajęć bez ich odbywania lub z dużą absencją (§ 17 oraz § 22 regulaminu studiów Uczelni), podobnie jak zaliczanie w poczet praktyki wykonywanej przez studenta pracy zawodowej realizowanej w okresie do 6 lat przed ubieganiem się o zwolnienie, uniemożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, zwłaszcza w zakresie umiejętności, a także jest niezgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu ratownika medycznego.
4. We wniosku nie przedstawiono zasad doboru opiekunów praktyk. Zaplanowano 2 miesięczne praktyk wakacyjnych po 2. roku (SOR oraz oddział anestezjologii i intensywnej terapii).
5. W Uczelni istnieje możliwość potwierdzania osiągniętych efektów uczenia się zdobytych poza Uczelnią, co w przypadku wnioskowanego kierunku jest niezgodne z przepisami



ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.).

6. Zalecana literatura w wielu przypadkach jest nieaktualna (*farmakologia z toksykologią* – poz. obowiązkowe z r. 2013, 2015, 2017, poz. uzupełniająca z toksykologii, 2 tomy, 577 stron; *farmakologia i toksykologia kliniczna* – r. 2015; *patologia* – r. 2011, 2014; *biologia i mikrobiologia* – r. 2010, 2011, 2013; *biochemia z elementami chemii* – r. 2012) bądź brak jej w bibliotece Uczelni (np. *anatomia*, *patologia*), niekiedy obejmuje zbyt liczne pozycje w odniesieniu do liczby realizowanych godzin i założonych efektów uczenia się (np. *anatomia* – zalecane 5 tomów podręcznika Bochenka do realizowanych 45 godz. zajęć), przy niektórych pozycjach brak roku wydania. Do dostarczonej dokumentacji załączono wykaz planowanych do zakupu pozycji literatury, ale połowa z nich jest nieaktualna (rok wydania powyżej 5 lat), ponadto nakłady wielu z nich zostały wyczerpane i książki, jeśli są dostępne, to na rynku wtórnym.
7. W przypadku niektórych zajęć nie podano szczegółowych danych dotyczących weryfikacji efektów (np. *ginekologia i położnictwo* – zaliczenie tematyki zajęć praktycznych: testy, sprawdziany cząstkowe; *chirurgia* – zaliczenie zajęć praktycznych: zaliczenie tematyki zajęć praktycznych). W wypadku niektórych zajęć proponowane są niewłaściwe metody weryfikacji osiągnięcia efektów, stosowany jest m.in. test jednokrotnego wyboru i pytania otwarte sprawdzające wiedzę i umiejętności (np. *fizjologia z elementami fizjologii klinicznej*, *biochemia z elementami chemii*).
8. Ćwiczenia w niektórych przypadkach mają charakter teoretyczny i nie umożliwiają nabywania umiejętności, np. *fizjologia z elementami fizjologii klinicznej* – do osiągnięcia są efekty: AU.3 – ocenić czynność narządów i układów organizmu, AU.18 – rozpoznać zaburzenia oddychania, krążenia oraz czynności innych układów organizmu i narządów, a studenci realizują fizjologię teoretyczną, np. wydzielanie wewnętrzne: hormony i ich podział, sposoby działania hormonów, fizjologia krwi: właściwości fizykochemiczne krwi.
9. Uwzględnienie w procesie rekrutacji oceny z języka polskiego nie znajduje uzasadnienia w kontekście właściwego doboru przyszłych studentów. Natomiast nie wzięto pod uwagę, istotnych ze względu na charakter przyszłej pracy, sprawności fizycznej i dobrego stanu zdrowia (brak przeciwwskazań do wzmożonego wysiłku fizycznego).
10. Bardzo skromne i niepełne wyposażenie niektórych pracowni/laboratoriów (np. fizjologii – brak m.in. aparatu do EKG, pulsoksymetru, glukometru, są filmy edukacyjne, ale nie wiadomo jakie; chemicznej i biochemicznej – brak danych dotyczących wyposażenia umożliwiającego realizację deklarowanych treści; biologii, mikrobiologii i parazytologii – wyposażenie nie związane zajęciami, m.in. modele: oka, ucha, stawu barkowego, łokciowego, kolanowego i biodrowego, a brak szczegółowych informacji nt. posiadanych preparatów mikroskopowych). Brak jest jakichkolwiek danych dotyczących wykorzystywania pracowni/laboratoriów i Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej przez inne kierunki.
11. Istniejąca w ramach Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej sala do przeprowadzenia egzaminów typu OSCE ma za małą powierzchnię (27,89 m<sup>2</sup>), uniemożliwiającą zorganizowanie odpowiedniej liczby (kilku) stacji kontrolnych, niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia tej formy egzaminu.



12. Zaproponowano nieprawidłową obsadę wielu zajęć. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarto w załączniku do uchwały. Ponadto brak informacji dotyczących kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji prowadzących zajęcia pracowników poszczególnych podmiotów wykonujących działalność leczniczą, w których realizowane będą zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe.
13. Uczelnia przedstawiła 9 umów o prowadzenie studenckiej praktycznej nauki zawodu, jednak nie podano, ilu studentów mogłoby realizować w nich zajęcia, jakie zajęcia miałyby być realizowane w tych jednostkach, jakie jest ich wyposażenie i kto miałby zajęcia prowadzić, a w wypadku oddziałów szpitalnych – ile mają łóżek oraz ilu leczą rocznie chorych.
14. Zasoby biblioteczne są dla wnioskowanego kierunku skromne (po kilka czasopism w wersji papierowej i on-line, aktualne podręczniki głównie w czytelni IBUK LIBRA); analiza księgozbioru wskazuje, że znakomita większość dostępnych książek medycznych jest nieaktualna (nawet z 1986 r.), brak jest też wszystkich podręczników zalecanych jako obowiązkowe.

#### § 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

#### § 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Karkonoskiej Akademii Nauk Stosowanych w Jeleniej Górze.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek