



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Integracji Europejskiej w Szczecinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.88.2022.3.MG

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, wyraża:

#### negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

#### Uzasadnienie:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), albowiem efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) ani charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. Opis zakładanych efektów uczenia się wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności niż opisany jako właściwy dla 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przywołanych wyżej przepisach bądź też nie określa tego stopnia. Przykładem powyższego są efekty: K2-C.U14 „potrafi przygotować proste preparaty z wykorzystaniem surowców kosmetycznych”, K2-C.U15 „potrafi zidentyfikować surowce kosmetyczne na podstawie nazw handlowych w gotowych produktach kosmetycznych”, K2-D.U08 „potrafi dobierać i zastosować aparaturę specjalistyczną odpowiednią do wykonywanego zabiegu kosmetycznego”, K2-D.U09 „przygotowuje stanowisko pracy do wykonania wybranych zabiegów kosmetologii estetycznej twarzy i ciała”, efekt K2-A.W05: „zna i rozumie wpływ czynników fizycznych, chemicznych i biologicznych na skórę”.
2. Nie jest możliwe osiągnięcie efektów uczenia się założonych dla kierunku przy zaplanowanej liczbie godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów i przy zaplanowanym łącznym nakładzie pracy studenta, obejmującym, obok udziału w zajęciach, indywidualną pracę studenta. Wnioskodawca zdefiniował łącznie 100 efektów z kategorii wiedza, 79 z kategorii umiejętności oraz 5 z kategorii kompetencje społeczne. Osiągnięcie wszystkich tych efektów w czasie zaplanowanym na kształcenie jest niemożliwe. Ponadto tak duża liczba efektów sprawia, że wiele z nich powtarza się, częściowo lub w całości, jak np. efekty: K2-A.U02 „potrafi



różnicować defekty kosmetyczne ze zmianami skórnymi”, K2-A.U05 „potrafi rozpoznać zmiany potencjalnie złośliwe, znamiona, naczylniaki skóry, najczęściej występujące nowotwory złośliwe skóry i czynniki wpływające na ich rozwój” i K2-A.U11 „potrafi wstępnie rozpoznać nowotwory skóry”. Szereg efektów uczenia się opisanych jest w sposób niezrozumiały lub błędny, np. K2-BW11 „zna i rozumie zależność budowy związków chemicznych od zapachu odczuwanego przez człowieka” (powinno być „zależność odczuwanego zapachu od budowy związków chemicznych”), efekt K2-A.W21 „zna język angielski i potrafi w tym języku zrozumieć dłuższe wypowiedzi i wykłady z dziedziny kosmetologii B2+”, lub efekt K2-A.W25 „ma zaawansowaną wiedzę w zakresie kosmetologii leczniczej i w znacznym stopniu w zakresie kosmetologii o nauki o zdrowiu, nauk -0 oraz szczegółowej z zakresu kosmetologii”.

3. We wniosku podano (zał. 2f), że za zajęciami z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów przysnaje się 120 punktów ECTS. Zajęciami prowadzonymi z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów przypisano 100% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, co nie uwzględnia czasu przeznaczanego na pracę własną.
4. Liczba punktów ECTS przypisanych do praktyk zawodowych nie odpowiada średniemu nakładowi pracy, który student powinien poświęcić na osiągnięcie założonych dla tych zajęć efektów uczenia się i wykonanie zadań objętych ich programem. 480 godzinom praktyk przypisano 11 punktów ECTS.
5. Nie określono szczegółowych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych. Z wniosku nie wynika także, że harmonogram praktyk przyjęty został w sposób prawidłowy, to znaczy czy podczas praktyki student będzie mógł doskonalić umiejętności i kompetencje uzyskane podczas zajęć w Uczelni.
6. Wnioskodawca nie przedstawił zróżnicowania efektów uczenia się i treści programowych dla poszczególnych etapów praktyk z uwzględnieniem progresu kompetencji studentów w ciągu cyklu kształcenia dla każdego z 3 etapów praktyk. Uniemożliwia to zarówno opracowanie właściwego programu praktyk zawodowych, jak i dobór odpowiednich metod weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w poszczególnych semestrach realizacji.
7. We wniosku nie przedstawiono kryteriów doboru miejsc praktyk, co jest szczególnie istotne, ponieważ aż 10 różnych treści modułowych musi zostać zrealizowanych podczas 3 okresów praktyki. Nie podano również kryteriów doboru opiekuna praktyk.
8. Nie jest spełniony warunek określony w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, albowiem z analizy harmonogramu realizacji programu studiów wynika, iż student może dokonać wyboru zajęć, którym przypisano 19 punktów ECTS, co stanowi 16% łącznej liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów.
9. Zajęciami z nauk humanistycznych i/lub społecznych przyznać można jedynie 3 punkty ECTS, co nie spełnia wymogów § 3 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Zajęcia te to:



*komunikacja interpersonalna w kosmetologii (1 punkt ECTS), ochrona własności intelektualnej (1 punkt ECTS) oraz prawo i ekonomia w kosmetologii (1 punkt ECTS).*

10. Program studiów zakłada tę samą liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. We wniosku nie przedstawiono harmonogramu zjazdów na studiach niestacjonarnych. Nie można zatem ocenić, czy realizacja programu przez studentów tej formy studiów będzie możliwa, biorąc pod uwagę znaczące obciążenie tymi zajęciami na studiach niestacjonarnych.
11. Zasady przyjęcia na studia określone zostały w sposób nieprecyzyjny i nie zapewnią odpowiedniej selekcji kandydatów. O przyjęcie na studia będą mogły ubiegać się osoby posiadające dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia na kierunku kosmetologia lub kierunkach pokrewnych. We wniosku podano, że za kierunki pokrewne uznaje się te, które „wchodzą w obszar nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej”, a „w wyjątkowych przypadkach przyjęty może zostać kandydat po kierunku innym, niż pokrewne, na podstawie indywidualnej decyzji rektora”. Podano również, że w celu wyrównania braków w efektach uczenia się osiągniętych podczas studiów pierwszego stopnia na kierunku kosmetologia kandydaci po kierunkach pokrewnych będą musieli zaliczyć w ciągu pierwszego semestru studiów tzw. moduły wyrównujące, ustalone przez komisję w trybie indywidualnym po rozmowie kwalifikacyjnej z kandydatem. Przedstawiona wyżej procedura rekrutacji jest niejasna i niejednoznaczna, np. kandydat po studiach trenerskich na AWF czy absolwent zdrowia publicznego powinien uzupełnić wszystkie umiejętności i kompetencje zawodowe (w tym praktykę zawodową) kosmetologa po studiach pierwszego stopnia, co jest nierealne w ciągu jednego semestru. O przyjęciu na studia decydować będzie kolejność złożenia wymaganych dokumentów. Przyjęty system rekrutacji nie umożliwi zatem jakiegokolwiek selekcji najlepszych kandydatów.
12. We wniosku zawarto informację o zaliczeniu w formie egzaminu OSCE zajęć z podstaw kosmetologii, chorób wewnętrznych i kosmetologii internistycznej oraz pediatrii i kosmetologii pediatrycznej, jednak program studiów takich zajęć nie przewiduje.
13. We wniosku błędnie wskazano, że proces dyplomowania odbywa się w oparciu o Regulamin studiów Wydziału Farmaceutycznego Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku („Proces realizacji prac magisterskich na kierunku kosmetologia studia II stopnia na Wydziale Farmaceutycznym poddawany jest procedurom (...)” – w Uczelni nie ma Wydziału Farmaceutycznego; a także że „Zasady dot. egzaminu dyplomowego oraz obrony pracy magisterskiej określa Regulamin Studiów I stopnia, II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku”).
14. Uczelnia przewidziała w regulaminie praktyk możliwość zaliczania praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Zapis ten stanowi naruszenie dyspozycji norm ustawy, które stanowią jednoznacznie, iż odmienne sposoby osiągania i weryfikacji efektów uczenia się niż typowe, a zatem oparte na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie studiów, mogą być stosowane przez uczelnię tylko



na podstawie przepisów szczególnych. W przypadku praktyk zawodowych takich szczególnych przepisów brak.

15. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), albowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.
16. Wymiar godzin zajęć z języka obcego nie umożliwi osiągnięcia kompetencji językowych na poziomie B2+ ESOKJ. Zajęcia z języka angielskiego obejmują 15 godzin ćwiczeń i 5 godzin konsultacji, za które przyznaje się łącznie 2 punkty ECTS. Brak jakichkolwiek zajęć w języku obcym.
17. Infrastruktura Uczelni nie umożliwi prawidłowej realizacji zajęć. Brak spektrofotometru do badań spektralnych, czytnika mikroplątek do badania cytotoxyczności (nowoczesne metody MTT lub MTS, określające aktywność dehydrogenazy bursztynianowej) oraz inkubatora z regulowaną atmosferą do hodowli fibroblastów i badania cytotoxyczności składników kosmetyków, co przewiduje program studiów. Uniemożliwi to osiągnięcie efektów uczenia się: K2-B.U02: „umie zastosować określoną metodę analizy spektralnej do oceny składu kosmetyku” (brak aparatu do analizy spektralnej); K2-B.U03: „potrafi przeprowadzić hodowlę fibroblastów skóry ludzkiej”; K2-B.U04: „potrafi przeprowadzić analizę cytotoxyczności kosmetycznych substancji w hodowli fibroblastów” (brak inkubatora do hodowli fibroblastów, czytnika mikroplątek do testów cytotoxyczności oraz sterylnej pracowni hodowli komórkowych); K2-B.U05: „potrafi zbadać wpływ preparatów kosmetycznych na szlaki metaboliczne w komórce” (brak czytnika do mikroplątek i/lub spektrofotometru). We wniosku znajduje się deklaracja rektora i kwestora o zabezpieczeniu 30 000 zł na aparaturę niezbędną do właściwego prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku, nie przedstawiono jednak ani wykazu tej aparatury, ani jej specyfikacji, nie można więc ocenić, czy zadeklarowana kwota będzie wystarczająca.
18. Biblioteka Uczelni nie zapewnia dostępu do cyfrowej wypożyczalni ACADEMICA, brak wykazu podręczników przewidzianych do zakupu.

#### § 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

#### § 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:



**Uchwała nr 853/2022**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 6 października 2022 r.**

---

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Integracji Europejskiej w Szczecinie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Stanisław Wrzosek  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)