



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku chemia stosowana na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonym przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNP.8014.8.2021.3.AZ

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opiniami: zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych oraz zespołu nauk inżynieryjno-technicznych wyraża:

pozytywną opinię

w związku z tym, że studia na kierunku chemia stosowana na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, mają związek ze strategią uczelni oraz spełnione są warunki ich prowadzenia.

Jednocześnie, wyrażając pozytywną opinię, Prezydium zaleca:

- 1) Doprecyzowanie opisu efektu CH1_U03 „projektuje i wykonuje typowe dla chemii proste urządzenia i systemy pomiarowe oraz wykorzystuje inżynierskie doświadczenie zawodowe związane z utrzymaniem urządzeń i systemów” w kontekście wykorzystywania doświadczeń zawodowych, zwłaszcza że efekt ten jest osiąganym w wyniku realizacji wykładu w wymiarze 15 godzin.
- 2) Pogłębionego zdefiniowania celu kształcenia oraz sylwetki absolwenta, które pozwolą ocenić zakres praktycznych zastosowań nabywanej podczas studiów wiedzy i umiejętności. Oprócz ogólnych sformułowań o potrzebie utworzenia studiów oraz bardzo dobrego przygotowania absolwentów do pracy zawodowej, we wniosku nie dość precyzyjnie określono cel kształcenia, jak też specyficzne kompetencje tworzące sylwetkę absolwenta, które pozwalają ocenić zakres praktycznych zastosowań nabywanej podczas studiów wiedzy i umiejętności. W efekcie utrudnia to ocenę celu kształcenia na proponowanym kierunku studiów oraz identyfikację stopnia spełnienia oczekiwań grupy pracodawców, dla potrzeb których będzie prowadzone kształcenie.
- 3) Weryfikację i dostosowanie wymiaru i formy zajęć: *aparatura chemiczna, inżynieria chemiczna – przenoszenie masy I, inżynieria chemiczna – przenoszenie pędu I, inżynieria chemiczna – przenoszenie ciepła I* oraz *inżynieria reaktorów chemicznych* do zakresu treści programowych objętych tymi zajęciami oraz efektywnego osiągnięcia przez studentów zakładanych dla nich efektów uczenia się. Zajęcia *aparatura chemiczna* realizowane są w wymiarze jedynie 15 godzin wykładu. Obejmuje on bardzo szeroki zakres zagadnień procesów mechanicznych, dyfuzyjnych i reaktorów chemicznych, których omówienie nie jest możliwe w tak krótkim czasie, co w praktyce uniemożliwia osiągnięcie przyjętych efektów uczenia się. W szczególności nie umożliwia osiągnięcia efektu uczenia CH1_U03 „projektuje i wykonuje typowe dla chemii proste urządzenia i systemy pomiarowe oraz wykorzystuje inżynierskie doświadczenie zawodowe związane z utrzymaniem urządzeń i systemów”, a są to



jedynie zajęcia obowiązkowe realizowane dla potrzeb osiągnięcia tego efektu. Zajęcia *inżynieria chemiczna – przenoszenie masy I, inżynieria chemiczna – przenoszenie pędu I, inżynieria chemiczna – przenoszenie ciepła I* oraz *inżynieria reaktorów chemicznych* realizowane są jedynie w formie wykładów i ćwiczeń, co uniemożliwia nabywanie umiejętności praktycznej realizacji procesów chemicznych w skali przemysłowej.

- 4) Określenie wymagań merytorycznych stawianych pracom dyplomowym.
- 5) Dokonanie odpowiednich korekt w zakresie w miarę równomiernego obciążenia dydaktycznego nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku chemia stosowana. Występują przypadki, w których nauczyciel z tytułem zawodowym magistra prowadzi 9 zróżnicowanych zajęć (chemiczne i językowe w łącznym wymiarze 375 godzin), a nawet 13 zajęć (dr hab.) w łącznym wymiarze 420 godzin, obejmujących informatykę, statystykę, chemię fizyczną i metrologię.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks