



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dziennikarstwo i nowe media na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNP.8014.71.2021.3.EŚ

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, wyraża:

pozytywną opinię

w związku z tym, że studia na kierunku dziennikarstwo i nowe media na poziomie studiów drugiego o profilu praktycznym, mają związek ze strategią uczelni oraz spełnione są warunki ich prowadzenia.

Jednocześnie, wyrażając pozytywną opinię, Prezydium zaleca:

1. rezygnację z przyporządkowania kierunku do takich dyscyplin naukowych jak: literaturoznawstwo, informatyka, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, językoznawstwo, historia, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, psychologia, bowiem przyporządkowanie do ww. dyscyplin nie znajduje uzasadnienia w świetle przedstawionej koncepcji kształcenia. Przyporządkowywanie kierunku do dyscyplin jest uzasadnione tylko wtedy, jeżeli każda z tych dyscyplin odgrywa istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym lub kontekstowym, względem całej koncepcji kształcenia;
2. korektę treści programowych uwzględniającą właściwe powiązanie zajęć ze wskazaną dyscypliną; na przykład w przypadku zajęć: *gospodarka cyfrowa i kwantowa, ochrona własności przemysłowej i prawo autorskie* analiza treści programowych przedstawiona w sylabusach wykazała, że realizowane treści nie odpowiadają jednoznacznie powiązaniu zajęć ze wskazaną dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach. Zajęcia *mediamorfozy w XXI wieku* przypisano do dyscypliny historia, tymczasem treści programowe odpowiadają zakresowi dyscypliny wiodącej dla kierunku – nauki o komunikacji społecznej i mediach, podobnie zajęcia *teatr i kino w cyberśrodku* realizują treści tej dyscypliny;
3. uzupełnienie i uaktualnienie literatury przewidzianej do prowadzenia poszczególnych zajęć. Analiza kart przedmiotów wykazała, że nie wszystkie treści programowe uwzględniają aktualną wiedzę, albo wskazana literatura nie uwzględnia najnowszych publikacji. Dotyczy to zajęć: *mobile journalism, kreowanie i organizacja wydarzeń w Sieci, warsztat kompetencji miękkich, aplikacje internetowe, grafika komputerowa; web design, desktop publishing*;



4. korektę formy organizacji i/lub metod weryfikacji niektórych zajęć, np. *mobile journalism* - w opisie programu zaliczono zajęcia do zajęć warsztatowych, tymczasem treści programowe, jak również sposób weryfikacji wiedzy, kompetencji i umiejętności koncentruje się na wiedzy teoretycznej (egzamin w formie pisemnej). Dla niektórych zajęć, zaliczonych do zajęć warsztatowych, przyjęto jako formę zaliczenia egzamin (w tym egzaminy lub sprawdziany pisemne), np. *e-marketing*, *design thinking*, co jest nieprawidłowe w przypadku zajęć praktycznych;
5. korektę w zakresie planowanej obsady zajęć, tak aby zajęcia prowadzone były przez osoby posiadające właściwe kompetencje i doświadczenie umożliwiały realizację efektów uczenia się. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarto w załączniku do uchwały;
6. wzbogacenie księgozbioru biblioteki o literaturę z dyscypliny wiodącej.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
08.09.2021

Stanisław Wrzosek



Uchwała nr 835/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 2 września 2021 r.
