



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Planowania Strategicznego w Dąbrowie Górniczej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.101.2022.3.SG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin nie znajduje odzwierciedlenia w opisie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. Wnioskowany kierunek został przyporządkowany do dyscypliny pedagogika jako dyscypliny wiodącej, a także dyscyplin: psychologia, filozofia i nauki o komunikacji. W opisie kierunkowych efektów uczenia się znajdują się odwołania także do nauk medycznych. Specjalności *terapia zajęciowa* oraz *edukacja zdrowotna i profilaktyka uzależnień* łączą się z dyscypliną nauki medyczne. Potwierdza to także dobór treści programowych, np. zajęcia *podstawy fizjoterapii* są ulokowane w dyscyplinie nauki medyczne.
2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), albowiem efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. Opis zakładanych efektów uczenia się wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności niż opisany jako właściwy dla 6. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przywołanych wyżej przepisach. Przykładem tego są efekty: T_W01: *Posiada podstawową wiedzę z zakresu dziedzin i dyscyplin naukowych właściwych dla terapii zajęciowej w ramach organizacji zdrowia i polityki społecznej. Ma elementarną wiedzę na temat diagnostyki, profilaktyki i terapii zajęciowej oraz innych form pomocy*, PZ_W01: *Posiada podstawową wiedzę z zakresu dziedzin i dyscyplin naukowych właściwych dla promocji zdrowia i profilaktyki uzależnień w ramach organizacji zdrowia i polityki*



społecznej. Ma elementarną wiedzę na temat diagnostyki, profilaktyki oraz innych form pomocy.

3. W przypadku wielu zajęć literatura jest nieaktualna. Jako przykład może posłużyć sylabus zajęć z pedagogiki specjalnej, gdzie proponowana literatura nie zawiera najnowszych publikacji i pojawiają się takie pojęcia jak *upośledzenie umysłowe* czy *oligofrenopedagogika*, które nie są już wykorzystywane i są nieprawidłowe z perspektywy najnowszych teorii, normalizacji, empowermentu i edukacji w grupie zróżnicowanej. W przypadku na przykład sylabusu zajęć *podstawy socjologii* proponowana literatura pochodzi z lat 90. i 2000 roku.
4. Liczba punktów ECTS przypisanych do praktyk nie odpowiada średniemu nakładowi pracy, który student powinien poświęcić na osiągnięcie założonych dla tych zajęć efektów uczenia się i wykonanie zadań objętych ich programem, i nie uwzględnia wymagań określonych w art. 67 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z którym punkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia zorganizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami (liczba punktów ECTS 24 jest zbyt mała dla przyjętej liczby godzin praktyk – 960).
5. Kompetencje oczekiwane od kandydatów nie są precyzyjne i nie zawierają informacji, czy jest ustalana lista rankingowa przyjęć na studia i czy zadeklarowane we wniosku kompetencje kandydata są weryfikowane.
6. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), albowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.
7. Infrastruktura opisana we wniosku nie zawiera informacji o dostosowaniu budynków (podjazdy, windy, toalety i inne ułatwienia) do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Nie jest zatem możliwe ustalenie, czy spełniony jest warunek określony art. 11 ust. 1 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.).

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Planowania Strategicznego w Dąbrowie Górniczej.



Uchwała nr 565/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 lipca 2022 r.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
13.07.2022
Stanisław Wrzosek



Uchwała nr 565/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 lipca 2022 r.
