



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku nauki o rodzinie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.107.2022.3.AW

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku nauki o rodzinie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Uzasadnienie:

1. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych: nauki prawne (4%), nauki o zdrowiu (2%), filozofia (2%), nauki medyczne (1%), historia (1%) nie jest uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia.
Przyporządkowywanie kierunku do dyscypliny naukowej może być uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia tylko wtedy, jeżeli ta dyscyplina odgrywa istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym względem całej koncepcji kształcenia. W wypadku przyporządkowania kierunku jedynie w 1–4% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów do którejś z dyscyplin naukowych nie jest możliwe opanowanie przez studentów w pogłębionym stopniu wiedzy obejmującej wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku.
2. Nieprawidłowo sformułowano efekty uczenia się.
Opis zakładanych efektów uczenia się nie odzwierciedla wielowymiarowej problematyki związanej z naukami o rodzinie oraz z planowaną na kierunku specjalnością *koordynator pieczy zastępczej*. Efekty nie uwzględniają realizacji zagadnień bezpieczeństwa w sieci, wiktymologii, uzależnień, innowacyjnych metod edukacyjnych, harcerstwa, pedagogiki przygody, pedagogiki pracy czy andragogiki.
3. Nieprawidłowo oszacowano łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.



Zajęciom prowadzonym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów przypisano 100% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, co nie uwzględnia czasu przeznaczonego na pracę własną studentów.

4. Nieprawidłowo wskazano zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów.
Zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, przypisano 100% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, co oznacza, że do tej grupy zostały zaliczone objęte programem studiów zajęcia w innych dyscyplinach naukowych niż te, do których został przyporządkowany kierunek, jak również zajęcia niepowiązane z żadną ze wskazanych dyscyplin naukowych, jak np. lektoraty języków obcych.
5. Nie zostały określone właściwe dla kierunku zasady dyplomowania.
Nie przyjęto specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania, wskazujących na dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowana praca dyplomowa, z uwzględnieniem interdyscyplinarnego charakteru kierunku, ani nie określono merytorycznych kryteriów, jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach drugiego stopnia, z uwzględnieniem progresu kompetencji między poziomami studiów.
6. Nie została zapewniona właściwa obsada wszystkich zajęć dydaktycznych.
Prowadzenie części zajęć powierzono osobom, które nie posiadają dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego w związku z treściami programowymi tych zajęć albo których dorobek naukowy jest niewystarczający. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarto w załączniku do uchwały.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
13.07.2022
Stanisław Wrzosek



Uchwała nr 567/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 lipca 2022 r.
