



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku języki obce w komunikacji społecznej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.124.2022.3.AW/AZ

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, a także opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku języki obce w komunikacji społecznej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Nieprawidłowo przyporządkowano kierunek do dyscypliny naukowej językoznawstwo. Kierunek został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych, w tym do językoznawstwa w wymiarze 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. W koncepcji kształcenia rola dyscypliny językoznawstwo nie została jednak wyartykułowana eksplicytnie, a sama nazwa dyscypliny nie pada w niej ani razu. Wśród fundamentów planowanego kierunku Uczelnia wymienia „Znajomość języków obcych, umiejętność ich stosowania na wysokim poziomie” i wywodzi samą koncepcję „z głębokiego przekonania twórców programu o konieczności wyposażenia młodych ludzi w wiedzę o komunikacji i jej praktyczne zastosowanie”, co zostaje dalej rozwinięte jako „umiejętność posługiwania się dwoma językami obcymi w kontekście zawodowym”. Takie zdefiniowanie komponentu „języki obce” nie wiąże kierunku z dyscypliną językoznawstwo rozumianą jako teoretyczna refleksja nad językiem, jego strukturą i historyczną zmiennością, a jedynie błędnie utożsamia kompetencje językoznawcze z biegłością językową. Kompetencje te odnoszą się wyłącznie do operacyjnej wiedzy dotyczącej systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim, a także znajomości kulturowych norm komunikacji w kontekście biznesowym, a nie do podbudowanej teoretycznie wiedzy w dyscyplinie językoznawstwo i jej zastosowań praktycznych. W sylwetce absolwenta specjalności *specjalista ds. komunikacji w przestrzeni globalnej* oraz *tłumacz w mediach i biznesie* również nie zdefiniowano kompetencji powiązanych z językoznawstwem, lecz jedynie kompetencje językowe. Należy jednocześnie wskazać, że nazwy specjalności podane w różnych częściach wniosku nie są identyczne.



2. Efekty uczenia się nie odpowiadają koncepcji kształcenia i przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych.

W grupie efektów związanych z wiedzą efektem uczenia się, który odnosi się do dyscypliny językoznawstwo, jest KS_W02, który obejmuje kilka dyscyplin naukowych, w tym subdyscyplinę językoznawstwa, jaką jest socjolingwistyka: „w pogłębionym stopniu uporządkowaną wiedzę w zakresie psychologii komunikacji i socjolingwistyki zorientowanych na ich zastosowania praktyczne w komunikacji społecznej i mediach”. W grupie efektów związanych z umiejętnościami kilkakrotnie pojawia się sformułowanie „stosując odpowiedni język dla danej grupy odbiorców” (KS_U02, KS_U06, KS_U07), a także „z zastosowaniem odpowiednich norm języka polskiego i języka obcego specjalistycznego” (KS_U05); efekty KS_U08, KS_U09 oraz KS_U10 wprost odwołują się do biegłości językowej.

W grupie efektów powiązanych z kompetencjami społecznymi brak odwołań do dyscypliny językoznawstwo. Tak więc dyscyplina językoznawstwo jest w efektach uczenia się reprezentowana jedynie przez wskazanie subdyscypliny, jaką jest socjolingwistyka, wśród innych (sub)dyscyplin. Efekty uczenia się nie wskazują eksplicitnie dyscypliny naukowej językoznawstwo ani zastosowań zawodowych wiedzy w tej dyscyplinie, lecz utożsamiają wiedzę w zakresie językoznawstwa z wiedzą o systemie języka i reguł poprawności posługiwania się nim.

W wypadku wielu zajęć efekty uczenia się powiązane z efektem kierunkowym KS_W02 stanowią jego dosłowne powielenie (np. *socjolingwistyczne uwarunkowania komunikacji społecznej; warsztaty – kultura języka polskiego*) i nie zostały doprecyzowane. W wypadku innych zostały rozwinięte, jednak w sposób jednoznacznie wskazujący na operacyjną wiedzę o języku, a nie teoretyczną refleksję nad językiem, np. *analiza, redakcja i stylistyka tekstu – język angielski* w brzmieniu „Zna środki stylistyczne, style i rejestry wypowiedzi pisemnej oraz formy użytkowe”.

Efekty uczenia się powiązane z charakterystyką P6S_WG nie wskazują eksplicitnie na dyscyplinę naukową językoznawstwo i zastosowania zawodowe wiedzy w tej dyscyplinie, utożsamiając wiedzę w zakresie językoznawstwa z wiedzą o systemie języka i regułach poprawnego posługiwania się nim. Wyjątkiem są efekty uczenia się dla zajęć *socjolingwistyczne uwarunkowania komunikacji społecznej*.

3. Niewłaściwie oszacowany nakład pracy studenta dla zajęć kształtujących kompetencje językowe.

Koncepcja kształcenia obejmuje przygotowanie w zakresie kompetencji językowych z nieokreślonego poziomu ESOKJ (zasady rekrutacji nie obejmują weryfikacji kompetencji językowych) w zakresie języka angielskiego do poziomu C1 i hiszpańskiego do poziomu A2 według ESOKJ. Na przykład w odniesieniu do języka angielskiego w harmonogramie realizacji programu studiów przewidziano 570 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów w sekcji zajęcia wspólne oraz min. 400 godzin w sekcji zajęcia związane z wybraną ścieżką, przypisując im łącznie 72 punkty ECTS, co odpowiada 1800–2160 godzinom nakładu pracy studenta. Zgodnie z wytycznymi ESOKJ na kształcenie

z poziomu 0 do C1 wystarcza ok. 700–800 godzin całkowitego nakładu pracy studenta. Przyjęty na kierunku czas przeznaczony na praktyczną naukę języka angielskiego niemal trzykrotnie przekracza wypracowane w międzynarodowej praktyce normy w odniesieniu



do osób nieznających języka obcego. Harmonogram realizacji programu studiów nie przewiduje zróżnicowania w zakresie nauczania języka obcego w powiązaniu ze wstępnymi kompetencjami studentów, którymi mogą zostać zarówno osoby znające dany język obcy na jakimś poziomie, np. potwierdzonym egzaminem maturalnym, jak i takie, które go nie znają.

4. Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zostały zaliczone zajęcia, które tych umiejętności nie kształtują.

Formalnie program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, którym przypisano 100 punktów ECTS. Zajęcia te w znaczącej części nie są prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i przede wszystkim w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Do tej grupy nie można na przykład zaliczyć zajęć kształtujących umiejętności językowe. Praktyczne nauczanie języka obcego nie oznacza, że na tych zajęciach wykonywane są przez studentów w adekwatnych warunkach czynności powiązane z przyszłą ścieżką zawodową. Podczas takich zajęć kształtowane są bowiem przede wszystkim ogólne umiejętności językowe, np. pisanie, czytanie, interakcja czy mediacja, i powiązane z nimi kompetencje, np. zdolność do dokonywania samooceny, wykorzystania technik samodzielnej pracy nad językiem, korzystania ze źródeł informacji, w tym również przy pomocy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Kompetencje te wynikają wprost z Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, który stanowi ogólną ramę dla kształcenia językowego, niepowiązaną z praktycznym profilem studiów i konkretnym kierunkiem studiów. Analiza tekstu czy też poprawne posługiwanie się strukturami języka obcego nie są praktycznymi umiejętnościami zawodowymi, lecz kompetencjami ogólnymi, na których dopiero mogą być budowane umiejętności specjalistyczne, w tym powiązane z danym zawodem.

5. Obsada części zajęć nie zapewnia osiągnięcia zakładanych dla nich efektów uczenia się i prawidłowego ich przebiegu.

W przypadku kilkorga zajęć nie wskazano na powiązane z ich zakresem kompetencje przewidzianych do ich prowadzenia nauczycieli akademickich. Szczegółowe informacje w zakresie nieprawidłowej obsady zajęć zawarto w załączniku do uchwały.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie.



Uchwała nr 724/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 5 września 2022 r.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Stanisław Wrzosek
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/



Uchwała nr 724/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 5 września 2022 r.
