



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Łużyckiej Szkoły Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się ze stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały opinią II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Wnioskodawca niewłaściwie zaplanował liczbę punktów ECTS dla całego cyklu kształcenia na studiach drugiego stopnia. Koncepcja kształcenia zakłada, że studia będą trwały 3 semestry i student uzyska w toku studiów 102 punkty ECTS. Biorąc pod uwagę, że Uczelnia dopuszcza rekrutację na wnioskowany kierunek po studiach licencjackich pierwszego stopnia i nie przewiduje jednocześnie uzupełnień kierowanych do absolwentów studiów licencjackich, absolwent nie osiągnie skumulowanego nakładu pracy minimum 300 punktów ECTS, niezbędnego do nadania tytułu zawodowego magistra inżyniera. Osoby z tytułem zawodowym licencjata, które w toku studiów pierwszego stopnia uzyskały, zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), 180 punktów ECTS, po zakończeniu projektowanego kierunku łącznie uzyskałyby 282 punkty ECTS. Jest to liczba niewystarczająca, ponieważ ukończenie studiów pierwszego i następnie drugiego stopnia jest równoważne ukończeniu studiów prowadzonych jako jednolite studia magisterskie. Do ukończenia jednolitych studiów magisterskich, zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. c, wymagane jest uzyskanie co najmniej 300 punktów ECTS, niezależnie od tego, czy studia te trwają 9, czy też 10 semestrów.
2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), albowiem struktura kwalifikacji kadry nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Żaden z nauczycieli akademickich nie posiada stopnia lub tytułu naukowego osiągniętego w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport ani doświadczenia zawodowego z zakresu inżynierskich aspektów funkcjonowania transportu, podczas gdy udział procentowy dyscypliny inżynieria lądowa i transport w liczbie punktów ECTS koniecznej do ukończenia

studiów wynosi 20%. Powyższe powoduje, że nie wszystkie zajęcia przewidziane w programie studiów są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej uczelni i posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie. Niewłaściwa obsada zajęć dotyczy dwóch przedmiotów:

- 1) *międzynarodowe transakcje gospodarcze* (ćwiczenia: 15 godz. – stacjonarne, 9 godz. – niestacjonarne)
 - 2) *technologie transportowe i spedycja* (ćwiczenia: 10 godz. – stacjonarne, 6 godz. – niestacjonarne).
3. Niektóre efekty uczenia się przypisane do zajęć są zbyt ogólne i nie uwzględniają specyfiki przedmiotu lub ich powiązanie z efektami kierunkowymi jest nieadekwatne. Dotyczy to takich przedmiotów jak:
- 1) *Infrastruktura logistyczna* – student ma osiągnąć niezwiązane z tym przedmiotem efekty uczenia się w zakresie wiedzy:
 - a) *Student pracuje w grupie, ma świadomość konieczności ciągłego doskonalenia* – ten efekt jest bezzasadnie powiązany z efektami kierunkowymi:
 - i. *posiada pogłębioną, uporządkowaną wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia z zakresu logistyki;*
 - ii. *zna trendy rozwojowe i najistotniejsze osiągnięcia z zakresu dziedziny nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse.*
 - b) *Student odpowiedzialnie podejmuje decyzje i rozstrzyga dylematy związane z pracą logistyka.*
 - 2) *Logistyka produkcji* – student ma osiągnąć efekt uczenia się w zakresie wiedzy, który jest bardzo ogólny, nienawiązujący do specyfiki przedmiotu: *student jest przygotowany do samodzielnej realizacji zadania projektowego oraz do pracy w zespole.*
 - 3) *Technologie transportowe i spedycja* – efekt uczenia się w zakresie wiedzy jest bardzo ogólny, nienawiązujący do specyfiki przedmiotu: *student potrafi odnieść zagadnienia teoretyczne do rzeczywistości gospodarczej.*
4. Metody kształcenia nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych, których opanowanie jest kluczowe na kierunku studiów o profilu praktycznym. W programie studiów brak jest zajęć laboratoryjnych lub projektowych. W sylabusach wskazuje się na ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia projektowe czy też ćwiczenia audytoryjne, jednakże z analizy dokumentacji przedstawionej we wniosku wynika, że są to zajęcia ćwiczeniowe właściwe dla profilu ogólnoakademickiego. Przykładowo w przypadku zajęć *zarządzanie strategiczne w logistyce* ujęte w sylabusie treści odnoszące się do ćwiczeń, tj.: *Istota strategii i zarządzania strategicznego, Szkoły i nurty zarządzania strategicznego, Poziomy i rodzaje strategii, Zastosowanie metod: analizy strategicznej, planowania strategicznego, implementacji strategii*, nie są charakterystyczne dla zajęć laboratoryjnych.
5. Niektóre z efektów uczenia się sformułowane dla praktyk zawodowych są bardzo ogólne, co stanowi czynnik w istotnym stopniu utrudniający stworzenie skutecznego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów, np. efekt W3 – *Posiada pogłębioną wiedzę na temat sposobów funkcjonowania struktur i instytucji rynkowych oraz relacji występujących między nimi, a także rządzących nimi prawidłowości oraz o ich źródłach, naturach, zmianach i sposobach działania*, U4 – *Posiada umiejętności zarządzania strukturami i instytucjami rynkowymi oraz relacjami występującymi między nimi, a także dostosowania rządzących nimi prawidłowościach oraz ich źródłach, naturach, zmianach i sposobach działania.*

6. Zastrzeżenia budzi sposób organizacji praktyk, ponieważ będą one realizowane przez jeden miesiąc po 1., 2. oraz 3. semestrze studiów. Brak jest jednak informacji, jak zorganizowane będzie kształcenie na wnioskowanym kierunku, jeżeli po 3., ostatnim semestrze student może jeszcze odbywać praktykę.
7. Wnioskodawca przewiduje możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu, zatrudnienia na podstawie umowy cywilnoprawnej, prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej, wolontariatu, stażu. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast pod pewnymi warunkami, określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Dodatkowo potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów może zostać dokonane tylko w ramach procedury rekrutacji na studia. Podkreślić należy jednak, że wnioskodawca nie spełnia warunków określonych w art. 71 ust. 1 powołanej wyżej ustawy w odniesieniu do wnioskowanego kierunku, ponieważ będąc na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, w sposób oczywisty nie posiada pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach. Wnioskodawca nie posiada też kategorii naukowej.
8. Przedstawiony przez Uczelnię opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia nie zapewnia przyjęcia kandydatów posiadających wstępną wiedzę zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia nie przedstawiła sposobu weryfikowania kompetencji inżynierskich w procesie rekrutacji lub uzupełnienia takich kompetencji, w przypadku gdy kandydat ukończył studia pierwszego stopnia kończące się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata.
9. Zastrzeżenia budzą miejsca odbywania praktyk dla studentów. Pomimo że Uczelnia wskazała wystarczającą liczbę miejsc ich odbywania, nie we wszystkich przedsiębiorstwach, które podpisały deklaracje przyjęcia studentów kierunku logistyka na praktykę zawodową, będzie możliwość realizacji praktyki dla przyszłych logistyków, szczególnie biorąc pod uwagę planowane specjalności: *logistyka krajowa i międzynarodowa* oraz *menedżer transportu*. Dotyczy to firmy Intosz (wynajem maszyn i urządzeń do robót ziemnych, prac betonarskich i wykończeniowych) oraz Agencji Artystycznej Luke Sound (organizacja eventów). Ponadto większość przedsiębiorstw przewiduje przyjęcie aż 30 studentów, co utrudnia możliwość skutecznego realizowania praktyk i zapewnienia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Łużyckiej Szkoły Wyższej im. Jana Benedykta Solfy z siedzibą w Żarach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych

prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości

w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni

Nazwa kierunku studiów: logistyka

Poziom studiów: studia drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie studiów: Łużycka Szkoła Wyższa im. Jana Benedykta Solfy z siedzibą w Żarach

Warszawa, 2020

II zespół nauk społecznych, prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że studia na kierunku logistyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie spełniają warunków ich prowadzenia.

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
Koncepcja kształcenia na wnioskowanym kierunku opiera się na interdyscyplinarności i połączniu zagadnień z zakresu zarządzania z zagadnieniami logistycznymi z elementami innych dyscyplin, również technicznych. Kierunkowe efekty uczenia się są opracowane prawidłowo, uwzględniają charakterystyki pierwszego i drugiego stopnia PRK oraz odpowiadają poziomowi 7. PRK. Efekty uczenia się przyporządkowane do dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości (52%), inżynieria lądowa i transport (20%), inżynieria mechaniczna (15%), ekonomia i finanse (13%).

Wnioskodawca niewłaściwie zaplanował liczbę punktów ECTS dla całego cyklu kształcenia na studiach drugiego stopnia. Koncepcja kształcenia zakłada, że studia będą trwały 3 semestry i student uzyska w toku studiów 102 punkty ECTS. Biorąc pod uwagę, że Uczelnia dopuszcza rekrutację na wnioskowany kierunek po studiach licencjackich pierwszego stopnia i nie przewiduje jednocześnie uzupełnień kierowanych do absolwentów studiów licencjackich, absolwent nie osiągnie skumulowanego nakładu pracy minimum 300 punktów ECTS, niezbędnego do nadania tytułu zawodowego magistra inżyniera. Osoby z tytułem zawodowym licencjata, które w toku studiów pierwszego stopnia uzyskały, zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), 180 punktów ECTS, po zakończeniu projektowanego kierunku łącznie uzyskałyby 282 punkty ECTS. Jest to liczba niewystarczająca, ponieważ ukończenie studiów pierwszego i następnie drugiego stopnia jest równoważne ukończeniu studiów prowadzonych jako jednolite studia magisterskie. Do ukończenia jednolitych studiów magisterskich, zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. c, wymagane jest uzyskanie co najmniej 300 punktów ECTS, niezależnie od tego, czy studia te trwają 9, czy też 10 semestrów.

Niektóre efekty uczenia się przypisane do zajęć są zbyt ogólne i nie uwzględniają specyfiki przedmiotu lub ich powiązanie z efektami kierunkowymi jest nieadekwatne. Dotyczy to takich przedmiotów jak:

- 1) *infrastruktura logistyczna* – student ma osiągnąć niezwiązane z tym przedmiotem efekty uczenia się w zakresie wiedzy:
 - a) *Student pracuje w grupie, ma świadomość konieczności ciągłego doskonalenia* – ten efekt jest bezzasadnie powiązany z efektami kierunkowymi:
 - i. *posiada pogłębioną, uporządkowaną wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia z zakresu logistyki;*
 - ii. *zna trendy rozwojowe i najistotniejsze osiągnięcia z zakresu dziedziny nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse.*
 - b) *Student odpowiedzialnie podejmuje decyzje i rozstrzyga dylematy związane z pracą logistyka.*
- 2) *Logistyka produkcji* – student ma osiągnąć efekt uczenia się w zakresie wiedzy, który jest bardzo ogólny, nienawiązujący do specyfiki przedmiotu: *student jest przygotowany do samodzielnej realizacji zadania projektowego oraz do pracy w zespole.*

Technologie transportowe i spedycja – efekt uczenia się w zakresie wiedzy jest bardzo ogólny, nienawiązujący do specyfiki przedmiotu: *student potrafi odnieść zagadnienia teoretyczne do rzeczywistości gospodarczej.*

Niektóre z efektów uczenia się sformułowane dla praktyk zawodowych są bardzo ogólne, co stanowi czynnik w istotnym stopniu utrudniający stworzenie skutecznego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów, np. efekt W3 – *Posiada pogłębioną wiedzę na temat sposobów funkcjonowania struktur i instytucji rynkowych oraz relacji występujących między nimi, a także rządzących nimi prawidłowości oraz o ich źródłach, naturach, zmianach i sposobach działania, U4 – Posiada umiejętności zarządzania strukturami i instytucjami rynkowymi oraz relacjami występującymi między nimi, a także dostosowania rządzących nimi prawidłowościach oraz ich źródłach, naturach, zmianach i sposobach działania.*

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Struktura modułów zajęć oraz dobór specjalności zapewniają realizację efektów uczenia się zgodnie z założoną koncepcją. Czas trwania studiów oraz nakład pracy studentów jest wystarczający do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Zastrzeżenie budzi brak zajęć laboratoryjnych lub projektowych, charakterystycznych w sytuacji przypisania 35% efektów uczenia się do dyscyplin inżynieria lądowa i transport oraz inżynieria mechaniczna.

W sylabusach wskazuje się na zajęcia, ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia projektowe czy też ćwiczenia audytoryjne, jednakże z oceny materiałów wynika, że są to zajęcia ćwiczeniowe, o czym świadczą treści realizowane w ramach przedmiotów, np.:

1. *Jakość w logistyce* – forma zajęć z tego przedmiotu wskazuje na laboratoria, podczas gdy przewidziane są wykłady i ćwiczenia audytoryjne. Treści ćwiczeń są następujące: *Na laboratoriach studenci rozwiązują zadania oraz proponują rozwiązania w ramach przedstawianych studiów przypadku.* Taki zapis nie pozwala ocenić możliwości osiągnięcia planowanych efektów uczenia się.
2. *Decyzje menedżerskie w logistyce* – treść ćwiczeń to jedynie: *Tworzenie i organizacja systemów motywowania w zarządzaniu procesami. Zarządzanie projektami dla logistyki.* Taki zapis nie pozwala ocenić możliwości osiągnięcia planowanych efektów uczenia się.
3. *Rozwiązania IT w transporcie, logistyka produkcji, technologie transportowe i spedycja, nowoczesne rozwiązania informatyczne dla logistyki* – występują powtarzające się treści ćwiczeń z zakresu wykorzystania systemu informatycznego TSL, oprogramowania SPEDTRANS, oprogramowania List przewozowy CMR SQL.
4. *Infrastruktura logistyczna, ćwiczenia* – projekt: *Infrastruktura logistyczna w wybranych państwach europejskich i na świecie.* Ten ogólny opis dotyczy realizacji 30 godzin kontaktowych. Sylabus przewiduje projekt, którego nie ma w programie studiów.
5. *Logistyka zwrotów* – ćwiczenia: *Studenci rozwiązują zadania oraz proponują rozwiązania w ramach przedstawianych studiów przypadku.* Taki zapis nie pozwala ocenić możliwości osiągnięcia planowanych efektów uczenia się.

Zastrzeżenia budzi sposób organizacji praktyk, ponieważ będą one realizowane przez jeden miesiąc po 1., 2. oraz 3. semestrze studiów. Brak jest jednak informacji, jak zorganizowane będzie kształcenie na wnioskowanym kierunku, jeżeli po 3., ostatnim semestrze student może jeszcze odbywać praktykę.

Wnioskodawca przewiduje możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu, zatrudnienia na

podstawie umowy cywilnoprawnej, prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej, wolontariatu, stażu. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast pod pewnymi warunkami, określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Dodatkowo potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów może zostać dokonane tylko w ramach procedury rekrutacji na studia. Podkreślić należy jednak, że wnioskodawca nie spełnia warunków określonych w art. 71 ust. 1 powołanej wyżej ustawy w odniesieniu do wnioskowanego kierunku, ponieważ będąc na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, w sposób oczywisty nie posiada pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach. Wnioskodawca nie posiada też kategorii naukowej

Zastrzeżenia budzą miejsca odbywania praktyk dla studentów. Pomimo że Uczelnia wskazała wystarczającą liczbę miejsc ich odbywania, nie we wszystkich przedsiębiorstwach, które podpisały deklaracje przyjęcia studentów kierunku logistyka na praktykę zawodową, będzie możliwość realizacji praktyki dla przyszłych logistyków, szczególnie biorąc pod uwagę planowane specjalności: *logistyka krajowa i międzynarodowa oraz menedżer transportu*. Dotyczy to firmy Intosz (wynajem maszyn i urządzeń do robót ziemnych, prac betonarskich i wykończeniowych) oraz Agencji Artystycznej Luke Sound (organizacja eventów). Ponadto większość przedsiębiorstw przewiduje przyjęcie aż 30 studentów, co utrudnia możliwość skutecznego realizowania praktyk i zapewnienia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Przedstawiony przez Uczelnię opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia nie zapewnia przyjęcia kandydatów posiadających wstępną wiedzę zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia nie przedstawiła sposobu weryfikowania kompetencji inżynierskich w procesie rekrutacji lub uzupełnienia takich kompetencji, w przypadku gdy kandydat ukończył studia pierwszego stopnia kończące się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata.

Metody kształcenia nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych, których opanowanie jest kluczowe dla kierunku studiów o profilu praktycznym. W programie studiów brak jest zajęć laboratoryjnych lub projektowych. W sylabusach wskazuje się na ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia projektowe czy też ćwiczenia audytoryjne, jednakże z analizy dokumentacji przedstawionej we wniosku wynika, że są to zajęcia ćwiczeniowe właściwe dla profilu ogólnoakademickiego. Przykładowo w przypadku zajęć *zarządzanie strategiczne w logistyce* ujęte w sylabusie treści odnoszące się do ćwiczeń, tj.: *Istota strategii i zarządzania strategicznego, Szkoły i nurty zarządzania strategicznego, Poziomy i rodzaje strategii, Zastosowanie metod: analizy strategicznej, planowania strategicznego, implementacji strategii*, nie są charakterystyczne dla zajęć laboratoryjnych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), albowiem struktura kwalifikacji kadry nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwi prawidłowej realizacji zajęć. Żaden z nauczycieli akademickich nie posiada stopnia lub tytułu naukowego osiągniętego w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport ani doświadczenia zawodowego z zakresu inżynierskich aspektów funkcjonowania transportu, podczas gdy udział procentowy dyscypliny inżynieria lądowa

i transport w liczbie punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów wynosi 20%. Powyższe powoduje, że nie wszystkie zajęcia przewidziane w programie studiów są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej uczelni i posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie. Niewłaściwa obsada zajęć dotyczy dwóch przedmiotów:

- 1) *międzynarodowe transakcje gospodarcze* (ćwiczenia: 15 godz. – stacjonarne, 9 godz. – niestacjonarne);
- 2) *technologie transportowe i spedycja* (ćwiczenia: 10 godz. – stacjonarne, 6 godz. – niestacjonarne).

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia posiada wystarczającą bazę dydaktyczną, biorąc pod uwagę liczbę i strukturę sal dydaktycznych. Uczelnia posiada własną bibliotekę wraz z czytelnią oraz dostęp do baz elektronicznych. Przegląd dostępnej literatury wymaganej w sylabusach pozwala stwierdzić, że studenci będą mieli dostęp co najmniej do podstawowej literatury z danego przedmiotu.

Uczelnia posiada laboratorium logistyczne wyposażone w 14 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem logistycznym: system informatyczny TSL, oprogramowanie SPEDTRANS oraz List przewozowy CMR SQL. Ponadto Uczelnia deklaruje zakup dodatkowego oprogramowania Comarch EDI oraz FlexSim, dedykowanego laboratorium logistycznemu.

Uczelnia wskazała wystarczającą liczbę miejsc praktyk dla studentów, jednak należy wziąć pod uwagę, że nie we wszystkich przedsiębiorstwach, które podpisały deklaracje przyjęcia studentów kierunku logistyka na praktykę zawodową, będzie możliwość realizacji praktyki dla przyszłych logistyków, szczególnie biorąc pod uwagę planowane specjalności (*logistyka krajowa i międzynarodowa* oraz *menedżer transportu*). Dotyczy to firmy Intosz (wynajem maszyn i urządzeń do robót ziemnych, prac betoniarskich i wykończeniowych) oraz Agencji Artystycznej Luke Sound (organizacja eventów).

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uczelnia we wniosku wielokrotnie wskazuje na powiązania z praktyką zawodową, zarówno gdy chodzi o konstruowanie, jak i realizację programu studiów. Współpraca ta obejmuje zaangażowanie praktyków na etapie projektowania programu studiów oraz wykorzystywanie ich dotychczasowego doświadczenia przy prowadzeniu studiów pierwszego stopnia.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

W programie studiów przewidziano zajęcia z języka obcego. Student ma możliwość wyboru jednego z dwóch języków obcych. Liczba godzin lektoratu jest wystarczająca, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wniosek zawiera informacje o wybranych aspektach wsparcia dla studentów, jak również w zakresie wsparcia we wchodzeniu na rynek pracy oraz deklaracje wszechstronnego wspierania rozwoju studentów. Jednak nie przedstawiono we wniosku charakterystyki kompleksowego systemu wsparcia, jego zakresu, i planowanych form wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Przedstawiona we wniosku charakterystyka zakresu i funkcji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości nie zawiera opisu planowanych działań mających na celu umożliwienie publicznego dostępu do informacji o programie studiów oraz sposobach organizacji i realizacji procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Wniosek zawiera informację o budowie, funkcjach i zadaniach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Obejmuje one także zadania związane z doskonaleniem programu studiów. Strukturę opisanego systemu i jego procedury można uznać za poprawne. Zastrzeżenia budzi jednak skuteczność systemu, którą na razie można ocenić w odniesieniu do etapu projektowania i zatwierdzania programu studiów. Szczegółowa procedura projektowania i zatwierdzania programu studiów i podział kompetencji w tym zakresie, zaangażowanie poszczególnych grup interesariuszy, szczegółowo opisane we wniosku, nie przyniosły bowiem rezultatu. Program studiów i warunki jego realizacji budzą bowiem wiele zastrzeżeń, które zostały sformułowane w niniejszej opinii.

Niewłaściwa obsada zajęć:

1. [REDACTED] *międzynarodowe transakcje gospodarcze* (ćw. 15 godz. stacjonarne, 9 godz. niestacjonarne). Brak dorobku naukowego, dydaktycznego i doświadczenia zawodowego w zakresie prowadzonego przedmiotu.
2. [REDACTED] *technologie transportowe i spedycja* (ćw. 10 godz. stacjonarne, 6 godz. niestacjonarne). Brak dorobku naukowego, dydaktycznego i doświadczenia zawodowego w zakresie prowadzonego przedmiotu.