



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Podhalańskiej Państwowej Uczelni Zawodowej w Nowym Targu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku informatyka ekonomiczna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.43.2021.4.DCz

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 705/2021 z 22 lipca 2021 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Podhalańskiej Państwowej Uczelni Zawodowej w Nowym Targu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku informatyka ekonomiczna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.43.2021.4.DCz.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Podhalańskiej Państwowej Uczelni Zawodowej w Nowym Targu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku informatyka ekonomiczna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 705/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 lipca 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Opis przyjętej dla kierunku koncepcji kształcenia oraz zbior zakładanych dla kierunku efektów uczenia się jest niespójny, bowiem w zbiorze efektów uczenia się brakuje odniesień do niektórych elementów wiedzy, umiejętności lub kompetencji absolwenta, wymienionych w koncepcji kształcenia, dotyczy to takich zagadnień jak: zarządzanie finansami, analiza rynku, programowanie komputerów. W zbiorze efektów uczenia się nie występują efekty powiązane z matematyką, czy prawem, a jednocześnie występują w sylwetce absolwenta.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż dokonała weryfikacji efektów uczenia się (kierunkowych i przypisanych do zajęć) oraz wprowadziła zmiany w ich opisie. Uczelnia przedłożyła uchwałę Senatu oraz uchwałę Prezydium Samorządu Studenckiego zatwierdzające wprowadzone zmiany.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wprowadziła zmiany w kierunkowych efektach uczenia się polegające na rozwinięciu lub uzupełnieniu ich opisu. W efekcie dokonanych modyfikacji odniesienia do zarządzania finansami, analizy rynku, programowania komputerów znajdują się w treści efektów: IE_W01, IE_W04, IE_W07, IE_U01, IE_U02, IE_U10, IE_K02 a efekty powiązane z matematyką czy prawem to efekty: IE_W05, IE_W07, IE_U01. Uczelnia przedłożyła uchwałę Senatu nr 42/2021 oraz uchwałę Prezydium Samorządu Studenckiego nr 25.2021 i zaktualizowane sylabusy zajęć. Zmiany wprowadzone przez Uczelnię w opisie kierunkowych efektów uczenia się zapewniają spójność koncepcji kształcenia oraz efektów zaplanowanych do osiągnięcia w ramach wnioskowanego kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. W opisie efektów w kategorii wiedza nie uwzględniono, wymaganej dla poziomu 6 PRK, znajomości w zaawansowanym stopniu wybranych faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi, stanowiących podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne dla kierunku. Zamiast wymaganej znajomości w zaawansowanym stopniu w opisie efektów uczenia się dla tej kategorii pojawiają się następujące określenia, np.: (absolwent zna i rozumie) IE_W01 „działanie i funkcjonowanie systemów informatycznych,...”, IE_W02 „kierunki i tempo rozwoju technik informatycznych i nauk ekonomicznych...”, IE_W03 „zadania jakie realizuje dział informatyczny...”, IE_W07 „praktyczne zastosowanie nabytej wiedzy”; (absolwent potrafi) IE_U02 „wykonywać zadania z zakresu informatyki i ekonomii w ciągle zmieniających się warunkach...”, IE_U04 „sprawnie poszukiwać rozwiązań zadań i problemów przy wykorzystaniu metod indukcyjnych i dedukcyjnych”.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż dokonała korekt w opisie efektów uczenia się tak aby zapewnić ich zgodność z 6 poziomem PRK. Uczelnia przedłożyła uchwałę Senatu oraz uchwałę Prezydium Samorządu Studenckiego zatwierdzające wprowadzone zmiany.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dostosowała opis efektów uczenia się do właściwego, 6 poziomu PRK. Po wprowadzonych zmianach w szczególności w opisie efektów IW_W01, IE_W02, IE_W03, IE_W07 zapisano „absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu (...)” oraz analogicznie na poziomie umiejętności wskazano, że „absolwent potrafi wykonywać złożone zadania (...)”, dotyczy to m.in. IE_U02, IE_U04. Uczelnia przedłożyła uchwałę Senatu nr 42/2021 oraz uchwałę Prezydium Samorządu Studenckiego nr 25.2021 i zaktualizowane sylabusy zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



3. Efekty kierunkowe sformułowano bardzo ogólnie, nie charakteryzują w odpowiedni sposób specyfiki kierunku, w znaczącej części są kopią opisu charakterystyk drugiego stopnia, do których najczęściej dopisano frazę „informatyka i ekonomia”, np. w efekcie IE_W08 „fundamentalne dylematy ekonomiczne współczesnej cywilizacji, w kontekście rozwijającej się sztucznej inteligencji czy e-biznesu oraz bezpieczeństwa sieci, systemów komputerowych i stron internetowych”, IE_U12 „komunikować się z otoczeniem z użyciem specjalistycznej terminologii z zakresu informatyki i ekonomii (...)”, IE_U14 „posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, również z wykorzystaniem języka branżowego w dziedzinach informatyki i ekonomii”, IE_U15 „planować i organizować pracę indywidualną i zespołową z zakresu informatyki ekonomicznej (...)”, (absolwent jest gotów do) IE_K01 „krytycznej oceny posiadanej wiedzy z zakresu informatyki i ekonomii”.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż doprecyzowała treść kierunkowych efektów uczenia się adekwatnie do specyfiki kierunku. Uczelnia przedłożyła uchwałę Senatu oraz uchwałę Prezydium Samorządu Studenckiego zatwierdzające wprowadzone zmiany.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała uszczegółowienia kierunkowych efektów uczenia się, uwzględniając specyfikę kierunku w ich opisie. Po wprowadzonych przez Uczelnię zmianach efekty IE_W08, IE_U12, IE-U14, IE_U15, IE_K01 zostały doprecyzowane i oddają charakter wnioskowanego kierunku. Uczelnia przedłożyła uchwałę Senatu nr 42/2021 oraz uchwałę Prezydium Samorządu Studenckiego nr 25/2021 i zaktualizowane sylabusy zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. W opisie efektów w kategorii wiedza występują powtórzenia, np. aspekt funkcjonowania firm i organizacji występuje zarówno w opisie efektu IE_W03, jak i IE_W04. Ponadto opis efektu IE_K02 „absolwent jest gotów do samodzielnego myślenia w celu rozwiązywania prostych problemów projektowych w dziedzinie informatyki i ekonomii” nie jest opisem efektu należącego do kategorii kompetencje społeczne; jego odniesienie do składników opisu P6S_KK jest nieuzasadnione, z uwagi na rozbieżne treści wymienionego efektu i tej charakterystyki; podobnie z uwagi na treść opisu efektu IE_K03 „absolwent jest gotów do wykorzystania wiedzy z zakresu informatyki ekonomicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (...)” jego odniesienie do składnika opisu P6S_KK budzi zastrzeżenia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż wyeliminowała powtórzenia w opisie efektów uczenia się oraz poprawiła nieprawidłowe opisy efektów należących do kategorii kompetencje społeczne.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia usunęła powtórzenia w treści efektów IE_W03 i IE_W04 oraz dokonała modyfikacji treści efektów IE_K02, IE_K03. Po wprowadzonych przez Uczelnię zmianach opis efektu IE_K02 „absolwent jest gotów do akceptacji i zrozumienia istoty wiedzy (...)” nie jest zrozumiały a jego odniesienie do opisu P6S_KK nie jest zasadne. Uczelnia przedłożyła uchwałę Senatu nr 42/2021 oraz uchwałę Prezydium Samorządu Studenckiego nr 25/2021 i zaktualizowane sylabusy zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

5. Efekty uczenia się przypisane do zajęć są zdefiniowane niepoprawnie, tj. treści zajęć są nieadekwatne do opisu efektów uczenia się (administrowanie systemami komputerowymi, architektura oprogramowania, bazy danych, cyberbezpieczeństwo, języki programowania 1, języki programowania 2, języki programowania 3, języki programowania 4, komputerowe metody optymalizacji, systemy Big Data, testowanie oprogramowania). W ramach kilku zajęć występują te same efekty uczenia się (języki programowania 1, języki programowania 2, języki programowania 3, języki programowania 4), treści zajęć i efekty przypisane do zajęć są nieadekwatne do nazwy tych zajęć (np. bazy danych, metody analizy tekstu, aplikacje mobilne, aplikacje webowe), sposób opisu treści efektów uczenia się nie pozwala w sposób jednoznaczny stwierdzić poprawności związków efektów zdefiniowanych w ramach poszczególnych zajęć z efektami zdefiniowanymi dla kierunku studiów (cyberbezpieczeństwo, modelowanie danych, bazy danych, języki programowania, podstawy tworzenia gier komputerowych, projektowanie systemów informacyjnych, systemy Big Data, sieci komputerowe).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż wprowadziła korekty w opisie efektów uczenia się oraz w sylabusach zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Po wprowadzonych przez Uczelnię zmianach na poziomie efektów uczenia się oraz w sylabusach treści zajęć są adekwatne do opisu efektów, nazwy zajęć współgrają z efektami i ich opisem a związki efektów zdefiniowanych w ramach poszczególnych zajęć z efektami zdefiniowanymi dla kierunku studiów nie budzą zastrzeżeń.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

6. W zbiorze efektów uczenia się nie zostały uwzględnione wszystkie efekty inżynierskie. Brak w zbiorze efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunku efektu odnoszącego się do aspektu (absolwent potrafi) „przy identyfikacji i formułowaniu specyfikacji zadań inżynierskich oraz ich rozwiązywaniu dostrzegać ich aspekty systemowe i pozatechniczne, w tym aspekty etyczne”, jak też „dokonywać wstępnej oceny ekonomicznej proponowanych rozwiązań i podejmowanych działań inżynierskich” w zakresie treści składnika opisu P6S_UW charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się PRK.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż uzupełniła w zbiorze efektów efekt inżynierski, o którym mowa w zarzucie.

Stanowisko Prezydium PKA

Po wprowadzonych przez Uczelnię zmianach efekt IE_U07 stanowi uzupełnienie w zbiorze efektów brakującego efektu inżynierskiego o którym mowa w zarzucie 6 poprzez wskazanie, że „absolwent potrafi (...) dokonywać analizy ekonomicznej planowanych działań inżynierskich”. Natomiast żaden z efektów nie odnosi się do aspektu (absolwent potrafi) „przy identyfikacji i formułowaniu specyfikacji zadań inżynierskich oraz ich rozwiązywaniu dostrzegać ich aspekty systemowe i pozatechniczne, w tym aspekty etyczne”. Uczelnia przedłożyła uchwałę Senatu nr 42/2021 oraz uchwałę Prezydium Samorządu Studenckiego nr 25.2021 i zaktualizowane sylabusy zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

7. Wnioskodawca przewiduje możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu, zatrudnienia na podstawie umowy cywilno-prawnej, prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej, wolontariatu. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) – potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Dodatkowo, potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, może zostać dokonane tylko w ramach procedury rekrutacji na studia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż wprowadziła nowy regulamin praktyk (Zarządzenie 59/2021), w którym po dokonanych zmianach nie ma możliwości zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu, zatrudnienia na podstawie umowy cywilno-prawnej, prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej, wolontariatu.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wyeliminowała z regulaminu praktyk (nowy regulamin przyjęty na mocy zarządzenia nr 59/2021) możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu, zatrudnienia na podstawie umowy cywilno-prawnej, prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej, wolontariatu. Uczelnia przewiduje możliwość potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, co reguluje uchwała senatu nr 35/2021 z 29.06.2021.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**



8. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), bowiem struktura kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć, także do studiów inżynierskich. Wśród 26 osób posiadających stopień lub tytuł naukowy 22 specjalizuje się w zakresie nauk społecznych, 2 to matematycy, jeden fizyk oraz jeden doktor nauk medycznych. W świetle powyższego w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż pozyskała do współpracy dwóch nauczycieli akademickich dr inż. oraz dr hab. którzy posiadają dorobek z zakresu informatyki oraz uzupełniła informacje na temat dorobku dwóch nauczycieli akademickich których dorobek w kontekście proponowanej obsady zajęć budził zastrzeżenia.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia zaproponowała nową obsadę dla zajęć - *przygotowanie do projektu inżynierskiego, aplikacje mobilne, aplikacje webowe, projekt inżynierski, wizualizacja danych, grafika 3D, doradztwo zawodowe i kultura pracy, podstawy tworzenia gier komputerowych, podstawy grafiki komputerowej, tworzenie i obróbka obrazów, tworzenie animacji i grafiki interaktywnej*. Zajęcia powierzono do realizacji doktorowi inżynierowi oraz doktorowi habilitowanemu posiadającym dorobek z zakresu treści programowych zajęć. Obsada zajęć po dokonanych zmianach jest prawidłowa jednak struktura kadry nadal budzi zastrzeżenia bowiem udokumentowany dorobek z dyscypliny wiodącej do której przyporządkowano kierunek - informatyka techniczna i telekomunikacja posiada trzech nauczycieli akademickich, dwóch nowopozyskanych przez Uczelnię, którzy zadeklarowali zatrudnienie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy od 1.10.2021 (tj. doktor habilitowany, doktor inżynier) oraz jeden magister.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy**.

9. Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą niezbędną do prowadzenia zajęć na kierunku informatyka ekonomiczna. PPUZ w Nowym Targu posiada zaledwie trzy pracownie komputerowe ogólnego przeznaczenia, a pracownie do kształcenia specjalistycznego mają być dopiero utworzone. Nie jest zatem spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), zgodnie z którym w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż posiada trzy pracownie ogólnego przeznaczenia. Uczelnia zwraca uwagę, że kształcenie w zakresie IT na kierunkach medycznych odbywa się w Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznych, zajęcia planowane do realizacji w pracowni komputerowej na pierwszym semestrze to: *technologia informacyjna, podstawy informatyki, technologie webowe 1, języki oprogramowania 1* są to zajęcia wprowadzające w opinii Uczelni możliwe do realizacji w oparciu o istniejącą infrastrukturę. Uczelnia informuje, że uruchomiła przetarg na wymianę 24 komputerów stacjonarnych z podstawowym oprogramowaniem o szacunkowej wartości 184.000 PLN. Zakup specjalistycznego sprzętu do pracowni będzie realizowany. W kwietniu 2021 roku Uczelnia złożyła wniosek nr 513252 do MEiN o dofinansowanie zintegrowanego systemu informatycznego ZSI zarządzania uczelnią w ramach którego na dwie pracownie komputerowe zaplanowano 1.040.000 PLN, w przypadku odmowy finansowania ze strony MEiN Uczelnia z własnych środków zaplanowała zakupić jedną specjalistyczną pracownię komputerową za kwotę 520.000 PLN.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dysponuje trzema pracownikami ogólnego przeznaczenia, nie dysponuje natomiast pracownikami do kształcenia specjalistycznego które mają zostać utworzone. Uczelnia podjęła wysiłek aby pozyskać finansowanie zewnętrzne (wniosek nr 513252 do MEiN) na organizację pracowni specjalistycznych, a w przypadku odmowy finansowania ze środków zewnętrznych Uczelnia przewiduje finansowanie ze środków własnych w kwocie 520.000 PLN, co ma pozwolić na utworzenie jednej pracowni specjalistycznej. Uczelnia nie przedstawiła dokumentów pozwalających na jednoznaczną ocenę infrastruktury niezbędnej do prowadzenia zajęć. Na podstawie informacji przekazanych przez Uczelnię nie można ocenić m.in. czy planowane wyposażenie laboratoriów zapewni studentom możliwość osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się. Uczelnia nie wypełnia zatem wymogu dotyczącego infrastruktury określonego w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

10. Zastrzeżenia budzi dostępność książek i publikacji związanych z kierunkiem informatyka ekonomiczna. Wniosek nie zawiera żadnych informacji dotyczących ewentualnego rozszerzenia zasobów biblioteki, pod kątem uwzględnienia potrzeb zabezpieczenia w literaturę poszczególnych zajęć wnioskowanego kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zadeklarowała zakup książek (załączono listę 114 pozycji) zaraz po uzyskaniu zgody na uruchomienie kierunku będącego przedmiotem oceny. Środki na zakup literatury zabezpieczono w budżecie Biblioteki Akademickiej. Aktualnie dostępność do fachowej literatury jest wspomagana przez Dział Wypożyczalni Międzybibliotecznej. Studenci mają także dostęp do księgozbioru Biblioteki Głównej UEK w Krakowie.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia poinformowała, że planuje zakup literatury dla kierunku informatyka ekonomiczna po uzyskaniu zgody na uruchomienie tego kierunku oraz że w budżecie biblioteki zostały zabezpieczone środki na zakup książek. Nie przedstawiono jednak żadnych szczegółowych informacji, ani dokumentów m.in. dotyczących harmonogramu zakupów książek, czy planowanej do wydatkowania na ten cel kwoty, które pozwoliłyby ocenić możliwość zapewnienia przez Uczelnię dostępności książek i publikacji dla studentów wnioskowanego kierunku w momencie jego uruchomienia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

11. Poza bardzo ogólnikową charakterystyką współpracy PPUZ w Nowym Targu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie opracowywania efektów uczenia się na wnioskowanym kierunku, we wniosku nie przedstawiono żadnych dodatkowych informacji dotyczących tej współpracy w zakresie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów oraz jej wpływu na rozwój wnioskowanego kierunku. W szczególności, we wniosku nie przedstawiono żadnych konkretnych informacji, świadczących o tym, że koncepcja kształcenia, w tym oferta proponowanych specjalności, jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała, że 17 sierpnia 2020 r. na podstawie pisma okólnego Rektora PPUZ nr 2/2020 został powołany Zespół ds. opracowania koncepcji kształcenia dla nowoutworzonego kierunku informatyka ekonomiczna na poziomie studiów pierwszego stopnia, inżynierskich o profilu praktycznym. W skład zespołu weszli przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. burmistrz, radny sejmiku, wicemarszałek, Prezes Izby Gospodarczej. W ramach prac zespołu do 19 stycznia 2021 r. opracowano analizę zapotrzebowania lokalnego rynku pracy na absolwentów wnioskowanego kierunku, koncepcję i cel kształcenia uwzględniający potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, opis efektów uczenia się, plan studiów, rekomendacje obsady zajęć, opis sylwetki absolwenta, formy i zakres współpracy z potencjalnymi podmiotami w których maja być realizowane praktyki zawodowe. Uczelnia współpracuje z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie monitorując w ten sposób potrzeby rynku pracy oraz realizuje politykę jakości PPUZ poprzez Wewnętrzny System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia mający na celu doskonalenie procesu kształcenia i jego monitorowanie. Uczelnia monitoruje także losy absolwentów w oparciu o dane w systemie Ekonomiczne Losy Absolwentów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia uzupełniła informacje i argumenty świadczące o tym, że oferta kształcenia, jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia monitoruje rynek pracy oraz potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



12. Wniosek nie zawiera przekonującego uzasadnienia potrzeb utworzenia kierunku, wynikających z zapotrzebowania lokalnego rynku pracy. Poza pewnymi, ogólnikowymi stwierdzeniami dotyczącymi zasadności utworzenia studiów Wnioskodawca nie przedstawił informacji potwierdzających, że rodzaj, zakres i zasięg współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczącymi w procesie projektowania programu studiów, był zgodny z koncepcją i celami kształcenia, a także z wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy, właściwymi dla wnioskowanego kierunku. Przedstawione dokumenty to wyłącznie umowy o współpracy w zakresie praktyk zawodowych oraz dwie ogólnikowe opinie otoczenia społeczno-gospodarczego ws. zasadności prowadzenia kierunku informatyka ekonomiczna, identyczne w treści.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, że wnioskowany kierunek zapewnia wieloaspektowe przygotowanie do pracy w zakresie ekonomii i informatyki w organizacjach publicznych i prywatnych. Uczelnia podkreśla, że z danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy wynika że wiele firm poszukuje specjalistów w zakresie IT. Dodatkowo wiele firm przeniosło swoją aktywność do Internetu a rozwój nowych technologii i oczekiwania klientów sprawiły że funkcja specjalista IT jest kluczowym elementem funkcjonowania każdej firmy. Branża IT poszerza się o nowe stanowiska i jest branżą mocno rozwojową. Podhale cechuje wysoki wskaźnik natężenia firm prowadzących działalność gospodarczą. Wiele firm z Podhala zgłasza zapotrzebowanie na kadry posiadające wykształcenie informatyczne. Rozwijające się usługi w zakresie digitalizacji oraz rozbudowa systemów i usług cyfrowych w opinii Uczelni sprawia, że rośnie zapotrzebowanie na specjalistów z sektora IT. Dodatkowo problemy w zakresie cyberbezpieczeństwa sprawiają, że konieczne jest dostosowanie edukacji w tym zakresie. Uczelnia powołuje się na Obwieszczenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników które wskazuje, że zawód informatyka oraz programisty zwłaszcza w województwie małopolskim ma szczególne znaczenie dla rozwoju państwa.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła żadnych nowych dokumentów potwierdzających zasadność prowadzenia studiów na wnioskowanym kierunku. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podniosła ogólne argumenty wynikające z dokonujących się zmian społeczno-gospodarczych uzasadniające zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z sektora IT. Uczelnia nie przedstawiła także informacji o których mowa w zarzucie 12 tj. w szczególności informacji potwierdzających, że rodzaj, zakres i zasięg współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczącymi w procesie projektowania programu studiów, był zgodny z koncepcją i celami kształcenia, a także z wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy, właściwymi dla wnioskowanego kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**



Uchwała nr 913/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 16 września 2021 r.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów nr 9 i 10 oraz częściowe podtrzymanie zarzutów nr 4, 6, 8 i 12 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 705/2021 z 22 lipca 2021 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Podhalańskiej Państwowej Uczelni Zawodowej w Nowym Targu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
23.09.2021

Stanisław Wrzosek