



w sprawie wniosku Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach o pozwolenie na utworzenie w Filii w Myślenicach studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.100.2021.3.KT

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 776/2021 z dnia 13 sierpnia 2021 r. dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach o pozwolenie na utworzenie w Filii w Myślenicach studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.100.2021.3.KT.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Myślenicach studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.100.2021.3.KT nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 776/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 sierpnia 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Efekty uczenia się są zbyt ogólne, nie został w nich określony zakres przedmiotowy wiedzy do opanowania przez studentów ani konkretne umiejętności praktyczne, które zostaną osiągnięte przez studentów. W opisie zakładanych efektów uczenia się występują także błędy terminologiczne i niejednoznaczności, utrudniające ich zrozumienie. Sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych przypadkach niemożliwe będą skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiągniętych przez studentów, np. w wypadku zajęć *patologie społeczne i psychopatologia* oraz zajęć z zakresu inteligencji przewidziano te same efekty uczenia się.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, że kierunkowe efekty uczenia się i efekty uczenia się przypisane do zajęć zostały poddane ponownej weryfikacji i poprawione. Usunięto błędy terminologiczne i niejednoznaczności. Jednocześnie Wnioskodawca nadmienił,



że zakres przedmiotowy wiedzy do opanowania dla studentów oraz konkretne umiejętności praktyczne jest doprecyzowany w sylabusie w komórce: Treści kształcenia, dla przykładu, jeśli efektem umiejętnościowym jest mniej precyzyjny efekt uczenia się pt. Stosuje różnorodne techniki terapeutyczne w projektowanych ćwiczeniach to jest on dookreślony i owe umiejętności terapeutyczne dla poszczególnych nurtów terapeutycznych są wymienione a metoda warsztatowa realizowanych zajęć wskazuje na ich praktyczne uczenie się (nabywanie wprawy w ich stosowaniu przez studentów) (Załącznik 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy pn. Kierunkowe efekty uczenia się; Karty przedmiotów).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informację o podjętych działaniach naprawczych, które idą w dobrym kierunku, jednak nie okazały się w pełni skuteczne. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączona została kopia uchwały Senatu Uczelni nr 3/08/2021 z dnia 23 sierpnia 2021 r., stanowiąca prawidłową podstawę prawną nadania mocy wiążącej tym działaniom. Uwaga ta odnosi się także do strony formalnej działań naprawczych Uczelni podjętych w zakresie zarzutów powołanych poniżej. Wnioskodawca dokonał odpowiednich korekt w sylabusach oraz w efektach uczenia się określonych dla całego kierunku. Prezydium PKA zwraca jednak uwagę, iż nadal występują pewne elementy w treści efektów uczenia się, które charakteryzują się niedostateczną klarownością i nadmierną złożonością, utrudniającą sprawdzenie możliwości ich osiągnięcia. Przykładowo, dotyczy to sylabusów zajęć: *psychometria* (w zakresie wiedzy 01), *seminarium dyplomowe* (w zakresie wiedzy 03), *podstawy psychologii sądowej* (w zakresie wiedzy 02), *psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia* (w zakresie wiedzy 01-03, w zakresie umiejętności 01-02).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy**.

2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), albowiem efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) ani charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. Opis zakładanych efektów uczenia się wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności niż opisany jako właściwy dla 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przywołanych wyżej przepisach. Część efektów w zakresie terminologii i zawartości przekazywanych treści nie odpowiada 7. poziomowi PRK, a w części nie określono stopnia zaawansowania wiedzy ani złożoności umiejętności. Dla przykładu: efekty K_W05iK_W18 zawierają sformułowania „ma podstawową wiedzę”, w innych nie określono stopnia zaawansowania wiedzy, np. K_W12: „ma wiedzę”, K_W13: „posiada wiedzę”.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, że kierunkowe efekty uczenia się i efekty uczenia się przypisane do zajęć zostały poddane ponownej weryfikacji również pod kątem ich odniesienia do uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2020r. poz. 226) oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych



na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. Poprawiono zatem odniesienie kierunkowych efektów uczenia się do uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia i charakterystyk drugiego stopnia PRK. Zadbano szczególnie o to, aby kierunkowe efekty uczenia się określały możliwie konkretnie stopień zaawansowania wiedzy i złożoność umiejętności odpowiadający 7 poziomowi PRK. Skorygowane zostały również niektóre efekty uczenia przypisane do zajęć i dokonano korekty w ich zakresie (Załącznik 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy pn. Kierunkowe efekty uczenia się).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje oraz dołączyła dokumenty, które potwierdzają wprowadzenie zmian, deklarowanych przez Wnioskodawcę. Należy stwierdzić, iż Uczelnia w pełni zastosowała się do tez Uchwały PKA dokonując rzetelnej i kompleksowej zmiany efektów uczenia się, tak aby ich treść i wykorzystane charakterystyki spełniały kryteria 7 poziomu PRK. Zmiany należy ocenić jako poprawne i trafne, optymalizujące i precyzujące specyfikę kształcenia na kierunku psychologia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Wnioskodawca nie dysponuje możliwościami odbywania przez studentów praktyk w miejscach, w których mogą być zrealizowane cele praktyk oraz w których studenci mogą osiągnąć efekty uczenia się zakładane dla praktyk. Praktyka na wnioskowanym kierunku odbywać się powinna pod nadzorem psychologa w placówkach przewidzianych do odbycia praktyk, takich jak szkoły czy przedszkola.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż zdaje sobie sprawę z niezwyklej wagi miejsc odbywania praktyk psychologicznych na studiach magisterskich o profilu praktycznym, stąd Uczelnia podpisała 27 umów z interesariuszami deklarującymi współpracę w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów psychologii. Wszystkie praktyki - zgodnie z Regulaminem odbywania praktyk na kierunku psychologia - odbywać się będą pod merytoryczną opieką psychologa jako opiekuna praktykanta. § 5 ww. regulaminu o tytule: Kryteria wyboru miejsca odbywania praktyki w punkcie 2 stanowi: „Warunkiem koniecznym, jaki spełniać musi placówka przyjmująca studenta na praktykę jest zatrudnienie lub jej współpraca z psychologiem, który sprawować będzie merytoryczną opiekę nad studentem odbywającym praktykę”. Z każdym przedstawicielem potencjalnych praktykodawców odbyto bezpośrednie rozmowy i zadeklarowane liczby studentów są rzetelnie i odpowiedzialnie wskazane. Uczelnia podpisała m.in. stosowne porozumienia z sześcioma szkołami (deklarującymi wstępnie przyjęcie na praktyki zawodowe 65 studentów rocznie), (deklarującymi wstępnie przyjęcie na praktyki zawodowe 40 studentów rocznie), trzema poradniami psychologiczno-pedagogicznymi (deklarującymi wstępnie przyjęcie na praktyki zawodowe 32 studentów rocznie), czterema placówkami służby zdrowia (w tym Szpitalem Klinicznym - deklarującym przyjęcie na praktyki psychologiczne 40 studentów rocznie, Samodzielnym Publicznym ZOZ - deklarującym przyjęcie na praktyki psychologiczne 30 studentów rocznie, Szpitalem Specjalistycznym - deklarującym przyjęcie na praktyki psychologiczne 10 studentów rocznie, oraz spółką deklarującą przyjęcie na praktyki w obszarze zdrowia psychicznego 12 studentów rocznie). Łączna liczba wymienionych powyżej



miejsc praktyk psychologicznych rocznie to 229. Wymienione powyżej placówki nie są jedynymi praktykodawcami, którzy podpisali z Uczelnią stosowne umowy. Informacje w tej sprawie zawarte są we Wniosku w tabeli 5 o tytule: Wykaz interesariuszy zewnętrznych, którzy złożyli deklarację współpracy z SSW Kielce w Filii w Myślenicach w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów kierunku: psychologia (ss. 18-19). Łączna liczba wszystkich placówek z którymi Uczelnia podpisała umowy w zakresie praktyk psychologicznych rocznie to aż 366 studentów. Jednocześnie Uczelnia poinformowała, że w każdej z placówek albo zatrudniony jest psycholog albo placówka współpracuje z psychologami (choć takie przypadki są jednostkowe), który będzie opiekunem merytorycznym praktykantów. Wskazane we wniosku placówki gwarantują osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych praktykom dla przewidzianych dla kierunku psychologia specjalności. Przyjmując założenie, że studenci wybierać będą jedną spośród dwu specjalności dla specjalności psychologia edukacji w samych szkołach i przedszkolach Uczelnia zapewniła ponad 100 miejsc odbywania praktyk rocznie. Wnioskodawca sądzi jednak, że kształcenie w zakresie modułu kierunkowego wymaga ugruntowania wiedzy i umiejętności niejako bazowych, w tym kształtowanych w innych miejscach pracy psychologa (np. placówkach służby zdrowia). Student pozyskuje wówczas głębszą orientację w systemie wsparcia i pomocy psychologicznej oferowanej przez różne placówki do tego powołane.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informację o podjętych działaniach naprawczych, które idą w dobrym kierunku, jednak nie okazały się w pełni skuteczne. Uczelnia przedstawiła kopie umów z placówkami, wyznaczonymi na miejsca praktyk oraz Regulamin odbywania praktyk na kierunku psychologia, zgodnie z którym instytucje te są zobligowane do zatrudniania lub merytorycznej współpracy z nadzorującym praktyki psychologiem praktykiem. Należy także podzielić argumenty Wnioskodawcy, iż wskazane we wniosku placówki gwarantują w pełni dla określonej liczby studentów osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych praktykom przewidzianym dla kierunku psychologia. Są to placówki, których charakter i specyfika daje podstawy dla zagwarantowania środowiska, w którym studenci nabywać będą umiejętności praktyczne z zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i sylwetką absolwenta. Prezydium PKA wzięło jednak także pod uwagę, iż w zakresie specjalności *psychologia edukacyjna* zauważalny jest nadal deficyt placówek typowych dla systemu oświaty, t.j. szkół, lub przedszkoli. Wnioskodawca powinien zwiększyć liczbę placówek, w których studenci będą realizowali praktyki w ramach specjalności psychologia edukacyjna, należących do wskazanych wyżej kategorii jednostek oświaty.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy**.

4. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), albowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż obsada kadrowa została zmodyfikowana. Zmiany przedstawiają się, jak niżej:

- *Dysleksja* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora psychologii (wykłady);
- *Socjologia* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora socjologii (wykłady i ćwiczenia);
- *Psychopatologia* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora psychologii (wykłady) oraz przez lekarza psychiatrę (ćwiczenia), a także przez osobę posiadającą tytuł zawodowy magistra psychologii (warsztaty);
- *Profilaktyka wykluczenia społecznego* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora psychologii (wykłady) oraz lekarza psychiatrę (ćwiczenia);
- *Etyka zawodu psychologa* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora habilitowanego psychologii prof. SSW (wykład);
- *Psychologia emocji i motywacji* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą tytuł zawodowy magistra psychologii (ćwiczenia i warsztaty);
- *Psychologia kliniczna* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą tytuł naukowy w zakresie psychologii (wykłady) oraz przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora psychologii w zakresie psychologii klinicznej (ćwiczenia);
- *Psychologia osobowości* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora psychologii (ćwiczenia i warsztaty);
- *Psychologia społeczna* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora psychologii (ćwiczenia);
- *Psychologia różnic indywidualnych* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora psychologii (ćwiczenia);
- *Diagnoza temperamentu* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora psychologii (warsztaty);
- *Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą tytuł naukowy w zakresie psychologii (wykłady) oraz przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora psychologii w zakresie psychologii klinicznej (ćwiczenia);
- *Zdrowie psychiczne dzieci i młodzieży* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora psychologii (wykłady, ćwiczenia, warsztaty);
- *Język angielski* – zajęcia będą realizowane przy współpracy filolog języka angielskiego z bogatym doświadczeniem psychologicznym (kursy, szkolenia, certyfikaty, studia psychologiczne) (lektoraty w pierwszym i drugim roku studiów), pozostałe lektoraty pozostaną bez zmian. Celem takiej korekty jest nauka terminów specjalistycznych na pierwszych dwóch latach studiów;
- *Podstawy psychiatrii* (zajęcia będą realizowane przez lekarza psychiatrę) i *podstawy neurologii* (zajęcia będą realizowane przez lekarza, specjalistę w zakresie neurologii - załącznik nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy);
- *Podstawy statystyki w badaniach społecznych* – zajęcia będą realizowane przez osobę ze stopniem naukowy doktora i bogatym doświadczeniem w analizach statystycznych w badaniach społecznych (wykłady, ćwiczenia, warsztaty);
- *Wprowadzenie do psychologii i historii myśli psychologicznej* – zajęcia będą realizowane przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora psychologii (ćwiczenia).



Dokumenty kadrowe nowych osób proponowanych do prowadzenia zajęć dydaktycznych na wnioskowanym kierunku zawiera załącznik nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu działań naprawczych, które niwelują istotę zarzutu. Uczelnia skorygowała obsadę zajęć przewidzianą na wnioskowanym kierunku, zmieniając przydział zajęć i powierzając wskazane w Uchwale PKA zajęcia nauczycielom akademickim posiadającym dorobek naukowo-dydaktyczny oraz doświadczenie zawodowe w zakresie problematyki zajęć określonej w sylabusach. Wnioskodawca przedstawił także kwalifikacje, dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe nowych osób proponowanych do prowadzenia zajęć oraz uzupełnił wniosek o dokumentację, potwierdzającą związek dorobku i doświadczenia planowanej kadry z efektami uczenia się oraz treściami przewidzianymi do realizacji zajęć na kierunku psychologia. Dokumenty te potwierdzają także posiadanie doświadczenia zawodowego zdobytego przez te osoby poza uczelnią. Można ocenić więc, iż w aktualnie zaplanowanej obsadzie wskazanych zajęć brak nieprawidłowości.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku, gdyż przewidziane we wniosku wynajmowane sale w liceum ogólnokształcącym oraz miejskim ośrodku kultury nie zapewnią studentom możliwości nabywania umiejętności praktycznych, a współpraca z ośrodkiem rehabilitacyjno-edukacyjnym jest niewystarczająca z punktu widzenia planowanej liczby studentów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśniła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, co następuje:

a) infrastruktura dotychczas prezentowana we wniosku o pozwolenie na utworzenie jednolitych studiów magisterskich na kierunku psychologia w filii SSW w Myślenicach (ss. 131-137) to: 1/ pracownia NFB, 2/ laboratorium Testów Psychologicznych, 3/ sala terapeutyczna nr 1, 4/ sala rehabilitacyjno- psychoregulacyjna nr 2, 5/ sala doświadczenia świata nr 3, 6/ gabinet psychologiczny, 7/ gabinet psychofizjologiczny;

b) infrastruktura dodatkowa (poszerzająca możliwości prawidłowego kształcenia w zakresie korzystania z infrastruktury specjalistycznej), którą pozyskano w odpowiedzi na uwagi Uchwały Prezydium PKA: 8/ dwa gabinety psychologiczne w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej, umowa najmu dwóch gabinetów psychologicznych zawarta pomiędzy Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej - gabinet psychologiczny, 9/ gabinet psychologiczny w Przedszkolu, 10/ gabinet terapii zajęciowej w Przedszkolu, przykłady narzędzi do diagnozy psychologicznej stosowane przez psychologa zatrudnionego w przedszkolu: WAIS-R(PL), MMPI, MMPI 2, RISB - Test Zdań Niedokończonych, Rysunek Rodziny, Skala Agresji, SCID 2, Kwestionariusz stylów przywiązania, Skala satysfakcji z życia, Inwentarz Osobowości NEO-FFI, STAIC - Inwentarz Stanu i Cechy Łęku dla Dzieci, Test Inteligencji IDS-P, Inwentarz Depresji



Becka, zABAS - 3 - System Oceny Zachowań Adaptacyjnych, ADOS - 2 - protokół do obserwacji diagnozowanie zaburzeń ze spektrum autyzmu, CDI 2 - Kwestionariusz do Diagnozy Depresji u Dzieci i Młodzieży, CISS - Kwestionariusz do diagnozowania stylów radzenia sobie ze stresem, CONNERS 3 - Zestaw Kwestionariuszy do diagnozy ADHD, Test d2-R - test do badania koncentracji i uwagi, DIEMO Emocjonalnej, DIM 2 - Diagnoza możliwości intelektualnych, DSR - Dziecięca Skala Rozwojowa, EAS - Kwestionariusz Temperamentu, EPQ - R(S) – Kwestionariusz Osobowości Eysencka, FCZ Kwestionariusz Temperamentu w wersji zrewidowanej, SPR-2- Skala Postaw Rodzicielskich, KRR - Kwestionariusz Relacji Rodzinnych, LIM - Inwentarz Motywacji Osiągnięć, SCID-I - Ustrukturalizowany Wywiad Kliniczny do Badania Zaburzeń z Osi IDS-M-IV-TR. Dwuwymiarowy Inwentarz Inteligencji KT(R)- Formalna Charakterystyka Zachowania, 11/ gabinet psychologiczny w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Myślenicach – gabinet psychologiczno-pedagogiczny, 12/ Gabinet terapii integracji sensorycznej w Poradni Terapii Sensorycznej – gabinet psychologiczny, gabinet logopedyczny oraz gabinet terapii integracji sensorycznej, 13/ Sala terapeutyczna Poradni Zdrowia Psychicznego.

Podsumowując, specjalistyczną bazę lokalową, dedykowaną wnioskowanemu kierunkowi, w chwili obecnej uzupełniają następujące zasoby: a/ Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego (sale terapeutyczne i gabinety psychologiczne), b/ Poradni Terapii Sensorycznej (gabinet terapii integracji sensorycznej), c/ Zespołu Szkół Ogólnokształcących (gabinet psychologiczny), d/ Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej (dwa gabinety psychologiczne), e / Przedszkola (gabinet psychologiczny i gabinet terapii zajęciowej), f/ Poradni Zdrowia Psychicznego (sala terapeutyczna). Ze wszystkimi w/w instytucjami Uczelnia podpisała stosowne umowy najmu (Załącznik nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje o stanie dostępnej infrastruktury, jednak brakuje wskazania działań naprawczych zmierzających do budowy stabilnej bazy kształcenia. Biorąc pod uwagę wyjaśnienia i podjęte uzupełnienia dotyczące infrastruktury Uczelni (także nowe, pozyskane specjalistyczne pomieszczenia) należy stwierdzić, iż Wnioskodawca nadal dysponuje infrastrukturą umożliwiającą jedynie w minimalnym stopniu osiągnięcie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się, zgodnych ze specyfiką zawodu psychologa, a także umożliwiającą symulację zajęć praktycznych, jak i bezpośredni kontakt z placówkami, w których prowadzona jest działalność właściwa dla tego zawodu. Wskazane we wniosku zasoby infrastruktury, jak sale w liceum ogólnokształcącym czy w miejskim ośrodku kultury nie zapewniają możliwości nabywania umiejętności praktycznych. Współpracę z podmiotami wskazanymi we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy należy ocenić jako rozwiązanie prowizoryczne, które nie zapewnia możliwości realizacji wszystkich czynności niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

6. Uczelnia nie posiada systemu biblioteczno-informatycznego, o którym mowa w art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), gdyż biblioteka liceum ogólnokształcącego nie zapewnia księgozbioru właściwego dla studentów kierunku psychologia.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podniosła, iż posiada odpowiedni system biblioteczno-informatyczny, księgozbiór właściwy dla studentów kierunku: psychologia w filii SSW w Myślenicach. Wnioskodawca sprostował, iż Uczelnia nie wskazała księgozbioru liceum ogólnokształcącego jako właściwego dla realizacji kształcenia na kierunku psychologia i wyjaśnił, co następuje.

W roku akademickim 2019/20 i 2020/21 system biblioteczno-informatyczny Uczelni obsługiwał studentów oraz kadre dydaktyczną korzystając z bazy bibliotecznej, serwisu Wydawnictwa Naukowego PWN Libra.ibuk.pl na zasadzie wypożyczeń międzybibliotecznych oraz umów o współpracy z bibliotekami miejskimi. Stan pandemii w 2020 i 2021 roku wymusił korzystanie z literatury głównie za pośrednictwem serwisu internetowego Wydawnictwa Naukowego PWN Libra.ibuk.pl. Stan księgozbioru całej Uczelni na dzień 30.12.2020 wynosił 11005 woluminów na kwotę 376875,00 zł. Biorąc pod uwagę ograniczenia z powodu Covid 19 w styczniu 2021 roku Biblioteka Uczelni zamówiła 472 tytuły elektronicznych wersji książek (w tym psychologicznych) na kwotę 21689 zł do wykorzystania przez czytelników w 2021 roku. Serwis IBUK LIBRA - jest to czytelnia on-line podręczników akademickich i książek naukowych i innych publikacji w języku polskim. Znajdują się tam elektroniczne wersje książek z różnych dziedzin nauki, opublikowanych przez czołowych polskich wydawców. Korzystanie z serwisu wymaga posiadania konta myIBUK udostępnianego na życzenie czytelników w bibliotece głównej w Kielcach oraz bibliotekach filialnych. Korzystanie z usługi umożliwiają kody PIN przekazywane corocznie przez wydawnictwo dla studentów i kadry w ilości nieograniczonej. Na rok kalendarzowy 2021 SSW wykupiło roczną licencję na korzystanie z 472 tytułów oraz otrzymała nieodpłatnie dostęp do korzystania z 3500 tytułów książek, czasopism, biuletynów. Na rok kalendarzowy 2022 SSW deklaruje przedłużenie licencji na korzystanie z powyżej opisanej usługi i wykupienie dostępu do nowych pozycji literaturowych w dyscyplinie psychologia. Studenci korzystać będą mogli także z Wirtualnej Biblioteki Nauki. Jest to istotne wsparcie w pracach badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych we wszystkich dziedzinach wiedzy i specjalnościach naukowych w Polsce, a także ważna pomoc dla doktorantów i studentów przygotowujących prace dyplomowe. Zasady korzystania z Wirtualnej Biblioteki Nauki znajdują się na stronie internetowej SSW w zakładce Biblioteka. Studenci będą mogli także skorzystać Serwisu POLONA, administrowany przez Bibliotekę Narodową, umożliwia on korzystanie ze zbiorów cyfrowych Biblioteki Narodowej -przeszukiwanie kolekcji, tworzenie własnych kolekcji opartych na zbiorach BN, tworzenie notatek do obiektów, dzielenie się nimi z innymi użytkownikami i komentowanie w serwisach społecznościowych. Mając na uwadze dbałość Uczelni o rozwój naukowy kadry SSW i studentów, Uczelnia wystąpiła o dostęp do pakietu podstawowego baz EBSCO, dostępnego w licencji krajowej. Z bazy będzie można korzystać na terenie Uczelni oraz w dostępie zdalnym od 1 października 2021 r. Wykaz źródeł, dedykowanych wnioskowanemu kierunkowi, a będących w posiadaniu Uczelni stanowi załącznik nr 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje oraz dołączyła dokumenty pozwalające na ustalenie, iż podjęto działania naprawcze idące we właściwym kierunku. Analiza przedstawionego w załączniku nr 5 wykazu pozycji literaturowych, dedykowanych wnioskowanemu kierunkowi, będących w posiadaniu filii SSW



w Myślenicach uprawnia jednak do stwierdzenia o bardzo nieznaczej reprezentacji księgozbioru psychologicznego, szczególnie, jeśli wziąć pod uwagę gwarantowanie możliwości dostępu dla 1000 studentów, których można się spodziewać w pełnym, pięcioletnim cyklu kształcenia. Nie jest też jasne stwierdzenie, użyte w tytule Załącznika nr 5 i w Sprostowaniu Wnioskodawcy, że źródła te są „dedykowane wnioskowanemu kierunkowi, a będące w posiadaniu Uczelni”, trudno bowiem zweryfikować, czy owo „posiadanie” odnosi się do siedziby w Kielcach, czy do filii w Myślenicach. Podobnie za nieprecyzyjną można uznać liczbę/kwotę zakupionych pozycji literaturowych, nie wskazano bowiem konkretnie ile, z 472 pozycji, dedykowane jest kierunkowi psychologia, a przede wszystkim, ile z nich znajdzie się na stanie biblioteki filii SSW w Myślenicach.

Dodatkowo, choć pozytywnie ocenić należy elastyczne reagowanie Uczelni na bieżące potrzeby i wymagania studentów, łączące się z doraźnymi pandemicznymi uwarunkowaniami, to jednak zwrócić należy uwagę, iż Wnioskodawca rozwijać powinien formy dostępu do fizycznie istniejących zasobów bibliotecznych, możliwych do wykorzystania w systemie nauki stacjonarnej, a nie tylko zdalnej.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Równocześnie Prezydium PKA zaleca Wnioskodawcy, aby dokonał dalszego poszerzenia księgozbioru filii SSW w Myślenicach, dedykowanego dla kierunku psychologia.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów 1 (częściowo), 3 (częściowo), 4 (częściowo) i 5 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 776/2021 z dnia 13 sierpnia 2021 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
13.10.2021

Stanisław Wrzosek