



w sprawie wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koszalinie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koszalinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku administracja na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 303/2021 z dnia 22 kwietnia 2021 r. dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koszalinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku administracja, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koszalinie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku administracja na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 303/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 kwietnia 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, gdyż: posiadane kwalifikacje i doświadczenie praktyczne dedykowanych do realizacji zajęć na wnioskowanym kierunku nie są wystarczające do osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się; występują niezgodności dorobku naukowego lub praktycznego doświadczenia zawodowego z powierzonymi do realizacji treściami zajęć. Ponadto struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć - w składzie kadry wnioskowanego kierunku administracja, dla którego dyscypliną wiodącą jest dyscyplina nauki o polityce i administracji (63,3%) nie ma ani jednego pracownika legitymującego się stopniem doktora habilitowanego, jak też nie ma też ani jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek naukowy w zakresie dyscypliny wiodącej, do której kierunek został przyporządkowany. Powyższe powoduje, że nauczyciele akademicy oraz inne osoby mające prowadzić zajęcia nie posiadają kompetencji i doświadczenia odpowiedniego do ich prowadzenia. Szczegółowe informacje w tym zakresie zostały przedstawione w załączniku do uchwały.



Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, że zgodnie z § 69 ust. 1 Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koszalinie Uczelnia zatrudnia nauczycieli akademickich jako pracowników dydaktycznych. Uczelnia nie zatrudnia pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych. Co za tym idzie, zgodnie z art. 115 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, do obowiązków nauczycieli akademickich nie należy prowadzenie działalności naukowej. Powyższy zapis jest również zgodny z art. 11 ust. 3 ww. ustawy stanowiącym, że prowadzenie działalności naukowej, świadczenie usług badawczych oraz transfer wiedzy i technologii do gospodarki nie są podstawowymi zadaniami uczelni zawodowej. Natomiast art. 15 ww. ustawy stanowi, że uczelnia zawodowa prowadzi kształcenie uwzględniające potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, wyłącznie na studiach o profilu praktycznym, które to warunki Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koszalinie spełnia.

Biorąc pod uwagę powyższe, zdaniem Uczelni zarzut braku dorobku naukowego uzasadniającego powierzenie zajęć nie znajduje uzasadnienia w przypadku pracowników dydaktycznych w uczelni zawodowej. Należy także podkreślić, że w wykazie zajęć, których obsada została uznana za nieprawidłową, będącym załącznikiem do uchwały nr 303/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej jedynie w przypadku jednej osoby posiadającej stopień naukowy doktora wskazano brak wykształcenia kierunkowego do prowadzenia planowanych zajęć. W pozostałych wypadkach wykształcenie nie zostało wskazane jako niezgodne z tematyką zajęć. Zarzut dotyczył wyłącznie braku dorobku naukowego oraz — w czterech przypadkach — braku doświadczenia zawodowego w danej dziedzinie.

Dalej Uczelnia wywiodła, iż w uchwale Polskiej Komisji Akredytacyjnej uznano, że przyporządkowanie kierunku do dyscypliny wiodącej „nauki o polityce i administracji” nie jest zasadne z uwagi na brak w składzie kadry wnioskowanego kierunku pracownika legitymującego się stopniem doktora habilitowanego, jak też nauczyciela posiadającego dorobek naukowy w zakresie dyscypliny wiodącej.

Wnioskodawca dokonał ponownego oglądu efektów uczenia się oraz zweryfikował przyporządkowanie ich do dyscyplin naukowych. Ponadto poddano analizie strukturę kwalifikacji kadry pod względem celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku dla zapewnienia prawidłowej realizacji zajęć. Tym samym wykazano, że dyscypliną wiodącą dla kierunku administracja są nauki prawne — Załącznik nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wnioskodawca przyjmując ww. uwagę Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przyporządkowując kierunek do dyscypliny wiodącej nauki prawne, przeprowadził analizę zaplanowanych efektów uczenia, wprowadził korekty do programu studiów, wprowadzając nowe zajęcia, w tym zajęcia do wyboru w celu spełnienia wymogu udziału procentowego zajęć do wyboru w strukturze programu. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączono harmonogram realizacji programu studiów — Załącznik nr 2. Wykaz zajęć przewidzianych w programie studiów jako zajęcia do wyboru Uczelnia ujęła w Załączniku nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Uczelnia wyjaśniła, że w wyniku podjętych działań pozyskano do współpracy nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy i doświadczenie zgodne z dedykowanymi do realizacji powierzonymi treściami zajęciami — Karty nauczycieli akademickich dołączonych do proponowanej kadry wnioskowanego kierunku zamieszczono w Załączniku nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Uczelnia wniosła o ponowny ogląd kart nauczycieli



akademickich oraz innych osób, którym Wnioskodawca uprzednio powierzył prowadzenie zajęć w związku dokonanym uaktualnieniem i uszczegółowieniem kwalifikacji zawodowych, dorobku naukowego i doświadczenia praktycznego osób – zgodnie z Załącznikiem nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Dalej Wnioskodawca wskazał, że jednocześnie wprowadzono zmiany w planowanym przydziale dla nauczycieli akademickich oraz innych osób proponowanych do prowadzenia zajęć – Załącznik nr 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wnioskodawca wywiódł, że proponowane osoby posiadają kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć, a zgodnie z art. 73 ust.2 pkt 1, ponad 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli zatrudnionych lub deklarujących podjęcie zatrudnienia w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Jednocześnie zaproponowano do prowadzenia wykładów, seminarium i części ćwiczeń osoby posiadające co najmniej stopień doktora i dorobek naukowy w danej dyscyplinie, choć ten obowiązek został zdjęty przez ustawodawcę. Pozostałe ćwiczenia proponuje się przydzielić osobom posiadającym kierunkowe wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią zgodnie z nauczanymi zajęciami. Dzięki temu opisane efekty uczenia się zakładające praktyczne przygotowanie zawodowe absolwentów umożliwią im podjęcie pracy po zakończonym procesie dydaktycznym.

Następnie Uczelnia podniosła, że w załączniku do uchwały Polskiej Komisji Akredytacyjnej został przedstawiony wykaz zajęć, których obsada jest nieprawidłowa. W odpowiedzi na ww. zarzut Wnioskodawca przeprowadził pogłębioną analizę struktury kadry dla wnioskowanego kierunku, programu studiów względem zaplanowanych efektów uczenia oraz dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek administracja. Wnioskodawca wprowadził korekty do programu studiów, w którym dokonano zmian w przydziale dla nauczycieli akademickich oraz innych osób proponowanych do prowadzenia zajęć. Uwzględniono w przydziale godzin pozyskanych do współpracy nauczycieli akademickich, posiadających dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe zgodne z dedykowanymi do realizacji powierzonymi treściami zajęć. Dodano również zajęcia do wyboru w celu spełnienia wymogów udziału procentowego zajęć do wyboru w strukturze programu.

Wnioskodawca odniósł się do zarzutu wobec zajęć, których obsada została uznana za nieprawidłową, w kolejności do każdego z zajęć i wykładowców wymienionych w załączniku do Uchwały Prezydium PKA. Przedstawił następnie dodatkowe wyjaśnienia odnoszące się do obsady zajęć, która została uznana za nieprawidłową.

Ad 1)

Institucje i źródła prawa Unii Europejskiej (wykład, ćwiczenia),

Polityka społeczna Polski i UE (wykład, ćwiczenia),

Administracja i organizacja oświaty i kultury (wykład, ćwiczenia).

Wnioskodawca wyjaśnił, że biorąc pod uwagę zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po przeprowadzeniu ponownej analizy programu studiów względem zaplanowanych efektów uczenia się oraz dyscypliny wiodącej, do których został przyporządkowany kierunek administracja proponuje wprowadzenie w harmonogramie realizacji programu studiów w miejsce zajęć *administracja i organizacja oświaty i kultury* zajęcia *wybrane zagadnienia z prawa oświatowego* i powierzenie realizacji tych zajęć osobie posiadającej stopień doktora nauk prawnych oraz tytuł zawodowy magister administracji. Dodatkowo legitymuje się ona dorobkiem naukowym w zakresie prawa oświatowego.



Wnioskodawca proponuje wprowadzenie w miejsce zajęć *instytucje i źródła prawa Unii Europejskiej* dwóch zajęć do wyboru: *wstęp do nauki o państwie* (wykłady, ćwiczenia), *ochrona człowieka i obywatela* (wykłady, ćwiczenie) oraz powierzenie tych zajęć osobie posiadającej stopień naukowy doktora nauk humanistycznych w zakresie historii, tytuł magistra z historii oraz tytuł magistra z zakresu współczesnych stosunków międzynarodowych. Zainteresowania i dorobek naukowy w/w osoby lokują się w historii gospodarczej oraz praw człowieka.

Wnioskodawca proponuje nadto powierzenie kolejnej osobie posiadającej stopień naukowy doktora prowadzenie zajęć *polityka społeczna* Polski i UE. W/w osoba posiada stopień naukowy w zakresie prawa oraz tytuł zawodowy magistra z zakresu politologii. Specjalizuje się w prawie konstytucyjnym i administracyjnym, procesach integracji europejskiej w kontekście porównawczym.

Ad 2)

Historia i nauka o administracji (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca proponuje powierzenie w/w zajęć osobie posiadającej stopień doktora nauk prawnych, tytuł mgr administracji. Dodatkowo legitymuje się ona dorobkiem naukowym oraz praktycznym doświadczeniem w zakresie prawa administracyjnego. Jej zainteresowania naukowe i doświadczenie praktyczne lokują się m.in. w obszarze badań ustrojowych nad administracją.

Ad 3)

Organizacja i funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego (wykład, ćwiczenia).

Wnioskodawca proponuje powierzenie wykładu osobie posiadającej stopień naukowy w zakresie prawa oraz tytuł zawodowy magistra z zakresu politologii. Dodatkowo w/w osoba posiada doświadczenie zawodowe na stanowisku zastępcy burmistrza odpowiedzialnego za bieżącą działalność urzędu oraz w zakresie współpracy z innymi jednostkami samorządu terytorialnego.

Wnioskodawca proponuje nadto powierzenie realizacji ćwiczeń z w/w zajęć osobie posiadającej tytuł zawodowy mgr administracji, z uwagi na doświadczenie zawodowe i wiedzę praktyczną w obszarze obsługi działalności jednostek samorządu terytorialnego.

Ad 4)

Zasady tworzenia aktów prawa miejscowego (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca proponuje powierzenie realizacji zajęć osobie, która legitymuje się stopniem doktora nauk prawnych oraz tytułem mgr administracji. Osoba ta poza dorobkiem naukowym dysponuje praktyką zawodową m.in. w: urzędzie skarbowym, sądzie apelacyjnym, kolegium odwoławczym, Ministerstwie Sprawiedliwości — w Rządowym Centrum Legislacji.

Ad 5)

Seminarium dyplomowe

Wnioskodawca wnosi o utrzymanie powierzenia *seminarium dyplomowego* dotychczasowej osobie, która legitymuje się stopniem naukowym doktora w zakresie dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek, posiada kompetencje oraz wieloletnie doświadczenie jako nauczyciel akademicki, promotor prac dyplomowych. Aktualnie jest zatrudniona na stanowisku asystenta w Uniwersytecie Jagiellońskim, na Wydziale Prawa i Administracji.

Ad 6)

Administracja i organizacja opieki zdrowotnej (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca, biorąc pod uwagę zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po przeprowadzeniu ponownej analizy programu studiów względem zaplanowanych efektów



uczenia w miejsce zajęć *administracja i organizacja opieki zdrowotnej* proponuje wprowadzenie zajęć *zarządzanie organizacją* i tym samym poszerzenie treści programowych o zagadnienia związane z działalnością nie tylko placówek opieki zdrowotnej. Wnioskodawca zaproponował powierzenie realizacji zajęć osobie posiadającej stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych w dziedzinie zarządzania, jest nauczycielem akademickim oraz praktykiem, który od 20 lat zarządza dużymi przedsiębiorstwami z branży energetycznej, ochrony zdrowia i transportowej. Doświadczenie w/w osoby stanowi, zdaniem Wnioskodawcy, wartością dodaną w realizacji treści programowych zajęć.

Ad 7)

Wstęp do prawoznawstwa (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca wnosi o utrzymanie powierzenia zajęć *wstęp do prawoznawstwa* dotychczasowej osobie, która legitymuje się stopniem doktora w zakresie dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek, posiada kompetencje oraz wieloletnie doświadczenie jako nauczyciel akademicki Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wymieniona osoba jest także autorką i współautorką podręczników i skryptów dla studentów prawa, np. „Prawo rzymskie — zeszyt ćwiczeń dla studentów prawa”, Kraków 2004; „Prawo gospodarcze i handlowe — repetytorium”, Kraków 2005; „Prawo cywilne — repetytorium, t. III, Warszawa 2006; „Prawo bankowe — repetytorium”, Warszawa 2008 oraz innych.

Ad 8)

Podstawy prawa karnego (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca stwierdził, iż biorąc pod uwagę zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po przeprowadzeniu ponownej analizy programu studiów względem zaplanowanych efektów uczenia w miejsce zajęć *podstawy prawa karnego* proponuje rozbudowanie treści programowych i wprowadzenie zajęć *odpowiedzialność prawna człowieka i obywatela*. Wnioskodawca proponuje powierzenie tych zajęć osobie, która legitymuje się stopniem doktora w zakresie dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek, a także posiada ukończone studia podyplomowe z zakresu prawa i procesu karnego, posiada także bogaty dorobek i doświadczenie praktyczne z zakresu praca cywilnego. Aktualnie jest zatrudniona na stanowisku asystenta w Uniwersytecie Jagiellońskim, na Wydziale Prawa i Administracji.

Ad 9)

Postępowanie administracyjne i egzekucyjne w administracji (wykład)

Wnioskodawca proponuje powierzenie w/w wykładu osobie, która legitymuje się stopniem naukowym doktora nauk prawnych oraz tytułem zawodowym magistra administracji. Dodatkowo legitymuje się ona dorobkiem naukowym i praktycznym doświadczeniem w zakresie prawa administracyjnego, nadzoru i kontroli, postępowania administracyjnego. Wnioskodawca wnosi o utrzymanie powierzenia ćwiczeń dotychczasowej osobie, która jest magistrem administracji, ukończyła studia podyplomowe z zakresu podatków i prawa podatkowego. Osoba ta posiada bogate doświadczenie zawodowe z zakresu kontroli finansowej, postępowań finansowych oraz przygotowanie praktyczne.

Ad 10)

Problemy współczesnej socjologii i wielokulturowości (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca wyjaśnił, iż biorąc pod uwagę zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po przeprowadzeniu ponownej analizy programu studiów względem zaplanowanych efektów uczenia w miejsce zajęć *problemy współczesnej socjologii i wielokulturowości* proponuje wprowadzenie dwóch zajęć do wyboru: *socjologia ogólna* i *socjologia pracy*.



Wnioskodawca proponuje powierzenie zajęć *socjologia ogólna* osobie, która legitymuje się stopniem doktora nauk społecznych w zakresie socjologii, posiada dorobek naukowy w tej dyscyplinie oraz doświadczenie akademickie.

Wnioskodawca proponuje nadto powierzenie zajęć *socjologia pracy* osobie posiadającej stopień naukowy doktora, której obszar zainteresowań badawczych i dorobek naukowy skupia się wokół pedagogiki i socjologii pracy; teorii i praktyki rozwoju edukacyjnego i zawodowego człowieka, czego dowodem jest dorobek naukowy oraz prowadzone projekty społeczne.

Ad. 11)

Polityka zatrudnienia i rynku pracy (wykład, ćwiczenia) / *Ochrona pracy wybranych grup społecznych* (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca stwierdził, iż biorąc pod uwagę zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po przeprowadzeniu ponownej analizy programu studiów względem zaplanowanych efektów uczenia się w miejsce ww. zajęć do wyboru, proponuje do wyboru, prowadzenie zajęć z obszaru współczesnych problemów społecznych: *społeczne problemy zatrudnienia i rynku pracy oraz migracje i ruchy społeczne*.

Wnioskodawca proponuje powierzenie zajęć *społeczne problemy zatrudnienia i rynku pracy* osobie posiadającej stopień naukowy doktora, której obszar zainteresowań badawczych i dorobek naukowy skupia się wokół pedagogiki i socjologii pracy; teorii i praktyki rozwoju edukacyjnego i zawodowego człowieka, czego dowodem jest dorobek naukowy oraz prowadzone projekty społeczne, z uwagi na obszar zainteresowań badawczych a także doświadczenie zawodowe; aktywny udział i współpracę z regionalnymi i samorządowymi organizacjami, w ramach realizowanych projektów aktywizacji i reintegracji zawodowej; przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu.

Wnioskodawca proponuje powierzenie zajęć *migracje i ruchy społeczne* osobie posiadającej stopień naukowy doktora, z uwagi na zainteresowania badawcze i posiadany dorobek naukowy w obszarze bezpieczeństwa europejskiego w kontekście migracji społecznych.

Wnioskodawca proponuje nadto wprowadzenie dodatkowych zajęć, w swojej treści programowej odpowiadającego na potrzeby współczesnego rynku pracy, pn. „Elastyczne formy zatrudnienia” i powierzenie prowadzenia wykładów z w/w zajęć osobie posiadającej stopień naukowy doktora, której obszar zainteresowań badawczych i dorobek naukowy skupia się wokół pedagogiki i socjologii pracy; teorii i praktyki rozwoju edukacyjnego i zawodowego człowieka. Wnioskodawca proponuje powierzenie prowadzenia ćwiczeń do w/w zajęć osobie, która posiada stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych oraz dodatkowe kwalifikacje zawodowe i praktyczne doświadczenie z zakresu prawa pracy.

Ad 12)

Zarządzanie karierą w administracji (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca proponuje powierzenie wykładów z w/w zajęć osobie, która posiada stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie zarządzania oraz tytuł magistra ekonomii w zakresie ekonomiki i zarządzania kadrami. Dodatkowo posiada bogate doświadczenie zawodowe w zarządzaniu przedsiębiorstwami z branży energetycznej, ochrony zdrowia i transportowej.

Wnioskodawca wnosi o powierzenie prowadzenia ćwiczeń z w/w zajęć przez dotychczasową osobę, posiadającą stopień naukowy doktora, która posiada nadto dorobek z zakresu doradztwa zawodowego, stanowiący jeden z komponentów teorii i praktyki planowania i zarządzania karierą zawodową.

Ad 13)

Psychologia społeczna urzędnicza (wykład, ćwiczenia)



Wnioskodawca zwrócił uwagę, że w harmonogramie realizacji programu studiów kierunku administracja w grupie zajęć ogólnouczeniowych zostały zapisane zajęcia *psychologia społeczna* (bez członu urzędnicza).

Treści programowe dla zajęć *psychologia społeczna* ujęte w sylabusie wyraźnie wskazują na obszar psychologii relacji, zachowań społecznych i ich uwarunkowań, dlatego też Wnioskodawca powierzył prowadzenie zajęć osobie, posiadającej stopień naukowy doktora, która poza kwalifikacjami zawodowym posiada bogaty dorobek naukowy z zakresu psychologii relacji społecznych (w którą wpisuje się także obszar psychologii rodziny), poza tym jest aktywną terapeutką i praktykiem zawodu, na co dzień pracuje z różnymi grupami społecznymi. Dlatego Uczelnia wnosi o utrzymanie powierzenia w/w zajęć dotychczasowej osobie.

Ad 14)

Komunikacja społeczna urzędnicza (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca zwrócił uwagę, że w harmonogramie realizacji programu studiów kierunku administracja w grupie zajęć ogólnouczeniowych zostały zapisane zajęcia *komunikacja społeczna* (bez członu urzędnicza).

Treści programowe dla zajęć *komunikacja społeczna* ujęte w sylabusie wyraźnie wskazują na obszar kształtowania umiejętności dostrzegania, formowania i rozwiązywania problemów komunikacyjnych wynikających z barier społecznych. Wnioskodawca powierzył prowadzenie zajęć osobie posiadającej stopień naukowy doktora, która poza kwalifikacjami zawodowym posiada także bogaty dorobek zawodowy w rozwiązywaniu społecznych barier komunikacyjnych, jest aktywnym terapeutą, prowadzi warsztaty z zakresu komunikacji społecznej.

Dlatego Uczelnia wnosi o utrzymanie powierzenia w/w zajęć dotychczasowej osobie.

Ad 15)

Etyka urzędnicza (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca dokonał korekty treści programowych zajęć oraz proponuje wprowadzenie do harmonogramie realizacji programu studiów w grupie zajęć ogólnouczeniowych, zajęcia do wyboru pod nazwą *etyka*. Wnioskodawca proponuje powierzenie prowadzenia zajęć osobie legitymującej się stopniem doktora nauk społecznych w zakresie socjologii, tytułem magistra teologii i politologii oraz doświadczonym nauczycielem akademickim.

Ad 16)

Komunikacja interpersonalna (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca zwrócił uwagę, że treści programowe dla zajęć *komunikacja interpersonalna* ujęte w sylabusie zwracają nacisk na poznanie zasad skutecznego porozumiewania się oraz czynników biologicznych, osobowościowych zaburzających i zniekształcających prawidłowy przebieg komunikacji międzyludzkiej, nabycie praktycznych umiejętności komunikacji interpersonalnej.

Uczelnia wniosła o utrzymanie powierzenia w/w zajęć dotychczasowej osobie, posiadającej tytuł zawodowy magistra. Osoba ta posiada wykształcenie psychologiczne i pedagogiczne, jest czynnym terapeutą współpracującym z wieloma placówkami wsparcia dziennego i systemowego oraz wieloletnim nauczycielem akademickim. Wnioskodawca powierzył prowadzenie zajęć w/w osobie z uwagi na jej doświadczenie zawodowe i wiedzę praktyczną, szczególnie w obszarze komunikacji i budowania postaw przedsiębiorczych. Wymieniona osoba posiada udokumentowane doświadczenie zawodowe na stanowiskach: kuratora sądowego, psychologa w placówkach diagnostyczno-rehabilitacyjnych, wsparcia dziennego, profilaktyczno-terapeutycznych i innych.



Ad 17)

Techniki negocjacji i mediacji w administracji (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca proponuje powierzenie prowadzenia w/w zajęć osobie, która posiada stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie zarządzania oraz tytuł magistra ekonomii w zakresie ekonomiki i zarządzania kadrami. Dodatkowo posiada bogate doświadczenie zawodowe w zarządzaniu przedsiębiorstwami z branży energetycznej, ochrony zdrowia i transportowej, a także prowadzenia szkoleń w zakresie mediacji i negocjacji.

Ad 18)

Ustrój i organizacja administracji skarbowej i podatkowej (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca wnosi o utrzymanie powierzenia w/w zajęć dotychczasowej osobie, posiadającej stopień naukowy doktora. W uzasadnieniu PKA znalazła się negatywna uwaga dotycząca powierzenia w/w osobie zajęć z zakresu prawa czyli odnosząca się do zajęć *prawo karno-skarbowe*.

Polska Komisja Akredytacyjna podkreśliła wykształcenie oraz duże doświadczenie w/w osoby w zakresie finansów, księgowości i rachunkowości. Dodatkowo należy podkreślić doświadczenie zawodowe w/w osoby zdobyte poza Uczelnią w tym pełnienie funkcji Prezydenta ds. gospodarczych miasta średniej wielkości.

Ad 19)

Prawo karno-skarbowe (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca stwierdził, iż biorąc pod uwagę zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po przeprowadzeniu ponownej analizy programu studiów względem zaplanowanych efektów uczenia się w miejsce ww. zajęć, proponuje wprowadzenie zajęć do wyboru *postępowanie karno-skarbowe*. Wnioskodawca proponuje powierzenie prowadzenia wykładu z tych zajęć, zgodnie ze wskazówkami PKA, osobie posiadającej stopień naukowy doktora, która posiada dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne m.in. z zakresu finansów, rachunkowości. Wnioskodawca podkreślił doświadczenie zawodowe w/w osoby zdobyte poza Uczelnią w tym pełnienie funkcji kierowniczych w obszarze odpowiedzialności karno-skarbowej i gospodarczej. Wnioskodawca wnosi o powierzenie ćwiczeń z zajęć *postępowanie karno-skarbowe* osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra, posiadającej wykształcenie administracyjne oraz doświadczenie zawodowe w obszarze kontroli podatkowej, finansowej, inspektora ds. kontroli wewnętrznej izby skarbowej.

Ad 20)

Elementy prawa rodzinnego i opiekuńczego (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca wnosi o utrzymanie powierzenia w/w zajęć dotychczasowej osobie, posiadającej tytuł zawodowy magistra. Wnioskodawca powierzył tej osobie prowadzenie w/w zajęć, kierując się bogatym doświadczeniem zawodowe i wiedzą praktyczną tej osoby w obszarze stosowania regulacji prawa rodzinnego i opiekuńczego. Wymieniona osoba posiada przygotowanie pedagogiczne, dydaktyczne jako wykładowca, trener umożliwiające tym samym w opinii Wnioskodawcy realizację, zgodnie z przewidywanymi efektów uczenia się w zakresie wiedzy, dedykowane dla wnioskowanego kierunku. Dodatkowo Wnioskodawca podkreślił, że ww. zajęcia są zaplanowane w harmonogramie realizacji programu studiów na III roku studiów, w semestrze V, w ostatnim etapie kształcenia, podsumowującym.

Następnie Wnioskodawca przedstawił swoje stanowisko odnośnie powierzania wykładów osobom, z tytułem magistra, wskazanego w uchwale Prezydium PKA.

Ad 21) *Spółeczna odpowiedzialność biznesu* (wykład, ćwiczenia)



Wnioskodawca proponuje powierzyć prowadzenie wykładu z w/w zajęć osobie legitymującej się stopniem naukowym doktora, która posiada bogaty dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w obszarze edukacji społecznej i ekonomicznej, ekonomii społecznej oraz zarządzania projektami.

Wnioskodawca wnosi nadto o utrzymanie powierzenia ćwiczeń do w/w zajęć dotychczasowej osobie, posiadającej tytuł zawodowy magistra. Wnioskodawca powierzył w/w osobie prowadzenie ćwiczeń z w/w zajęć z uwagi na bogate doświadczenie zawodowe i wiedzę praktyczną wymienionej osoby w obszarze relacji biznesu ze światem społecznym z perspektywy pracodawcy, klienta i działalności oddziału Izby Gospodarczej, którego w/w osoba jest prezesem. Dodatkowo Wnioskodawca pragnie podkreślić, że ww. zajęcia są zaplanowane w harmonogramie realizacji programu studiów na III roku studiów, w semestrze VI, na ostatnim etapie kształcenia, podsumowującym.

Ad 22)

Podstawy prawa cywilnego (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca proponuje powierzenie prowadzenie wykładu z w/w zajęć, zgodnie ze wskazówkami PKA, osobie posiadającej stopień naukowy doktora. Osoba ta posiada dorobek naukowy m.in. z zakresu prawa cywilnego oraz gospodarczego prywatnego.

Wnioskodawca wniósł nadto o utrzymanie powierzenia ćwiczeń do w/w zajęć dotychczasowej osobie, posiadającej tytuł zawodowy magistra. Wnioskodawca powierzył prowadzenie tych ćwiczeń w/w osobie z uwagi na jej bogate doświadczenie zawodowe i wiedzę praktyczną, szczególnie w obszarze zarządzania wierzycielnościami trudnymi.

Ad 23)

Kontrola w administracji (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca proponuje powierzenie prowadzenie wykładu z w/w zajęć, zgodnie ze wskazówkami PKA, osobie posiadającej stopień naukowy doktora, posiadającej dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne m.in. z zakresu finansów, rachunkowości. Wnioskodawca podkreślił doświadczenie zawodowe w/w osoby zdobyte poza Uczelnią, w tym pełnienie funkcji Prezydenta miasta ds. gospodarczych.

Wnioskodawca wniósł nadto o utrzymanie powierzenia ćwiczeń do w/w zajęć dotychczasowej osobie, posiadającej tytuł zawodowy magistra. Wnioskodawca powierzył prowadzenie tych ćwiczeń w/w osobie z uwagi na bogate doświadczenie zawodowe i wiedzę praktyczną w/w osoby, szczególnie w obszarze kontroli finansowej, inspektora ds. kontroli wewnętrznej izby skarbowej.

Ad 24)

Zamówienia publiczne (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca wniósł o utrzymanie powierzenia w/w zajęć dotychczasowej osobie, posiadającej tytuł zawodowy magistra. Wnioskodawca powierzył prowadzenie wymienionych ćwiczeń z uwagi na wieloletnie doświadczenie zawodowe i wiedzę praktyczną w/w osoby, szczególnie w obszarze nadzorowania, weryfikowania i prowadzenia dokumentacji w postępowaniach o zamówieniach publicznych. Wymieniona osoba posiada przygotowanie pedagogiczne, dydaktyczne umożliwiające tym samym w opinii Wnioskodawcy realizację, zgodnie z przewidywanymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, dedykowanymi dla wnioskowanego kierunku. Dodatkowo Wnioskodawca podkreślił, że ww. zajęcia są zaplanowane w harmonogramie realizacji programu studiów na III roku studiów, w semestrze V, na ostatnim etapie kształcenia, podsumowującym.

Ad 25)



Prawo handlowe i gospodarcze (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca proponuje powierzenie prowadzenie wykładu z w/w zajęć, zgodnie ze wskazówkami PKA, osobie posiadającej stopień naukowy doktora, posiadającej dorobek naukowy m.in. z zakresu prawa gospodarczego prywatnego.

Wnioskodawca wniósł nadto o utrzymanie powierzenia ćwiczeń do w/w zajęć dotychczasowej osobie, posiadającej tytuł zawodowy magistra. Wnioskodawca powierzył prowadzenie tych ćwiczeń z uwagi na doświadczenie zawodowe i wiedzę praktyczną wymienionej osoby w zakresie kompleksowej obsługi prawnej sprzedaży.

Ad 26)

Umowy w obrocie gospodarczym (wykład, ćwiczenia)

Wnioskodawca proponuje powierzenie prowadzenie wykładu z w/w zajęć, zgodnie ze wskazówkami PKA, osobie posiadającej stopień naukowy doktora, posiadającej dorobek naukowy m.in. z zakresu prawa gospodarczego prywatnego.

Wnioskodawca wniósł nadto o utrzymanie powierzenia ćwiczeń do w/w zajęć dotychczasowej osobie, posiadającej tytuł zawodowy magistra. Wnioskodawca powierzył prowadzenie tych ćwiczeń w/w osobie z uwagi na jej doświadczenie zawodowe i wiedzę praktyczną, szczególnie w obszarze obsługi prawnej sprzedaży, negocjacji i prowadzenia umów gospodarczych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje na temat rozległej rewizji obsady zajęć na wnioskowanym kierunku. Pomimo podjęcia wielu działań naprawczych, a także przedstawienia szeregu dodatkowych informacji o kwalifikacjach osób zgłoszonych do prowadzenia zajęć w ramach wniosku o wydanie pozwolenia, obsada wielu zajęć pozostaje nieprawidłowa. Prezydium PKA zwraca uwagę, iż status Uczelni nie zwalnia od obowiązku powierzenia prowadzenia zajęć osobom o właściwych kwalifikacjach. Prowadzenie zajęć, którym przypisano treści i efekty uczenia się, odnoszące się do przekazywania studentowi wiedzy kluczowej w zakresie danej dyscypliny naukowej, opartej szeroko o cały dorobek tej dyscypliny, powinno być powierzone osobom, które posiadają uporządkowaną, szeroką znajomość dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie, nabywaną najczęściej – co do zasady – wraz z osiągnięciem kolejnych poziomów naukowego awansu zawodowego i w ramach stałej aktualizacji wiedzy i umiejętności, realizowanej szczególnie poprzez prowadzenie własnej pracy badawczej. W przypadku osób, które nie posiadają stopnia lub tytułu naukowego, brakuje podstaw uzasadniających domniemanie, iż w/w osoba posiada właściwą znajomość dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie. Innymi słowy, powierzenie prowadzenia takich zajęć osobie, która nie posiada stopnia naukowego, wymagałoby wykazania, bez pozostawienia żadnych wątpliwości, iż osoba ta, mimo że nie nabyła kompetencji i doświadczenia w ramach osiągnięcia kolejnych poziomów naukowego awansu zawodowego, nabyła adekwatne kompetencje i doświadczenie w inny sposób. Posiadane doświadczenie zawodowe niewątpliwie może być podstawą powierzenia osobie nieposiadającej stopnia, lub tytułu naukowego, prowadzenia zajęć obejmujących praktyczne zastosowania zaawansowanej wiedzy naukowej (jak ćwiczenia, czy laboratoria) jednak nie zastępuje nabywania tej wiedzy w sposób uporządkowany, właściwy dla procesu osiągnięcia kolejnych poziomów naukowego awansu zawodowego oraz poszerzania tej wiedzy w ramach procesu stałej aktualizacji kompetencji, w szczególności poprzez prowadzenie własnej pracy badawczej. Także posiadanie stopnia naukowego nie przesądza o posiadaniu przez daną osobę kompetencji pozwalających na prowadzenie zajęć, których istotą jest przekazanie



zaawansowanej wiedzy, kluczowej w zakresie danej dyscypliny naukowej, opartej szeroko o cały dorobek tej dyscypliny. Przykładowo, okoliczność iż dana osoba posiada stopień naukowy doktora w dyscyplinie socjologia, będący efektem badań dotyczących wybranych problemów określonej grupy społecznej, nie uzasadnia *ipse per se* przyjęcia, iż osoba ta posiada kompetencje do prowadzenia wykładu prezentującego zaawansowaną wiedzę dotyczącą generalnego stanu koncepcji, teorii i metod badawczych w socjologii. W takim przypadku uzasadnione jest powierzenie takich zajęć osobie, która znajduje się na znacznie dalszym etapie rozwoju naukowego, udokumentowanym posiadaniem stopnia doktora habilitowanego lub tytułu naukowego profesora.

Szczegółowe informacje dotyczące aktualnego stanu obsady zajęć zostały przedstawione w załączniku do niniejszej uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Zasady realizacji praktyk, cel praktyk i zasady ich zaliczania nie są skonstruowane są w pełni prawidłowo i nie są wystarczające dla ich prawidłowej weryfikacji osiągania dedykowanych efektów uczenia się gdyż zgodnie z programem studiów praktyka ma być realizowana w trakcie pięciu semestrów (na semestrach II-VI) i w ramach każdego kończyć się uzyskaniem 7 ECTS (co łącznie daje 35 ECTS). Wnioskodawca nie przedstawił jednak odrębnych sylabusów dla każdej z części praktyk, lecz jeden, co powoduje że nie jest zatem wiadome, jakie efekty uczenia się mają być osiągnięte w poszczególnych częściach praktyk, lub czy studenci nie realizują za każdym razem tych samych efektów, co poddaje też pod wątpliwość zasadność przyporządkowania każdej części praktyki liczby punktów ECTS określonej w programie studiów.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż dokonała ponownej analizy zasad realizacji praktyk, celu praktyk i zasad ich zaliczania. W celu potwierdzenia prawidłowej weryfikacji osiąganych efektów uczenia się Wnioskodawca opracował odrębne sylabusy dla każdej z części praktyk, z wyodrębnieniem efektów uczenia się osiąganych w poszczególnych częściach praktyk oraz dokonał uszczegółowienia sposobu organizacji i odbywania praktyk zawodowych na kierunku administracja — Załącznik nr 6 (Sylabusy dla pięciu semestrów praktyk) do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wnioskodawca podkreślił, że praktyki zawodowe są ważnym elementem kształcenia na kierunku administracja, stanowią integralną część procesu kształcenia studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koszalinie. Organizacja praktyk studenckich, ich charakter i przebieg jest różny w zależności od kierunku studiów i miejsca odbywania praktyk. W celu zapewnienia miejsca odbywania praktyk, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koszalinie współpracuje z różnymi przedstawicielami środowiska społeczno-gospodarczego na terenie Koszalina i całego Pomorza. Na kierunku administracja opracowano, w oparciu o Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koszalinie, zasady odbywania praktyk zawodowych zawarte w Programie praktyk. Założenia programowe realizacji programu praktyk zawodowych na kierunku administracja zakładają umożliwienie studentowi realizację praktyk u różnych pracodawców i osiągnięcie zróżnicowanych efektów uczenia się.



Wnioskodawca wyjaśnił dalej, że interesariusze Uczelni realizują odmienne zadania, w oparciu o odrębne przepisy. Inaczej będzie przebiegać praktyka w urzędzie miejskim, a inaczej np. w urzędzie skarbowym, czy Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych. Wnioskodawca kładzie nacisk, aby student miał możliwość poznania szerokiego spektrum zadań realizowanych przez pracodawców. Przed rozpoczęciem praktyki u danego pracodawcy student ma w obowiązku zapoznać się z przepisami, na podstawie których działa dany podmiot i poznać obowiązujące przepisy wewnętrzne. W większości instytucji jest to statut, regulamin organizacyjny, regulamin pracy, których treści są zróżnicowane. Dlatego też w poszczególnych częściach, semestrach program praktyk w zakresie treści w początkowej fazie realizacji jest zbliżony, ale zakładane do realizacji efekty uczenia się odmienne. W toku kształcenia, w poszczególnych semestrach treści praktyk są także koincydencyjne z zagadnieniami realizowanymi lub już zrealizowanymi na zajęciach dydaktycznych, dlatego też efekty są przypisane do poszczególnych treści programowych realizowanych na praktykach w danym semestrze. Student rozpoczyna praktykę w II semestrze od poznania jednostki oraz wykonywania prostych zadań i czynności (i takie są przypisane efekty uczenia), natomiast na ostatnim VI semestrze kształcenia, student zrealizuje już wszystkie efekty przypisane do praktyk zawodowych na kierunku administracja.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje oraz dołączyła dokumenty pozwalające na ustalenie, iż podjęte zostały działania naprawcze idące w dobrym kierunku pod względem merytorycznym, jednak nie uzyskały one mocy prawnie wiążącej. Wprowadzone zmiany odnoszą się do określenia efektów uczenia się przypisanych do zajęć Praktyki zawodowe. Prezydium PKA zważyło w związku z tym, iż kwestie objęte działaniami naprawczymi Uczelni należą do problematyki programu studiów. Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661), w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów, a także sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia.

Z kolei, jak stanowi przepis § 9 ust. 2 pkt 1 cytowanego rozporządzenia, do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dołącza się kopię aktu wydanego przez rektora w sprawie utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz kopię uchwały senatu w sprawie ustalenia programu studiów wraz z tym programem studiów. Tymczasem, do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie dołączono uchwały Senatu Uczelni, która sankcjonowałaby dokonanie w/w zmian w programie studiów, a jedynie zmieniony wniosek wraz z załącznikami, obejmującymi jedynie uchwały dołączone już poprzednio, t.j. do wniosku o wydanie pozwolenia.

Prezydium PKA wzięło pod uwagę, że zgodnie z art. 51b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), jeżeli w okresie ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania uczelni senat uczelni nie może wykonywać swoich zadań, rektor może wydawać zarządzenia w sprawach należących do kompetencji senatu, jeżeli jest to niezbędne dla zapewnienia ciągłości funkcjonowania uczelni. Natomiast zgodnie z art. 31 ust. 2a 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), posiedzenia senatu mogą być przeprowadzane z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę ich



przebiegu i rejestrację oraz umożliwiających zapewnienie tajności głosowań. Uczelnia nie wykazała, aby zaistniały przeszkody do zastosowania powołanych przepisów, zatem brak uchwały Senatu Uczelni zmieniającej określenie efektów uczenia się, nie opiera się o żadne okoliczności ekskulpujące. Uwaga powyższa pozostaje aktualna w przypadku kolejnego zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Nie spełniony pozostaje wymóg określony w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), gdyż kwalifikowanie praktyki jako zajęć do wyboru jest nieprawidłowe. Student może bowiem wybierać jedynie miejsce odbywania praktyk a nie dokonywać wyboru między odbywaniem praktyk a realizowaniem innych zajęć o charakterze praktycznym. W konsekwencji nie ma zapewnionego pełnego wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów, gdyż po odliczeniu praktyk będzie to poziom niższy (26,66%).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż dokonano zmian w programie studiów, w celu spełnienia wymogu udziału procentowego dodano zajęcia do wyboru. Program studiów umożliwia studentowi wybór zajęć/grup zajęć, którym przypisano 61 punktów ECTS, co stanowi 35 % wszystkich punktów ECTS. Wykaz zajęć przewidzianych w programie studiów jako zajęcia do wyboru przedstawia Załącznik nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wnioskodawca zapewnił, że nie ustaje w wysiłkach, aby polityka kadrowa prowadzona w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koszalinie zapewniała dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, z uwzględnieniem systematycznej oceny kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzanej z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także w stwarzaniu warunków stymulujących kadrę do ustawicznego rozwoju. Wnioskodawca przyjmując uwagę Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przyporządkowując kierunek do dyscypliny wiodącej nauki prawne, przeprowadził wnikliwą analizę zaplanowanych efektów uczenia, wprowadził korekty do programu studiów, wprowadzając nowe zajęcia, w tym zajęcia do wyboru w celu spełnienia wymogu udziału procentowego zajęć do wyboru w strukturze programu oraz przede wszystkim w trosce o jakość kształcenia i realizację nowoczesnego programu studiów na kierunku administracja, dostosowanego do aktualnych potrzeb i oczekiwań rynku pracy.

Wnioskodawca dodał, że decyzja o podjęciu starań w celu utworzenie nowego kierunku administracja wychodzi naprzeciw oczekiwaniom potencjalnych kandydatów na studia, którzy będą mogli w publicznej uczelni zdobywać cenioną na rynku pracy wiedzę i umiejętności. Koncepcja utworzenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koszalinie kierunku administracja spotkała się z entuzjastycznym przyjęciem ze strony władz samorządowych, środowisk biznesu i instytucji pozarządowych. W tej części województwa zachodniopomorskiego nie ma uczelni publicznej, która kształci na kierunku administracja.

Uczelnia wyjaśniła nadto, że podjęta inicjatywa jest zgodna z regionalną polityką oświatową. Poszerzenie oferty kształcenia o nowy kierunek i uzyskiwanie tytułu zawodowego licencjata



w nowej specjalności jest zgodne ze Strategią Rozwoju Koszalina. Jednocześnie wpisuje się w założenia Regionalnego Programu Operacyjnego dotyczącego wzrostu liczby absolwentów szkół wyższych. Kształcenie na kierunku administracja zapewni uzupełnienie braków kadrowych, jak i doksztalcanie i doskonalenie kadry już pracującej w zawodzie. Stanowić będzie również możliwość pozyskania nowych pracowników. Poparcia dla koncepcji uruchomienia studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koszalinie udzielił Starosta Powiatu Koszalińskiego, Prezydent Miasta Koszalina, który zapewnił, że poszerzenie oferty kształcenia w tym zakresie jest zgodne ze strategią rozwoju miasta oraz innych interesariuszy zewnętrznych, przyszłych pracodawców, a także Marszałek Województwa Zachodniopolskiego, który wystosował do Ministerstwa Edukacji i Nauki list intencyjny popierający inicjatywę utworzenia studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku administracja w Koszalinie.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje oraz dołączyła dokumenty pozwalające na ustalenie, iż podjęte zostały działania naprawcze idące w dobrym kierunku pod względem merytorycznym, jednak nie uzyskały one mocy prawnie wiążącej. Przesłanki tego ustalenia zostały przedstawione w ramach stanowiska Prezydium PKA odnoszącego się do zarzutu 2.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów nr 1, 2 i 3 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 303/2021 z dnia 22 kwietnia 2021 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koszalinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
17.06.2021

Krzysztof Diks