



w sprawie wniosku Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Targu studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonym przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.123.2021.1.MG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 472/2021 z dnia 10 czerwca 2021 r. i wydaje opinię pozytywną dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Targu studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonym przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.123.2021.1.MG

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Targu studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonym przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.123.2021.1.MG uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 472/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 czerwca 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.), zgodnie z którym program studiów o profilu praktycznym przewiduje praktyki zawodowe w wymiarze co najmniej 6 miesięcy dla studiów pierwszego stopnia. Wnioskodawca przewiduje dwa etapy studenckich praktyk zawodowych: praktyki specjalnościowej realizowanej w podmiotach, z którymi podpisano porozumienia (300 godzin) i praktyki kierunkowej (200 godzin) – realizowanej w grupach z bezpośrednim udziałem studentów pod kierunkiem opiekuna praktyki kierowanej, praktyka odbywa się w Uczelni w ramach dydaktyki akademickiej. Nie można zatem przyjąć, że 300 godzin praktyki specjalnościowej odpowiada 6-miesięcznej praktyce, o której mowa w cytowanym wyżej przepisie.



Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, że przewidziane w programie kształcenia praktyki obejmujące 500 godzin 20 pkt ECTS, podzielone zostały na dwie części: praktykę kierunkową w wymiarze 200 godzin 8 ECTS, praktykę specjalnościową 300 godzin 12 ECTS. We wniosku wskazano, że realizacja praktyki obejmuje zarówno część kierowaną (pod kierunkiem opiekuna praktyki kierowanej), jak i indywidualną (realizowaną w podmiotach, z którymi Uczelnia podpisała porozumienia w sprawie realizacji praktyk). Nigdzie we wniosku nie wskazano, że praktyka kierunkowa jest praktyką kierowaną a praktyka specjalnościowa – praktyką indywidualną. Zarówno w przypadku praktyki kierunkowej jak i specjalnościowej, przewidziano ich realizację w podmiotach stanowiących obszar przyszłej aktywności zawodowej absolwentów. Odnosząc się jednak do sugestii Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dotyczącej zwiększenia liczby godzin praktyk, w nawiązaniu do warunków określonych w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.), Uczelnia wskazała, że dokonano stosownych zmian w ich wymiarze, zwiększając liczbę godzin praktyk do 850 i przypisując im 34 punkty ECTS. Wskazane zmiany znalazły odzworowanie w programie studiów, harmonogramie studiów i kartach opisu przedmiotów (w załączeniu do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA zważyło, iż Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu działań naprawczych prawidłowych pod względem materialnoprawnym. Równocześnie Prezydium PKA zauważa, iż kwestie objęte działaniami naprawczymi Uczelni należą do problematyki programu studiów. Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 661), w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów, a także sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia.

Z kolei, jak stanowi przepis § 9 ust. 2 pkt 1 cytowanego rozporządzenia, do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dołącza się kopię aktu wydanego przez rektora w sprawie utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz kopię uchwały senatu w sprawie ustalenia programu studiów wraz z tym programem studiów. Tymczasem, do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie dołączono uchwały Senatu Uczelni, która sankcjonowałaby dokonanie zmian w programie studiów opisanych we wniosku.

Zgodnie z art. 51b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.), jeżeli w okresie ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania uczelni senat uczelni nie może wykonywać swoich zadań, rektor może wydawać zarządzenia w sprawach należących do kompetencji senatu, jeżeli jest to niezbędne dla zapewnienia ciągłości funkcjonowania uczelni. Natomiast zgodnie z art. 31 ust. 2a 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.), posiedzenia senatu mogą być przeprowadzane z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę ich przebiegu i rejestrację oraz umożliwiających zapewnienie tajności głosowań. Uczelnia nie wykazała, aby zaistniały przeszkody do zastosowania powołanych przepisów.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Równocześnie Prezydium PKA zaleca, aby organ Uczelni złożył oświadczenie woli w formie prawem przewidzianej, na mocy którego zmiany w programie studiów opisane we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, uzyskają moc wiążącą.

2. Wnioskodawca nie przedstawił informacji odnoszących się do organizacji zajęć na studiach niestacjonarnych, w tym liczby zjazdów w semestrze i liczby godzin zajęć w poszczególnych zjazdach. Nie jest zatem możliwa ocena, czy rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, że organizacja zajęć na studiach niestacjonarnych została przedstawiona w harmonogramie studiów z podziałem na poszczególne semestry z uwzględnieniem liczby godzin zajęć w nich przewidzianych. Doprecyzowując, studia niestacjonarne zaplanowane zostały do realizacji w trybie weekendowym (sobota/niedziela); przewidziano 10 zjazdów w każdym semestrze (średnio 2 zjazdy w miesiącu), liczba godzin zajęć w poszczególnych zjazdach nie przekracza 20 godzin dydaktycznych. Uczelnia wskazała jednocześnie, że harmonogram studiów, oprócz zaplanowanych zjazdów obejmuje także udział w zajęciach terenowych i obozach sprawnościowych i kondycyjnych oraz realizację praktyk studenckich przypisanych do poszczególnych semestrów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje oraz dołączyła dokumenty pozwalające na zniwelowanie istoty zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Wnioskodawca nie przedstawił udogodnień architektonicznych jakie występują w budynkach, w których ma być realizowane ich kształcenie. Nie jest zatem możliwa ocena, czy spełniony jest warunek określony w art. 11 ust. 1 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż istotnym zadaniem Uczelni jest stwarzanie osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia. Proces kształcenia odbywać się będzie przy wykorzystaniu infrastruktury Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Nowym Targu, który jest przystosowany pod względem architektonicznym dla osób niepełnosprawnych: wejście do budynku głównego możliwe jest z poziomu zero, wejście na parter możliwe jest przy pomocy specjalistycznego schodofazu dla niepełnosprawnych; na parterze znajduje się toaleta dla niepełnosprawnych; sala gimnastyczna, stanowiąca odrębny budynek, posiada podjazd dla niepełnosprawnych oraz toaletę przystosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową (informacja o przystosowaniu budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wraz z dokumentacją fotograficzną w załączeniu). Uczelnia Nauk Społecznych dba także dostosowanie bazy



dydaktycznej do potrzeb osób z innym specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi - tablice multimedialne wraz z oprogramowaniem i nagłośnieniem, 10 rzutników multimedialnych, laptopów, zestaw do rejestracji i transmisji video etc. pozwalają na efektywne wykorzystywanie nowych technologii w procesie kształcenia /w sposób synchroniczny i asynchroniczny/ a także jego dostosowywanie do potrzeb osób niepełnosprawnych. W celu stwarzania warunków do pełnego udziału osób niepełnosprawnych (m.in. z deficytami w obrębie analizatorów: wzrokowego i słuchowego) w procesie kształcenia, uruchomiono także stanowiska komputerowe wyposażone w odpowiedni sprzęt i oprogramowanie /komputery stacjonarne, monitory, oprogramowanie dla osób niepełnosprawnych – ZoomText MagReader, klawiatury ZoomText, lupy powiększalniki ZoomCamera dla osób niedowidzących, oraz zestawy słuchawkowe/.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje oraz dołączyła dokumenty pozwalające na zniwelowanie istoty zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 472/2021 z dnia 10 czerwca 2021 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
13.07.2021

Stanisław Wrzosek