



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku informatyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 295/2021 z 22 kwietnia 2021 r. dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku informatyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i wydaje opinię pozytywną

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu o wyrażenie opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku informatyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 295/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 kwietnia 2021 r. i pozytywnie opiniuje wniosek.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Niewystarczająca liczba nauczycieli akademickich posiada bowiem dorobek naukowy w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja: zaledwie jeden (z tytułem zawodowym magistra) jest obecnie zatrudniony w WSH w Sosnowcu jako w podstawowym miejscu pracy, a wśród innych 7 osób, które legitymują się stosownym dorobkiem w zakresie informatyki i złożyły oświadczenia o chęci zatrudnienia w WSH w przypadku uruchomienia kierunku, tylko jeden znajduje się w grupie osób posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Także stosunkowo nieliczna grupa nauczycieli (zaledwie 8 osób) posiada udokumentowane kompetencje i doświadczenie w zakresie zawodów i stanowisk zawodowego rynku pracy związanego z wnioskowanym_kierunkiem o profilu praktycznym. WSH w Sosnowcu nie dysponuje więc dostatecznie stabilną kadrą związaną merytorycznie z obszarem informatyki i efektami uczenia się zdefiniowanymi w programie studiów informatyka, aby zapewnić właściwy poziom realizacji zajęć i rozwój tego kierunku. Powyższe powoduje, że



w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono liczne nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia odnosząc się do pierwszego zarzutu sformułowanego w uchwale PKA podkreśliła, że proponując obsadę zajęć do wnioskowanego kierunku informatyka - studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym uwzględniła wszystkie uwagi PKA sformułowane w uchwale PKA nr 763/202 z dnia 22 października 2020 r., stanowiące wynik oceny pierwszego negatywnie zaopiniowanego wniosku. Uczelnia poinformowała, że uwagi PKA dotyczące kompetencji kadry proponowanej w pierwszym wniosku są konstruktywne, zaproponowano do obsady zajęć w nowym wniosku te osoby, co do których kwalifikacji nie było zastrzeżeń. Uczelnia prosi zatem o uwzględnienie ich kompetencji zgodnie z pierwotną opinią PKA. Informacje te podano w zbiorczej tabeli wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Dodatkowo dołączono dodatkowe informacje dotyczące dwóch osób zaproponowanych do obsady w nowym wniosku, a których kompetencje zostały przez Prezydium PKA w uchwale nr 295/2021 z dnia 22 kwietnia 2021 r. zakwestionowane.

Uczelnia uważa, że osoby przedstawione do prowadzenia zajęć na kierunku informatyka, ich liczba oraz deklarowana forma zatrudnienia odpowiedniej części kadry w podstawowym miejscu pracy w WSH, oraz kompetencje naukowe i zawodowe zapewniają stabilność kadry oraz rozwój kierunku. Uczelnia dołączyła tabelę zawierającą opinię PKA odnośnie do kwalifikacji kadry dla kierunku informatyka z poprzedniej uchwały PKA nr 763/2020 z dnia 22 października 2020 r.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła sylwetki 15 osób zatrudnionych w Uczelni na podstawie umowy o pracę, w tym 9 osób, które są zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy prowadzą obecnie zajęcia na innych kierunkach i złożyły oświadczenie, że będą prowadzić zajęcia od dnia uruchomienia kształcenia na kierunku informatyka. Ponadto 3 osoby mają być zatrudnione w ramach umów cywilnoprawnych.

Szczegółowa analiza przedstawionej we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy obsady zajęć pozwala uznać przedstawiony **zarzut za bezprzedmiotowy**. Prezydium PKA zaleca jednakże usunięcie uchybień w obsadzie zajęć wskazanych w załączniku do niniejszej uchwały. Ponadto, zaleca się podjęcie działań zmierzających do zatrudnienia osób z istotnym, aktualnym dorobkiem naukowym w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja. Braku tego dorobku nie może bowiem w pełni zrekomensować doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, zwłaszcza w kontekście przekazywania aktualnej, zaawansowanej wiedzy w dyscyplinie wiodącej.

2. Zastrzeżenia budzi program studiów. W części dotyczącej studiów stacjonarnych nie jest spełniony warunek wyrażony w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z którym co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów stacjonarnych jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.



Z przedstawionej dokumentacji wynika, że - biorąc pod uwagę znaczną liczbę godzin konsultacji ujętą w programie studiów oraz niewspółmiernie duży do zakładanych efektów wymiar zajęć seminarium dyplomowe - liczbę punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć realnie prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia można oszacować na studiach stacjonarnych jako 85, a nie jak podano w dokumentacji 106.

Zastrzeżenia budzi także brak sformułowanych wymagań stawianych pracom dyplomowym oraz niespójność dokumentacji dotyczącej praktyki zawodowej w zakresie zestawu efektów uczenia się zapisanych w sylabusie *praktyka zawodowa* w porównaniu z Dziennikiem praktyk.

Stanowisko Uczelni

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego konstrukcji programu studiów Uczelnia poinformowała, iż program studiów na projektowanym kierunku obejmuje 4550 godzin (182 punktów ECTS), z czego do realizacji z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów przewidziano 2650 godzin, 106 punktów ECTS, w tym 480 godzin konsultacji tj. nieco ponad 18%. Godziny konsultacji uwzględnione w programie studiów będą wliczone do rocznego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących nauczyciela akademickiego, są uwzględnione w sylabusach do poszczególnych zajęć jako forma, a jednocześnie metoda realizacji treści, dla których określono efekty uczenia się.

Wskazać należy również, że w ocenie Uczelni liczba punktów ECTS przewidziana dla *seminarium dyplomowego* jest odpowiednia dla praktycznego profilu studiów, gdzie student, wraz z promotorem, pisząc pracę czy wykonując projekt informatyczny powinien opracować i zrealizować koncept mający wartość aplikacyjną do praktyki. Szeroki jest również zakres tematyki przewidzianej do realizacji w ramach seminarium. Obejmuje ona następujące zagadnienia: Warsztat badawczy informatyki, Merytoryczny wymiar pracy dyplomowej, konstruowanie koncepcji badawczej, Formalny wymiar pracy dyplomowej, Ogólne zasady tworzenia koncepcji badawczej, Praca dyplomowa w świetle przepisów prawa wewnętrznego Wyższej Szkoły Humanitas, Język naukowy w pracy dyplomowej, spójność i logiczność pisanego tekstu, Planowanie i realizacja procedur badawczych na potrzeby pracy dyplomowej, Zasady i normy etyczne podczas prowadzenia badań naukowych, Wykorzystanie nowych technologii informacyjnych narzędzi internetowych w sposób odpowiedzialny w procesie przygotowywania pracy dyplomowej, Ocena pracy dyplomowej i jej kryteria, jej nowatorskie ujęcie, Efekty uczenia się na kierunku informatyka a planowanie własnej drogi rozwoju zawodowego, Techniki autoprezentacji na egzaminie dyplomowym, Komunikacja werbalna i niewerbalna na egzaminie dyplomowym, Efektywne uczenie się do egzaminu dyplomowego

Liczby punktów ECTS przyporządkowane do seminarium dyplomowego ustalano na podstawie konsultacji z pracownikami, którzy byli proponowani do prowadzenia zajęć w ramach seminarium oraz na podstawie analizy programów studiów na kierunku informatyka innych uczelni, gdzie liczba ta mieści się w przedziale od 1 do 14 ECTS i nie budziła zastrzeżeń PKA w toku przeprowadzonych ocen programowych. Ustalano ją również biorąc pod uwagę programy studiów realizowane na innych kierunkach studiów prowadzonych przez Wyższą Szkołę Humanitas, np. na kierunku BHP czy kierunku zarządzanie, pozytywnie ocenionym przez PKA w toku oceny programowej.

Uczelnia poinformowała, że wymogi dotyczące prac dyplomowych, obowiązujące studentów WSH, określone zostały zarówno w Regulaminie Studiów Wyższej Szkoły Humanitas, jak



również w dokumencie „Zasady realizowania prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich i magisterskich)” udostępnionym studentom poprzez stronę internetową Wyższej Szkoły Humanitas oraz system Wirtualny Dziekanat.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego praktyk zawodowych Uczelnia uważa, że opis zarówno w sylabusie *praktyka zawodowa* jak i Dzienniku praktyk jest wewnątrznie koherentny, uzupełniający się wzajemnie, logicznie powiązany. Opisy zawarte w Dzienniku praktyk stanowią jedynie uszczegółowienie, doprecyzowanie i rozwinięcie opisu efektów uczenia się zawartych w sylabusie *praktyka zawodowa*. W żadnym zakresie oba opisy nie pozostają ze sobą sprzeczne, przeciwnie, mają charakter komplementarny.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia poinformowała, że godziny konsultacji uwzględnione w programie studiów będą wliczone do rocznego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących nauczyciela akademickiego, i są uwzględnione w sylabusach do poszczególnych zajęć jako forma a jednocześnie metoda realizacji treści, dla których określono efekty uczenia się. Jednakże analiza sylabusów wykazała, że konsultacje są jedynie metodą kształcenia, a nie formą i metodą – jak podkreśla Uczelnia. Skoro Uczelnia wyodrębnia konsultacje jako osobną formę zajęć, to dla tej wyodrębnionej formy zajęć należy wskazać nie tylko liczbę punktów ECTS, ale i wszelkie inne, prawnie wymagane elementy, t.j. efekty uczenia się przypisane do konsultacji, treści programowe przypisane do konsultacji, sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Powyższych danych, w dołączonej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej sylabusów, nie przedstawiono. Prezydium PKA zaleca uzupełnienie wskazanych uchybień.

Wbrew opinii Uczelni, Prezydium PKA podtrzymuje zarzut dotyczący niewłaściwej organizacji *seminarium dyplomowego*, dla którego przewidziano 250 godzin (10 ECTS), w tym 80 godzin w bezpośrednim kontakcie, co nie znajduje odzwierciedlenia w sylabusie, gdzie cele i efekty nie są w pełni spójne z treściami programowymi zajęć. Zastrzeżenia budzi podejście, że student wraz z opiekunem pracy pisze pracę lub wykonują projekt informatyczny, ponieważ rola opiekuna pracy dyplomowej powinna ograniczyć się do roli mentora a nie współtwórcy pracy studenta. Stanowisko Uczelni mówiące o tym, że liczba punktów ECTS przyporządkowana *seminarium dyplomowemu* była ustalana na podstawie konsultacji z nauczycielami, porównywaniu programów studiów innych Uczelni oraz programów studiów innych niż informatyka w WSH nie ma odniesienia do ocenianego kierunku gdyż nie uwzględnia specyfiki kierunku informatyka - nie przeliczono realnej liczby godzin przeznaczonych do realizacji tych zajęć, oraz odpowiadającej im liczbie punktów ECTS. Prezydium zaleca korektę wskazanych uchybień.

Ponowna analiza Dziennika praktyk wskazuje iż, wbrew opinii Uczelni, zawiera on efekty uczenia się, które nie w pełni pokrywają się z zakładanymi do osiągnięcia efektami uczenia się w sylabusie *praktyki zawodowej*, co stoi w sprzeczności z celowością prowadzenia Dziennika praktyk. Zaleca się ujednoczenie obu dokumentów.

W związku z powyższym zarzut **uznaje się za bezprzedmiotowy** z zaleceniem usunięcia wskazanych wyżej uchybień.

3. Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą niezbędną do prowadzenia zajęć na kierunku informatyka. WSH w Sosnowcu posiada zaledwie trzy pracownie komputerowe ogólnego przeznaczenia, a pracownie do kształcenia specjalistycznego mają być dopiero utworzone.



Ponadto część zajęć specjalistycznych miałaby być prowadzona w firmach zewnętrznych, co – wobec braku jednoznacznego określenia związku poszczególnych modułów zawartych w programie studiów z możliwościami infrastrukturalnymi firm - nie gwarantuje osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się w kolejnych cyklach kształcenia. Również biblioteka WSH planuje dopiero uzupełnienie księgozbioru o niezbędne dla kształcenia na kierunku informatyka pozycje, jednak nie podano szczegółowo wykazu planowanych zakupów.

Stanowisko Uczelni

Odnosząc się do zarzutu PKA dotyczącego braku dysponowania odpowiednią infrastrukturą niezbędną do prowadzenia zajęć na kierunku informatyka Uczelnia wskazała, że w pierwszym wniosku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej oceniając przedmiotowy wniosek wskazało, że Kryterium 5, tj. „Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie” zostało spełnione, co Uczelnia uznała za wystarczające podstawy do przyjęcia tej samej infrastruktury, jako bazy kształcenia, we wniosku „nowym”. Ponadto, we wniosku z dnia 15 grudnia 2020 r. Uczelnia wskazała, że z chwilą uruchomienia studiów na wnioskowanym kierunku studenci otrzymają dostęp do rozbudowanej infrastruktury dydaktycznej i technologicznej, w pełni adekwatnej do realizowanych treści kształcenia i osiąganych efektów uczenia się. Uczelnia wskazała w szczególności, że w związku z uruchomieniem kierunku studiów informatyka w Wyższej Szkole Humanitas utworzone zostaną nowoczesne laboratoria informatyczne, sfinansowane z wykorzystaniem dotacji, jaką Uczelnia otrzymała w ramach projektu Narodowego Centrum Badan i Rozwoju „Nowoczesna Informatyka w Wyższej Szkole Humanitas” nr wniosku POWR.03.05.00-IP.08-00-REG/18. Uczelnia wykazała, że pozyskane środki finansowe pozwolą oddać do dyspozycji studentów projektowanego kierunku informatyka m.in. następujące laboratoria informatyczne:

- Laboratorium administrowania sieciowymi systemami operacyjnymi /programowania - koszt budowy: 204 610,00 zł
- Laboratorium prototypowe IoT-koszt budowy: 137 600,00 zł
- Laboratorium sieciowe - koszt budowy: 111 800,00 zł
- Laboratorium Web development-koszt budowy: 133 090,00 zł

Ponadto Uczelnia wskazała, że dysponuje 4 laboratoriami informatycznymi, w których studenci kierunku informatyka będą mieli dostęp do specjalistycznych aplikacji wykorzystywanych w toku kształcenia. Na potrzeby kształcenia na kierunku informatyka zaprojektowano, utworzono i wyposażono:

- Laboratorium systemów operacyjnych i bezpieczeństwa danych (1 sala)
- Laboratorium inżynierii oprogramowania i baz danych (1 sala)

We wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów Uczelnia szczegółowo opisała wyposażenie pracowni i laboratoriów informatycznych, w tym rodzaj dostępnego w nim oprogramowania, infrastruktury sprzętowej. Również szczegółowo Uczelnia opisała bazę dydaktyczną firm i instytucji zewnętrznych, z którymi zawarto porozumienia w zakresie kształcenia studentów. W związku z tym Uczelnia uważa, że zapewnia właściwą bazę do prowadzenia kształcenia na kierunku informatyka.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej braku wykazu planowanych zakupów uzupełniających księgozbiór o niezbędną dla kształcenia na kierunku informatyka literaturę Uczelnia



poinformowała, iż wykaz taki stanowił załącznik do promesy i został przesłany we wniosku z dnia 15 grudnia 2020 r.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła opis infrastruktury i zasobów bibliotecznych, w związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. Zastrzeżenia budzą kryteria rekrutacji na studia, w których decydujące znaczenie mają wyniki uzyskane na świadectwie maturalnym z przedmiotów: język polski i język obcy, a wynik z matematyki traktowany jest jako dodatkowy. Spowoduje to przyjmowanie na studia osób nieposiadających kompetencji wystarczających do osiągnięcia zakładanych w programie studiów efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego zasad rekrutacji Uczelnia wskazała, iż dostosowała się w pełni do uwag PKA. Kandydaci na studia pierwszego stopnia kierunku informatyka będą przyjmowani w ramach limitu miejsc w postępowaniu kwalifikacyjnym, po ustaleniu listy rankingowej, która będzie sporządzona na podstawie świadectw dojrzałości. Każdemu kandydatowi, który spełni kryteria formalne przyznane zostaną punkty za uzyskane wyniki na świadectwie maturalnym z przedmiotów obowiązkowych (matematyka i język obcy) zgodnie z przelicznikiem w tabeli. Kandydaci, którzy zdawali maturę z fizyki na poziomie podstawowym lub rozszerzonym otrzymują dodatkowo extra 50 pkt. (matura podstawowa) i 100 (matura rozszerzona).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia zmieniła zasady rekrutacji, zgodnie z zaleceniami PKA, **w związku z tym zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale 295/2020 z 22 kwietnia 2021 r. i pozytywnie opiniuje wniosek.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Edukacji,
2. Rektor Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
13.07.2021

Krzysztof Diks