



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW.WNN.5014.44.2021.1.MG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 446/2021 z 10 czerwca 2021 r. dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW.WNN.5014.44.2021.1.MG

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 446/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 czerwca 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Zasady i kryteria przyjęcia na studia nie zapewnią doboru właściwych kandydatów. Jednym warunkiem rekrutacji na studia jest posiadanie świadectwa maturalnego lub świadectwa dojrzałości. Informacje zawarte we wniosku nie potwierdzają zatem, iż kompetencje oczekiwane od kandydatów zostaną zweryfikowane wyniku postępowania w sprawie przyjęcia na studia, gdyż Wnioskodawca nie określił jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości będą podstawą przyjęcia na wnioskowany kierunek, niezgodnie z przepisami art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdziła, że we wniosku o uzyskanie pozwolenia na utworzenie studiów na kierunku dietetyka wskazano, iż od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia na projektowany kierunek wymagane będzie przede wszystkim posiadanie świadectwa dojrzałości (stara lub



nowa matura) lub dokumentu z nim równoważnego. Wskazano również, iż dietetyka to kierunek dla osób, których zainteresowania koncentrują się wokół interdyscyplinarnej wiedzy dotyczącej prawidłowości rozwojowych człowieka w odniesieniu do właściwego żywienia i zdrowego stylu życia. To kierunek studiów dla osób, które chcą zajmować się doradztwem żywieniowym dla osób aktywnych fizycznie, jak również osób z zaburzeniami żywieniowymi. Kandydat na projektowany kierunek studiów wykazywać się powinien umiejętnościami społecznymi takimi jak umiejętność współpracy w grupie, kreatywność, otwartość na drugiego człowieka i gotowość do indywidualnego, nieszablonowego podejścia do drugiej osoby. Od kandydatów na studia wymagać będziemy zatem gotowości do ciągłego uzupełniania wiedzy z tego zakresu i podnoszenia swoich kompetencji zawodowych.

Uczelnia dodała, iż określiła, jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości będą podstawą przyjęcia na wnioskowany kierunek, ale błędnie założono, iż wystarczającym będzie, jeśli zostaną one umieszczone dla potencjalnych kandydatów (z chwilą otrzymania uprawnień) na stronie internetowej Uczelni – zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce uczelnia ustala warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia. Uchwała senatu jest udostępniana nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki, w którym ma się odbyć rekrutacja, a w przypadku utworzenia uczelni lub studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu – niezwłocznie.

Informacje dotyczące rekrutacji na studia są i będą dostępne dla kandydatów na studia na stronie internetowej Uczelni.

Przy przyjęciu na studia brane będą pod uwagę oceny uzyskane z takich przedmiotów jak: język polski, matematyka, biologia.

Uczelnia wskazała, iż propozycje ustalania zasad, w oparciu o które Uczelnia przyjęła określone we wniosku kryteria, były konsultowane z Samorządem Studenckim WSH, Uczelnianym Zespołem ds. Jakości Kształcenia, a także z Radą Konsultacyjną ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym. Przeprowadzona przez Uczelnię analiza stosowanych wymogów rekrutacyjnych w systemie szkolnictwa wyższego, jak również analiza raportów z wizytacji przeprowadzonych przez PKA w polskich szkołach wyższych, a także wnioski z konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, dawała nam pełne podstawy do uznania, że zaproponowane we wniosku zasady ustalania listy rankingowej umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku dietetyka.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że kandydat na projektowany kierunek studiów powinien się wykazywać umiejętnościami społecznymi takimi jak umiejętność współpracy w grupie, kreatywność, otwartość na drugiego człowieka i gotowość do indywidualnego, nieszablonowego podejścia do drugiej osoby. Uczelnia potwierdziła, że wymagane będzie od kandydata posiadanie świadectwa dojrzałości. Uczelnia nie określiła przy jakiej punktacji na świadectwie maturalnym kandydaci będą przyjmowani na wnioskowany kierunek. Uczelnia stwierdza we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, że informacje dotyczące rekrutacji na studia są dostępne dla kandydatów na studia na stronie internetowej uczelni. Na wspomnianej stronie internetowej w zakładce „Warunki rekrutacji – Rekrutacja – Kierunki studiów”. Uczelnia nie zamieściła



informacji o wnioskowanym kierunku, pomimo że zamieszczono informacje o kierunku w przygotowaniu. Przedstawione informacje nie pozwalają na ocenę i potwierdzenie, iż kompetencje oczekiwane od kandydatów zostaną zweryfikowane w wyniku postępowania w sprawie przyjęcia na studia, gdyż Uczelnia nie określiła, jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości będą podstawą przyjęcia na wnioskowany kierunek.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), bowiem proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwi prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdziła, iż deklaruje poszerzenie kadry dydaktycznej o następujące osoby: jednego dr nauk biologicznych; dwóch dr nauk medycznych; jednego dr nauk biologicznych; jednego dr nauk chemicznych; jednego dr nauk farmaceutycznych. CV, dyplomy oraz oświadczenia w/w osób stanowią załączniki nr 3A, 3B oraz 3C do niniejszego wniosku. Odnosząc się zaś do wykazu zajęć, których obsada jest nieprawidłowa (załącznik nr 2 do uchwały nr 243/2021) proponowane zmiany w obsadzie osób prowadzących zajęcia.

Przydzielenie zajęć dydaktycznych z zakresów: *mikrobiologia ogólna i żywności* oraz *biologia z parazytologią* związane jest z ukończonymi przez proponowaną osobę studiów magisterskimi na kierunku biologia środowiskowa oraz stopniem naukowym doktora nauk biologicznych. Nadto specyfika i zakres tematyczny zajęć pozostaje w immanentnym związku z pracą osoby proponowanej w Instytucie Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu.

Wskazanie osoby jako prowadzącej zajęcia: *kliniczny zarys chorób* oraz *farmakologia i farmakoterapia żywieniowa* podyktowane zostało przede wszystkim ukończeniem przez nią kierunku lekarskiego i związanym z tym prawem wykonywania zawodu lekarza, nadto doświadczeniem zawodowym, w szczególności jako Dyrektora Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu oraz bogatym dorobkiem dydaktycznym, szkoleniowym i publikacyjnym, mieszczącym się w spektrum efektów uczenia się dla proponowanych zajęć.

Udział w procesie dydaktycznym w ramach zajęć *farmakologia i farmakoterapia żywieniowa* proponowanego lekarza medycyny uzasadnia ukończenie kierunku lekarskiego oraz prawo wykonywania zawodu, reprezentowane specjalizacje, a także doświadczenie zawodowe, zwłaszcza pełnienie funkcji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W załączeniu Uczelnia podała (przedstawiła również we wniosku pierwotnym) opis dorobku naukowego, zawodowego i dydaktycznego proponowanych osób do obsady zajęć: *mikrobiologia ogólna i żywności*, *biologia z parazytologią*, *kliniczny zarys chorób*, *farmakologia i farmakoterapia żywieniowa*.



Uczelnia wyraża przekonanie, iż proponowana obsada zajęć *mikrobiologia ogólna i żywności, biologia z parazytologią, kliniczny zarys chorób, Farmakologia i farmakoterapia żywieniowa uwzględniająca uwagi* Prezydium PKA pozwoli uznać, iż kompetencje przedstawionych do prowadzenia tych zajęć nauczycieli akademickich - umożliwiają prawidłową realizację programu studiów kierunku dietetyka.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dokonała uzupełnienia informacji dotyczących osób wymienionych w zarzucie.

W przypadku zajęć: *mikrobiologia ogólna i żywności* oraz *biologia z parazytologią* proponowana osoba posiada dorobek naukowy tematycznie związany z ergonomią, wysiłkiem fizycznym w miejscu pracy, higieny pracy oraz czynnikami ryzyka w miejscu pracy. Dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe nie są związane z tematyką zajęć.

Wskazana osoba jako prowadząca zajęcia *kliniczny zarys chorób* posiada dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe związane z tematyką zajęć.

W przypadku zajęć *farmakologia i farmakoterapia żywieniowa* proponowana osoba, doktor habilitowana medycyny nie posiada dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego związanych z tematyką zajęć. Dorobek naukowy obejmuje zagadnienia związane z epidemiologią, toksykologią, pulmonologią, medycyną sportową.

W przypadku zajęć *farmakologia i farmakoterapia żywieniowa* proponowana osoba, lekarz medycyny posiada pierwszy stopień specjalizacji z zakresu medycyny społecznej, nie posiada dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego związanych z tematyką zajęć.

W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nadal nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661), w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Informacje przedstawione we wniosku nie pozwalają stwierdzić, że infrastruktura Uczelni umożliwi prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Uczelnia nie posiada pracowni dietetycznej i pracowni gastronomicznej, która jest konieczna, aby uzupełnić infrastrukturę do prowadzenia zajęć praktycznych dla wnioskowanego kierunku. Studenci tylko w ramach praktyk zawodowych będą mogli korzystać z pracowni poradnictwa żywieniowego i pracowni gastronomicznej znajdującej się w Zespole Szkół Hotelarsko Turystycznych w Zakopanem. Ponadto Uczelnia zaplanowała przeprowadzenie warsztatów praktycznych z zajęć: *technologia żywności i towaroznawstwo, analiza i ocena jakości żywności, chemia*



ogólna i organiczna, biochemia ogólna i żywności, mikrobiologii ogólna i żywności, genetyka z nutrigenomiką na bazie obcej. W tym celu Uczelnia podpisała umowy: z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sosnowcu oraz Technikum Gastronomicznym nr 3 na korzystanie z pracowni chemicznej, z IX Liceum Ogólnokształcącym w Sosnowcu, na korzystanie z pracowni biologicznej i chemicznej, oraz Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Sosnowcu.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdziła, że we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów wykazała, iż z chwilą uruchomienia studiów studenci otrzymają dostęp do rozbudowanej infrastruktury dydaktycznej i technologicznej, w pełni adekwatnej do realizowanych treści programowych i osiąganym efektów uczenia się. Uczelnia wskazała, iż zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów jest zobligowana do przedstawienia i udokumentowania dysponowania infrastrukturą niezbędną do prowadzenia studiów w zakresie przewidzianym w programie studiów od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć, a nie na dzień złożenia wniosku. Wskazać należy, że Uczelnia w sposób wszechstronny i pełny wykazała we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów, iż od dnia rozpoczęcia prowadzenia studiów będzie dysponowała infrastrukturą niezbędną do prowadzenia kształcenia w zakresie przewidzianym w programie studiów. Uczelnia wskazała w szczególności, iż w swojej siedzibie przy ul. Kilińskiego 43 dysponuje jedenastoma salami i pracowniami przeznaczonymi dla kształcenia studentów kierunku dietetyka. W treści wniosku Uczelnia wskazała link do swojej strony internetowej, pod którym znajduje się szczegółowy opis infrastruktury dydaktycznej i pracowni przedmiotowych, o których mowa powyżej. Należy podkreślić, że wśród ww. pracowni znajdują się 2 pracownie tematyczne, które wyposażone będą w specjalistyczną infrastrukturę do wykorzystania w kształceniu z zakresu dietetyki.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła proponowane wyposażenie pracowni technologicznej oraz pracowni poradnictwa żywieniowego. Proponowane wyposażenie pozwala na nabywanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się związanych z realizacją zajęć dydaktycznych o charakterze praktycznym w wymienionych pracowniach. Uczelnia potwierdziła zabezpieczenie środków finansowych w kwocie 120000 PLN na wykonanie infrastruktury dydaktycznej niezbędnej do kształcenia na wnioskowanym kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Przedstawiony we wniosku harmonogram realizacji zajęć na studiach niestacjonarnych nie zapewni właściwej higieny procesu nauczania i percepcji wiedzy. Dla studentów niestacjonarnych przewiduje się zajęcia planowane w ramach od 10 do 12 dwudniowych zjazdów (sobota, niedziela), poświęconych na realizację zajęć z harmonogramu realizacji programu studiów. W ciągu jednego zjazdu planowanych jest aż około 20 do 22 godz. zajęć oraz konsultacji w bezpośrednim kontakcie z prowadzącymi.



Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdziła, że dla studentów niestacjonarnych przewiduje się zajęcia planowane od 10 do 12 dwudniowych zjazdów (sobota, niedziela), poświęconych na realizację zajęć z harmonogramu realizacji programu studiów. Dotyczy to wszystkich modułów zajęć. W ciągu jednego zjazdu planowanych jest około 20 do 22 godzin zajęć oraz konsultacji w bezpośrednim kontakcie z prowadzącymi, przy czym, dla zwiększenia efektywności uczenia się, wykłady planowane będą najczęściej w godzinach rannych, natomiast ćwiczenia i konsultacje w godzinach popołudniowych. Część zajęć prowadzona jest poprzez formy kształcenia na odległość, które to formy wykorzystywane będą również do konsultacji.

Ustosunkowując się do uzasadnienia negatywnej opinii wniosku w zakresie przedstawionego, planowanego harmonogramu realizacji zajęć na studiach niestacjonarnych, Uczelnia poinformowała, iż wskazany harmonogram ustalany był w oparciu o doświadczenia uczelni w organizacji zajęć na kierunkach prowadzonych przez WSH i pozytywnie ocenionych przez Polską Komisję Akredytacyjną, np. pedagogika (Uchwała nr 599/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 sierpnia 2020 r.), zarządzanie (uchwała nr 168/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 maja 2020 r.), psychologia (uchwała nr 599/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 sierpnia 2020 r.). Na ww. kierunkach harmonogram realizacji zajęć ustalany został identycznie jak dla wnioskowanego kierunku dietetyka i nie budził jakichkolwiek zastrzeżeń zespołów wizytujących PKA. Oceny te potwierdzały stosowane zasady opracowywania harmonogramów zajęć dla studiów niestacjonarnych jako zasady właściwe i stanowiły dla nas podstawę dla projektowania harmonogramu dla kierunku dietetyka.

Uczelnia poinformowała także, iż założony we wniosku harmonogram zakładający realizację studiów w ramach 10-12 zjazdów i realizacji podczas zjazdu około 20 do 22 godzin, to harmonogram zakładający maksymalną liczbę godzin. Natomiast, odwołując się do wspomnianych powyżej doświadczeń i wypracowanych rozwiązań, Uczelnia zapewnia, że nie wszystkie zjazdy będą obejmować maksymalną liczbę godzin.

Ponadto Uczelnia informuje, iż organizacja roku akademickiego (liczba i terminy zjazdów, terminy przerw między zajęciami np. przerwy świąteczne, długość i terminy sesji egzaminacyjnych i poprawkowych), przed ostatecznym zatwierdzeniem i podaniem do wiadomości studentów (najczęściej organizacja roku jest umieszczana na stronie internetowej co najmniej na dwa miesiące przed rozpoczęciem roku akademickiego), każdorazowo konsultowane są z przedstawicielami studentów. Kwestia oceny organizacji zajęć, w tym harmonogramu, jest również monitorowana przez Uczelnię w przeprowadzanych – po zakończeniu każdego semestru – badaniach ankietowych.

Oceny PKA na wskazanych powyżej kierunkach, wyniki badań ankietowych, a także treść rozmów ze studentami pozwalają stwierdzić, że przedstawiony we wniosku harmonogram realizacji zajęć na studiach niestacjonarnych jest właściwy, zgodny z oczekiwaniami interesariuszy wewnętrznych Uczelni oraz zapewnia prawidłowy przebieg procesu kształcenia, pozwalając studentom na osiągnięcie założonych dla kierunku efektów uczenia się i nie zaburza właściwej higieny procesu nauczania i percepcji wiedzy.

W uzupełnieniu wniosku Uczelnia zapewnia, iż:

– liczba zjazdów pozwoli na realizację godzin wymagających bezpośredniego kontaktu nauczycieli i innych osób prowadzących zajęcia i studentów tj. 1706 godzin, co stanowi 37,7%



punktur ECTS;

- bloki zajęć nie będą zawierały więcej jak 3 godziny lekcyjne;
- zapewniona będzie odpowiednio zróżnicowana obsada zajęć;
- przerwy między zajęciami zapewnią odpowiedni odpoczynek studentom.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdziła, że dla studentów studiów niestacjonarnych przewiduje w niezmienionej formie przedstawionej we wniosku pierwotnym planowanie zajęć w od 10 do 12 dwudniowych zjazdów (sobota, niedziela) oraz że w ciągu jednego zjazdu planowanych jest od 20 do 22 godz. zajęć i konsultacji w bezpośrednim kontakcie z prowadzącymi. Uczelnia stwierdziła, że bloki zajęć nie będą zawierały więcej jak 3 godziny lekcyjne oraz że wprowadzone przerwy między zajęciami zapewnią odpowiedni odpoczynek studentom. Jednak nie potwierdziła informacji, czy część zajęć prowadzona poprzez formy kształcenia na odległość, jak również forma ta wykorzystywana będzie do konsultacji, będą realizowane w innych dniach niż zakładane dni zjazdów sobotnio-niedzielnymi, co pozwoliłoby na zmniejszenie obciążenia godzinowego w dniach zjazdów. Uczelnia nie przedstawiła modyfikacji szczegółowego harmonogramu planowanych zajęć dydaktycznych, w związku z tym nie można ocenić, czy długość bloków zajęć oraz przerw między zajęciami w zakładanym planie zajęć dydaktycznych zapewnią przez Uczelnia właściwą higienę procesu nauczania i percepcję wiedzy przez studentów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów nr 1, 2 oraz 4 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale 446/2021 z dnia 10 czerwca 2021 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
28.07.2021

Stanisław Wrzosek