



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Języków Obcych im. Samuela Bogumiła Lindego w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lingwistyka współczesna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.41.2021.2.SG

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 479/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r. i wydaje opinię pozytywną dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Języków Obcych im. Samuela Bogumiła Lindego w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lingwistyka współczesna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW- WNN.8014.41.2021.2.SG**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Języków Obcych im. Samuela Bogumiła Lindego w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lingwistyka współczesna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.41.2021.2.SG uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 479/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 24 czerwca 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Efekty uczenia się nie odpowiadają przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych. Kierunek został przyporządkowany w 60% liczby punktów ECTS koniecznych do jego ukończenia do językoznawstwa, w 22% do nauk o kulturze i religii, 12% do nauk o komunikacji społecznej i mediach i 6% do literaturoznawstwa.

Odnoszące się do nauk o kulturze i religii oraz nauk o komunikacji społecznej i mediach efekty uczenia się LW1\_W07 (zna i rozumie) „uwarunkowania kulturowe jednostek i grup społecznych w obszarze kraju języka polskiego i docelowego”, LW1\_W08 (zna i rozumie) „zasady funkcjonowania nowoczesnych narzędzi technologii informacyjnej, niezbędnej w pracy w obszarze administracji, gospodarki i kultury, zwłaszcza w obszarze pracy z tekstem” i LW1\_W09 (zna i rozumie) „podstawowe zagadnienia teoretyczne i narzędzia, pozwalające na działalność zawodową, w której wymagana jest znajomość zasad efektywnej komunikacji, mediacji językowej, zgodnie z trendami w obszarze nauk o komunikacji i społecznej i mediach” zostały powiązane z charakterystyką „kontekst – uwarunkowania, skutki” (P6S\_WK). Skutkuje



to nadaniem dyscyplinom nauki o kulturze i religii oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach statusu dyscyplin subsydiarnych, co jest sprzeczne z koncepcją kształcenia. Zakładane dla kierunku efekty uczenia się nie przewidują wyposażenia absolwentów w naukowy aparat pojęciowy i kompetencje pozwalające na prowadzenie badań aplikacyjnych lub przygotowywanie prac rozwojowych w tych dyscyplinach.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia szczegółowo uzasadniła przypisanie kierunku do czterech dyscyplin w proporcjach wskazanych we wniosku pierwotnym. W ramach działań naprawczych Uczelnia doprecyzowała efekty uczenia się w celu ich skorelowania z dyscyplinami, do których został przypisany kierunek i przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy skorygowane efekty uczenia się, które zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu (Załącznik nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – UCHWAŁA NR 01/07/2021 SENATU Wyższej Szkoły Języków Obcych im. Samuela Bogumiła Lindego z dnia 12 lipca 2021 r. w sprawie korekty kierunkowych efektów uczenia się oraz programu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku „lingwistyka współczesna”). We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono również sposoby osadzenia dyscyplin w koncepcji kierunku i harmonogramie studiów. Odpowiadając na zarzut i dokonując działań naprawczych Uczelnia przyjęła trzy założenia i równocześnie doprecyzowała trzy płaszczyzny przyporządkowania efektów kierunkowych do dyscyplin: 1) potwierdzenie powiązania wiedzy z praktycznymi umiejętnościami; 2) przyporządkowanie efektów kierunkowych do właściwej kategorii opisowej według PRK oraz wykazanie, że dyscypliny nauki o kulturze i religii oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach nie mają statusu dyscyplin subsydiarnych oraz 3) wyposażenie studentów w aparat pojęciowy, który pozwoli na prowadzenie badań aplikacyjnych. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podnosi, iż „Lingwistyka współczesna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym to kierunek mający na celu kształcenie specjalistów językowych na potrzeby obecnego rynku pracy. Studia dostarczą interdyscyplinarną, aplikacyjną perspektywę na humanistykę i znajomość języków obcych – łączą wiedzę, umiejętności i kompetencje pochodzące z nauk humanistycznych oraz społecznych, by zapewnić studentom wszechstronną orientację w zastosowaniu języka jako narzędzia do realizacji zadań profesjonalnych, a także wyposażyć ich w umiejętności niezbędne w pracy zawodowej. W centrum pozostaje humanistyka, rozumiana jako znajomość człowieka, znajomość mechanizmów reakcji i prowadzenia efektywnej komunikacji”. Ponadto Uczelnia wskazuje, iż wnioskowany kierunek „łączy ugruntowane tradycje filologii, których celem jest zdobycie wszechstronnego kształcenia humanistycznego, z aplikacyjnym dorobkiem językoznawstwa, nauk o kulturze i religii, nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz literaturoznawstwa, które opisują zasady pracy z językiem w celu przygotowania do podjęcia zróżnicowanych zadań zawodowych, wreszcie z wiedzą z zakresu nauk społecznych i z komunikologii, która pozwala rozumieć naturę relacji międzyludzkich. Połączenie elementów kilku dyscyplin w ramach jednego kierunku ma podwójny sens: z jednej strony daje studentom solidne wykształcenie językowe i humanistyczne, pokazując niedoceniony pragmatyczny wymiar humanistyki; z drugiej strony oferuje zestaw wiedzy dziedzinowej, umiejętności intelektualnych i kompetencji społecznych, które pomogą im odnaleźć się w warunkach wszechogarniającej zmiany.”



#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje oraz dołączyła dokumenty pozwalające na ustalenie, iż do treści efektów uczenia się wprowadzono zmiany usuwające istotę zarzutu. Zmiany te uzyskały moc prawną na podstawie Uchwały Senatu Uczelni nr 01/07/2021 z dnia 12 lipca 2021 r., której kopię załączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (Załącznik 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Efekty uczenia się nie są zgodne z poziomem zakładanym przez charakterystyki Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty uczenia się nie odpowiadają poziomowi określonego w Polskiej Ramie Kwalifikacji, bo w zakresie dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek w odwołujących się do charakterystyki P6S\_WG efektach uczenia się zakłada się podstawowy poziom kompetencji, co egzemplifikuje efekt LW1\_W01: (zna i rozumie) „podstawowe zagadnienia z teorii językoznawstwa i literaturoznawstwa oraz zastosowania praktyczne wiedzy właściwe dla językoznawstwa niezbędnej do przyswojenia wybranego języka specjalności na poziomie C1”.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, że przygotowując wniosek o uruchomienie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku lingwistyka współczesna „budowaliśmy nasz program w oparciu o dwudziestoletnie doświadczenie w zakresie prowadzenia studiów na kierunku filologia i prowadzoną przez te lata diagnostykę osiągnięć naszych studentów, która potwierdza, że mimo ogólnego spadku poziomu kompetencji językowych ‘na wejściu’ nasi studenci, dzięki programowi studiów i indywidualnemu podejściu, w tym programie tutoringu, osiągnęli ‘na wyjściu’ poziom C1 według ESOKJ. Te doświadczenia pozwalają nam budować na silnej ‘marce’ kierunku filologia i proponować udoskonalone rozwiązania dydaktyczne w ofercie nowego kierunku. W ramach oferty programu studiów na kierunku o profilu praktycznym, który określa m. in. dominację zajęć praktycznych, warsztatowych w porównaniu do zajęć teoretycznych, akademickich, małe grupy i atrakcyjny program e-learningowy, mamy wszelkie atuty, aby tym efektywniej umożliwiać naszym studentom osiągnięcie w zakresie pierwszego języka obcego poziomu C1 i w zakresie drugiego języka obcego poziomu B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”. Ponadto Wnioskodawca stwierdza, iż „składając wniosek o uruchomienie studiów na kierunku lingwistyka współczesna jesteśmy zobowiązani planować nie tylko ścieżkę zawodową, ale również dalszą ścieżkę edukacji naszych przyszłych studentów. Absolwentem kierunku, który umożliwia osiągnięcie kompetencji w zakresie wybranego języka obcego na poziomie C1 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, otwieramy drogę do kierunków studiów na poziomie drugiego stopnia m. in. w zakresie wybranej filologii języka obcego, lingwistyki stosowanej lub innego kierunku, na którym rozwiną wiedzę/umiejętności/ kompetencje społeczne z zakresu profesjonalnego pisanie tekstów, edytorstwa czy komunikacji w nowoczesnych mediach przy bardzo dobrej znajomości jednego języka obcego i dobrej, umożliwiającej również sprawną komunikację zawodową, znajomości drugiego języka obcego. Ten wysoki poziom kształcenia językowego jest efektem nieustannej pracy naszego zespołu nad podnoszeniem jakości kształcenia na kierunku filologia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Jest potwierdzeniem dbałości o prestiż



zawodowy i rozwój świadomości potrzeby systematycznej i intensywnej pracy oraz wdrażania zasad uczenia się przez całe życie, które to wartości przekazujemy również naszym studentom”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

W odpowiedzi na zarzut Uczelnia skupiła się na kwestii dbałości o faktyczny wysoki poziom studiów filologicznych, systematycznego monitorowania potrzeb studentów i kształtowania ścieżki zawodowej oraz ścieżki dalszego kształcenia absolwentów. Istotą zarzutu był jednak brak określenia stopnia zaawansowania wiedzy zgodny z zapisami Polskiej Ramy Kwalifikacji, w niektórych opisach efektów uczenia się. Zarzut ten nie dotyczy jednak wszystkich przedstawionych przez Wnioskodawcę efektów, gdyż np. w efektach LW1\_U07 oraz LW1\_U09 wymienione zostały zaawansowane techniki komunikowania się.

W świetle wyjaśnień Uczelni sformułowany uprzednio **zarzut uznaje się za bezprzedmiotowy**. W celu zachowania wysokich standardów nauczania oraz literalnej realizacji warunku określonego w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rekomenduje się uzupełnienie i dostosowanie opisów efektów uczenia się do uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia oraz charakterystyk drugiego stopnia, tj. charakterystyki poziomów 6-8 drugiego stopnia typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki, zgodnie z uwagą zawartą w zarzucie sformułowanym przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

3. Efekty uczenia się nie uwzględniają praktycznego zastosowania wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem oraz kształtowania umiejętności zawodowych w zakresie zawodów określonych w koncepcji kształcenia.

Koncepcja kształcenia zakłada przygotowanie absolwenta do wykonywania zawodów: asystent językowy, mediator językowy, redaktor czasopism/portali internetowych, redaktor wydawnictw komercyjnych, analityk danych tekstowych, adiustator, korektor tekstów, specjalista językowy ze znajomością zasad negocjacji, HR business partner, bloger/vloger, pracownik agencji reklamowych i autor story-telling w agencjach reklamowych, tymczasem cytowany wyżej efekt LW1\_W01 nie zakłada wykorzystania wiedzy z zakresu dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek w tej działalności zawodowej, lecz odnosi się do wykorzystania wiedzy w jednej z tych dyscyplin (językoznawstwie) do opanowania kluczowych umiejętności posługiwania się językiem obcym, która nie jest niezbędnym warunkiem do wykonywania powyższych zawodów, polegających np. na prowadzeniu mediacji, redagowaniu tekstów, analizowaniu danych czy wykonywaniu korekty. Efekt ten błędnie identyfikuje wiedzę językoznawczą oraz możliwości jej praktycznego zastosowania z wiedzą językową. Wykorzystane w kształceniu językowym podstawowe zagadnienia z gramatyki czy stylistyki danego języka nie są faktami lub zjawiskami językoznawczymi. Na zajęciach kształcących kompetencje językowe w zaawansowanym stopniu student nie poznaje powiązanych z tymi zagadnieniami metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu językoznawstwa, ani możliwości ich praktycznego zastosowania w działalności zawodowej. O ile koncepcja kształcenia w ogólnym wymiarze podkreśla praktyczny charakter kierunku, o tyle ogólne efekty dla kierunku, a przede wszystkim efekty zakładane dla poszczególnych zajęć nie uwzględniają wymogu aplikacyjności nabywanej wiedzy, w tym przede wszystkim wiedzy językoznawczej. Efekty uczenia się, w szczególności



dla zajęć wskazanych jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie odnoszą się do praktycznych umiejętności zawodowych właściwych dla zawodów określonych w koncepcji kształcenia.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia stwierdza, że wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne „przyszłych studentów są ściśle powiązane ze wszystkimi wskazanymi dla kierunku dyscyplinami, a wiedza z ich zakresu, łącznie z umiejętnościami i kompetencjami społecznymi ma konkretne przełożenie na realizację zadań profesjonalnych we wskazanych zawodach”. Uczelnia wymienia kierunkowe efekty uczenia się oraz szczegółowe efekty przedmiotowe, które wykazują przydatność każdej z dyscyplin. Pokazuje także przykłady zastosowania wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem oraz kształtowania umiejętności zawodowych w zakresie zawodów określonych w koncepcji kształcenia. Uczelnia podnosi ponadto, iż przedstawiona koncepcja kształcenia zakłada nie tylko praktyczną naukę języka w jej rozmaitych aspektach oraz uwarunkowaniach komunikacyjnych, ale też „budzenie metarefleksji poznawczej w postaci świadomości istnienia i funkcjonowania rozmaitych teorii języka. Profesjonalista, niezależnie od tego, czy będzie to mediator, korektor, tłumacz, asystent językowy etc. powinien zdawać sobie sprawę z możliwych różnych teoretycznych ujęć zagadnień językowych i komunikacyjnych. Pozwala to zobaczyć świat (w tym wypadku językowy) w wielorakich często perspektywach, a tym samym adekwatniej i skuteczniej dostosowywać środki językowe do konkretnych sytuacji językowo-komunikacyjnych”. Odpowiadając na część zarzutu dotyczącą braku odniesienia efektów uczenia się do praktycznych umiejętności zawodowych właściwych dla zawodów określonych w koncepcji kształcenia, Uczelnia podnosi, iż dokonała aktualizacji sylabusów w celu uwypuklenia treści i efektów przedmiotowych, które potwierdzają rozwój umiejętności praktycznych. Sylabusy zostały załączone do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (Załączniki 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9a i 9b).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje oraz dołączyła dokumenty pozwalające na ustalenie, iż w opisach efektów uczenia się oraz w sylabusach wprowadzono zmiany niwelujące istotę zarzutu. Zmiany te uzyskały moc prawną na podstawie Uchwały Senatu Uczelni nr 01/07/2021 z dnia 12 lipca 2021 r., której kopię załączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (Załącznik 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Treści programowe nie uwzględniają zastosowania wiedzy w zakresie dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek w zawodach wymienionych w koncepcji kształcenia.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę w zakresie dyscypliny wiodącej i pozostałych dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek, ale nie odnoszą się do zastosowania w praktyce wiedzy językoznawczej, literaturo – i kulturoznawczej oraz wiedzy z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach w zawodach wymienionych w koncepcji kształcenia. W większości przypadków treści programowe umożliwiają tylko asymilację wiedzy, a nie kształtowanie konkretnych kompetencji, w tym



umiejętności, które wykorzystane będą w działalności zawodowej i które potwierdzają umiejętność praktycznego zastosowania wiedzy z danego zakresu. Jednocześnie treści programowe wykraczają poza ujęte w koncepcji kształcenia zawody, bo odnoszą się do nauczycieli języków obcych czego wyrazem są zajęcia wiedza o akwizycji i nauce języka.

Treści programowe dla zajęć praktyka zawodowa odnoszą się do czynności wstępnych (zapoznanie się z dokumentacją i poznanie zasad funkcjonowania organizacji działającej w warunkach gospodarczych, poznanie zasad i przestrzeganie zasad współpracy w grupie i w środowisku zawodowym itp.) oraz w sposób bardzo mało precyzyjny także do zadań powiązanych z działalnością zawodową specyficzną dla kierunku lingwistyka współczesna, na przykład w zakresie tłumaczeń tekstów specjalistycznych, ale nie określają czynności, które studenci powinni wykonywać w trakcie praktyk.

### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawia w formie tabeli relację efektów uczenia się do przykładowych konkretnych kompetencji, w tym umiejętności, zdobywanych w toku studiów i wykorzystywanych w działalności zawodowej dla następujących grup zawodów: 1) asystent językowy, mediator językowy, specjalista językowy ze znajomością zasad negocjacji, HR business partner; 2) redaktor czasopism/portali internetowych, redaktor wydawnictw komercyjnych, adiustator, korektor tekstów; 3) pracownik agencji reklamowych i autor story-telling; 4) bloger/vloger, analityk danych tekstowych. Uczelnia stwierdza, iż „przetworzona na umiejętność działań w praktyce, wiedza wyposaża studentów w umiejętność rozwiązywania problemów i rozwijania strategii samodzielnego dochodzenia do wiedzy w kolejnych obszarach.” W odniesieniu do części zarzutu dotyczącej wykraczania poza ujęte w koncepcji kształcenia zawody, czego wyrazem są zajęcia wiedza o akwizycji i nauce języka, Uczelnia wyjaśnia, iż zajęcia te nie są nakierowane „na przyszłych nauczycieli języka, ale na osoby nieustannie poszerzające swoją znajomość języków obcych, zgodnie z określonymi dla kierunku kompetencjami”. Uczelnia argumentuje, iż stosuje termin akwizycja języka w szerszym znaczeniu, wykraczającym poza kontekst edukacyjny. Wskazuje, iż obecne „badania nad przyswajaniem języka to współpraca psychologów, językoznawców, neuronaukowców, filozofów, kognitywistów, a nie tylko dydaktywów”. Celem wykluczenia wątpliwości, Uczelnia dostosowała nazwę zajęć do faktycznej oferty propozycji treści programowych oraz osiągniętych przedmiotowych efektów uczenia się. Obecna nazwa zajęć to „Akwizycja języka w praktyce” (Załącznik nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Dziękując za uwagę dotyczącą treści programowych dla zajęć praktyka zawodowa, Uczelnia przedłożyła skorygowany sylabus z doprecyzowanymi efektami uczenia się oraz uzupełnionym czynnościami praktykanta. Czynności te zostały powiązane z wiedzą i umiejętnościami zdobywanymi i rozwijanymi w toku studiów oraz z oczekiwaniami podmiotu, w którym student będzie realizował praktykę (Załącznik nr 11 oraz Załącznik 11a do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Uczelnia przedstawiła ponadto wykaz czynności w ramach praktyk na przykładzie siedmiu wybranych, strategicznych partnerów Uczelni. Przykłady te potwierdzają różnorodność oferowanych miejsc praktyk oraz możliwości zatrudnienia w przyszłości. Pełna lista 23 interesariuszy z podaniem miejsc praktyk i planowanymi czynnościami realizowanymi w ramach praktyk stanowi załącznik do sylabusa Praktyki zawodowej (Załącznik 11a do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).



#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje oraz dołączyła dokumenty pozwalające na ustalenie, iż do programu studiów wprowadzono zmiany niwelujące istotę zarzutu. Zmiany te uzyskały moc prawną na podstawie Uchwały Senatu Uczelni nr 01/07/2021 z dnia 12 lipca 2021 r., której kopię załączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (Załącznik 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Program studiów nie obejmuje zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów.

Program studiów formalnie obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, którym przypisano 139 punktów ECTS. Zajęcia te w znaczącej części nie są prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i przede wszystkim w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Do tej grupy nie można bowiem zaliczyć następujących zajęć: język obcy I (zgodny ze ścieżką wybranego języka) – 35 punktów ECTS i język obcy II – 13 punktów ECTS, w łącznej liczbie 48 punktów ECTS. Praktyczne nauczanie języka obcego nie oznacza, że na tych zajęciach wykonywane są przez studentów w adekwatnych warunkach czynności powiązane z przyszłą ścieżką zawodową. Podczas takich zajęć kształtowane są bowiem przede wszystkim ogólne umiejętności językowe, np.: pisanie, czytanie, interakcja czy mediacja i powiązane z nimi kompetencje, np. zdolność do dokonywania samooceny, wykorzystania technik samodzielnej pracy nad językiem, korzystania ze źródeł informacji, w tym również przy pomocy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Kompetencje te wynikają wprost z Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego, który stanowi ogólną ramę dla kształcenia językowego, która nie jest powiązana z praktycznym profilem studiów i kierunkiem studiów. Analiza tekstu czy też poprawne posługiwanie się strukturami języka obcego nie są praktycznymi umiejętnościami zawodowymi, lecz kompetencjami ogólnymi, na których dopiero mogą być budowane umiejętności specjalistyczne, w tym powiązane z danym zawodem. Ponadto do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zostały włączone zajęcia kształtujące inne kompetencje kluczowe, takie projektowanie ścieżki kariery (2 ECTS) i technologie informacyjne (2 ECTS). Celem ostatnich zajęć jest wyposażenie studenta w kompetencje mające ułatwić mu uczenie się języka obcego, zapoznanie z produktami e-learningowymi oraz ze środowiskiem powszechnie stosowanego systemu operacyjnego i jego możliwościami. W przypadku innych zajęć, posiadających potencjał, by stać się zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne w zakresie zawodów do których przygotowuje kierunek np. analiza treści kierunkowych (2 ECTS), które stanowią przegląd zagadnień z dyscyplin językoznawstwo i nauki o kulturze i religii w celu przygotowania projektu dyplomowego i egzaminu dyplomowego, zaplanowany sposób ich prowadzenia nie przewiduje wykonywania czynności zawodowych związanych z zawodami wyszczególnionymi w koncepcji kształcenia. Podobnie sam projekt kierunkowy nie zakłada wykonywania przez studentów praktycznych czynności zawodowych, bo nawet w odniesieniu do praktycznej części projektów jako metodę dydaktyczną przewiduje dyskusję (7 ECTS).

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia przyjęła uwagę odnosząca się do praktycznej nauki języka i we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła podjęte działania naprawcze polegające na zmodyfikowaniu



zajęć Język obcy I, których wymiar skrócono z 6 do 4 semestrów (Załącznik nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Jednocześnie, odpowiadając na zarzut, Uczelnia zaprojektowała zajęcia Język obcy I w firmie, zaplanowane w semestrach 5. i 6. W ramach tych zajęć „studenci będą nie tylko używać języka, ale uczyć się proceduralnych struktur i w zróżnicowanych kontekstach sytuacyjnych rozwijać sprawność komunikacyjną w mowie i piśmie”. Przedstawiono stosowny sylabus (Załącznik nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Uwzględniając uwagę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Uczelnia usunęła z grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zarówno Język obcy I, Język obcy II, projektowanie ścieżki kariery (2 ECTS), technologie informacyjne (2 ECTS), jak i analizę treści kierunkowych (2 ECTS). W odniesieniu do projektu dyplomowego Uczelnia zdecydowała się utrzymać przypisanie do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne równocześnie uwypuklając „w treściach programowych i efektach przedmiotowych umiejętności i kompetencje, które przygotowują wprost do ewentualnej pracy badawczej i/lub pracy analitycznej w przestrzeni zawodowej w przyszłości”. Przedstawiono doprecyzowany sylabus zajęć projekt dyplomowy (Załącznik nr 12 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Zmodyfikowane wskaźniki dotyczące zajęć kształtujących umiejętności praktyczne przedstawiono na przykładzie jednego modułu wybieralnego.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje oraz dołączyła dokumenty pozwalające na ustalenie, iż do programu studiów wprowadzono zmiany niwelujące istotę zarzutu. Zmiany te uzyskały moc prawną na podstawie Uchwały Senatu Uczelni nr 01/07/2021 z dnia 12 lipca 2021 r., której kopię załączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (Załącznik 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). W sylabusie zajęć Język obcy I (Załącznik 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy) pozostał błędny zapis dotyczący odbywania zajęć od I. do III. roku studiów od semestru 1. do 6., co pozostaje w sprzeczności z deklaracją zawartą we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz z zawartym w sylabusie opisem zagadnień omawianych i sprawności uzyskiwanych w semestrach od 1. do 4.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**. Rekomenduje się jednak dokonanie w sylabusie zajęć Język obcy I stosownej korekty.

**Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe pięciu zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 479/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r. Jednocześnie rekomenduje się odniesienie w pełnym zakresie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyki P6S \_WG oraz dokonanie korekty w sylabusie zajęć Język obcy I.**

#### § 2

Uchwałą Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Języków Obcych im. Bogumiła Samuela Lindego w Poznaniu.





Uchwała nr 794/2021  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 13 sierpnia 2021 r.

---

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
18.08.2021

Stanisław Wrzosek