



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Mazowieckiej Uczelni Medycznej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku optometria na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.66.2021.3.SG

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 577/2021 z 8 lipca 2021 r. i wydaje opinię pozytywną dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Mazowieckiej Uczelni Medycznej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku optometria na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.66.2021.3.SG.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Mazowieckiej Uczelni Medycznej w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku optometria na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.66.2021.3.SG uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 577/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 lipca 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, w tym ich liczba, nie wynika z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia wnioskowanego kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się. Kierunek jest niewłaściwie przyporządkowany do dyscypliny wiodącej nauki o zdrowiu i pozostałych dyscyplin: nauki fizyczne, nauki o zarządzaniu, psychologia, prawo, pedagogika, filozofia. W koncepcji kształcenia nie uwzględniono koniecznej z punktu widzenia wnioskowanego kierunku dyscypliny nauki medyczne, zaś udział dyscypliny nauki o zdrowiu jest w bardzo znacznym stopniu przeszacowany (pojedyncze efekty uczenia się z tego zakresu), natomiast dyscyplina nauki fizyczne jest niedoszacowana. Ponadto nie znajduje uzasadnienia przyporządkowanie kierunku do każdej dyscypliny, która jest adekwatna, choćby tylko w minimalnym stopniu, do jakiegokolwiek, nawet pojedynczego efektu uczenia się określonego dla kierunku studiów (nauki o zarządzaniu, psychologia, prawo, pedagogika, filozofia). Przyporządkowywanie kierunku do dużej liczby dyscyplin może być uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia tylko



wtedy, jeżeli każda z tych dyscyplin odgrywa istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia, np. lektoratów).

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdziła, iż wnioskowany kierunek studiów został nieprawidłowo przyporządkowany do dyscyplin. Po wprowadzeniu w programie zmian wynikających z uzasadnienia uchwały kierunek został przyporządkowany do dyscypliny wiodącej - nauki medyczne (54% łącznej liczby punktów ECTS) oraz do dyscypliny nauki fizyczne (27% łącznej liczby punktów ECTS).

W załączeniu (załącznik nr 1) przedłożono uchwałę senatu uczelni zatwierdzającą przyporządkowanie kierunku do dyscyplin oraz inne zmiany programowe wynikające z realizacji uwag Prezydium PKA.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła zmianę przyporządkowania kierunku do dyscyplin z wyszczególnieniem dyscypliny wiodącej. Przyporządkowanie to zostało zatwierdzone przez ciało kolegialne Uczelni. Działania naprawcze obejmują wszystkie elementy zawarte w zarzucie.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Brak możliwości oceny czy koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni ponieważ wniosek nie zawiera wystarczających informacji potwierdzających, iż projektowany kierunek studiów jest związany ze strategią Uczelni. Nie jest zatem możliwa ocena, czy spełniony jest warunek określony w § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b tiret pierwszy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661).

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedłożyła w załączeniu Strategię rozwoju Mazowieckiej Uczelni Medycznej w Warszawie na lata 2019-2022. Podłożem do określenia strategii rozwoju Mazowieckiej Uczelni Medycznej w Warszawie był w głównej mierze ogólnoeuropejski kryzys w dostępności kadry medycznej zarówno w placówkach zdrowia jak również w innych instytucjach związanych z ochroną zdrowia i opieką nad osobami potrzebującymi (osoby starsze, których liczebność rośnie z uwagi na wydłużającą się średnią wieku ludzi). Pierwszym celem strategicznym uczelni jest tworzenie nowych kierunków stosownie do zmian na lokalnym rynku pracy i zapotrzebowania społecznego. Zdaniem Uczelni, jak wynika z powyższego, kierunek optometria wpisuje się w strategię uczelni.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni. W związku z tym projektowany kierunek studiów jest związany ze strategią Uczelni. Wyjaśnienia obejmują całą treść zarzutu.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

3. Nie jest spełniony warunek określony § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b tiret drugi rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661), ponieważ nie wskazano potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia studiów oraz zgodności efektów uczenia się z tymi potrzebami. Z dokumentacji wniosku nie wynika, czy efekty uczenia się i program studiów przygotowano po konsultacjach z przedstawicielami pracodawców oraz czy interesariusze zewnętrzni brali udział w określaniu koncepcji kształcenia. Jedynym interesariuszem zewnętrznym wykazanym we wniosku jest osoba mająca podjąć zatrudnienie na wnioskowanym kierunku.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła ocenę potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia kierunku optometria (załącznik nr 3). Uczelnia potwierdziła, że przedstawiciele uczelni wielokrotnie kontaktowali się z przedstawicielami pracodawców w trakcie tworzenia programu studiów. Kontakty te miały charakter roboczy i służyły wypracowaniu takiego modelu kompetencji, który odpowiadałby na zapotrzebowanie pracodawców (załącznik nr 4 pismo z salonu optycznego; 4a - pisma z Lekarskiej Spółdzielni Profesorsko-Ordynatorskiej).

Kwestia utworzenia kierunku optometria w Mazowieckiej Uczelni Medycznej była konsultowana z przedstawicielami lokalnego samorządu (załącznik nr 5).

Szersze konsultacje z pracodawcami odbyły się za pośrednictwem Instytutu Badania Rynku i Opinii Publicznej (załącznik nr 6).

Zarówno analiza potrzeb społeczno-gospodarczych jak i konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcami i przedstawicielami samorządu) wskazują, że na lokalnym rynku pracy jest zapotrzebowanie na specjalistów w zakresie optometrii.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu. Jednakże po przeanalizowaniu dokumentacji należy stwierdzić, że Uczelnia nie potwierdziła zgodności efektów uczenia się z tymi potrzebami. Z dokumentacji nie wynika, czy efekty uczenia się i program studiów przygotowano po konsultacjach z przedstawicielami pracodawców oraz czy interesariusze zewnętrzni brali udział w określaniu koncepcji kształcenia. Interesariusze zewnętrzni wskazali jedynie na możliwości zatrudnienia absolwentów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy z zaleceniem projektowania programu studiów z udziałem interesariuszy zewnętrznych.**

4. W programie studiów brakuje wielu istotnych efektów uczenia się, np. z zakresu: farmakologii ocznej, widzenia w zależności od etapu rozwoju ontogenetycznego, oddziaływania światła na materię, transmisji światła przez ośrodki optyczne, jakości obrazu siatkówkowego, różnych rodzajów percepcji wzrokowej, metodologii psychofizycznej, zaburzeń widzenia barwnego, mikrobiologii i immunologii i innych. Zaproponowane przez Wnioskodawcę efekty



uczenia się nie pozwolą na wykazanie się absolwentów wnioskowanego kierunku wiedzą i zrozumieniem, a także umiejętnościami praktycznymi w zakresie wszystkich niezbędnych dla przyszłej pracy obszarach tematycznych, a tym samym nie pozwolą na uzyskanie kwalifikacji niezbędnych do wykonywania zawodu optometry i tytułu zawodowego licencjata.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdziła, że zgodnie z sugestiami Prezydium PKA do programu studiów zostały dodane zajęcia: *farmakologia oczna, mikrobiologia, immunologia*.

Zagadnienia dotyczące widzenia w zależności od etapu rozwoju ontogenetycznego zostały dodane do zajęć *anatomia, fizjologia i patologia wzroku*, uzupełniono także efekty uczenia się w powyższym zakresie. Przedmiot *optyka fizyczna* został uzupełniony o zagadnienia i efekty uczenia się dotyczące oddziaływania światła na materię.

Przedmiot *optyka instrumentalna* został uzupełniony o zagadnienia i efekty uczenia się dotyczące transmisji światła przez ośrodki optyczne.

Zagadnienia dotyczące jakości obrazu siatkówkowego były ujęte w treściach programowych zajęć *optyka fizjologiczna* (pkt. 3 Obraz siatkówkowy - wielkość i jakość). Natomiast zajęcia te zostały uzupełnione o zagadnienia dotyczące percepcji wzrokowej, metodologii psychofizycznej oraz zaburzeń widzenia barwnego.

W załączeniu przekazano harmonogram realizacji programu studiów (załącznik nr 8), sylabusy (załącznik nr 9) oraz efekty uczenia się (załącznik nr 10).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła wprowadzenie w programie studiów brakujących efektów uczenia się wymienionych w zarzucie. Jednak nie potwierdziła tych zmian związanych z efektami uczenia się stosowną uchwałą ciała kolegialnego Uczelni.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy z zaleceniem formalnego potwierdzenia wprowadzonych zmian stosowną uchwałą ciała kolegialnego Uczelni**.

5. W harmonogramie realizacji programu studiów (studia stacjonarne i niestacjonarne) nieprawidłowo zaplanowano realizację niektórych zajęć, np. zajęcia *podstawy patologii* (semestr 1), powinny być realizowane po zajęciach z *fizjologii; profilaktyka zaburzeń narządu wzroku* (semestr 3), powinna być realizowana po zajęciach z *podstaw okulistyki i diagnostyki oka*.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdziła, że sekwencja zajęć została zmieniona (załącznik nr 8).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu. Uczelnia dokonała zmian w sekwencji zajęć, w obecnym kształcie sekwencja ta jest prawidłowa.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Jako zajęcia do wyboru zaproponowano zajęcia, w których zawarte treści programowe i efekty uczenia się są konieczne do osiągnięcia przez wszystkich studentów wnioskowanego kierunku i powinny być realizowane jako zajęcia obowiązkowe, np.: *podstawy rehabilitacji wzroku, komunikacja interpersonalna*.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, że zajęcia: *podstawy rehabilitacji wzroku oraz komunikacja interpersonalna* zostały przeniesione do grupy zajęć kierunkowych, obowiązkowych (załącznik nr 8).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że wymienione w zarzucie zajęcia są obowiązkowe. Działania naprawcze Uczelni obejmują cały zarzut.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne będą realizowane w wymiarze mniejszym niż 50% liczby punktów ECTS, a tym samym nie będą spełnione aktualnie obowiązujące regulacje prawne w tym zakresie. Wnioskodawca we wskaźnikach dotyczących programu studiów na kierunku studiów wskazał, iż łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosi 85 ECTS, przy liczbie 184 ECTS koniecznej do ukończenia studiów.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, iż w załączniku pn. opis programu wskazano, że liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne wynosi 114,7 (62,33%) na studiach stacjonarnych i 116,9 (63,53%) na studiach niestacjonarnych. Po zmianach w programie wynikających z uwag Komisji liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne wynosi 117,7 (63,62%) na studiach stacjonarnych i 112,9 (61,02%) na studiach niestacjonarnych (załącznik nr 8).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że dokonała zmian w liczbie punktów ECTS. Po wprowadzonych zmianach w programie studiów liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne zarówno dla studiów stacjonarnych jak i dla studiów niestacjonarnych będą realizowane w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS realizowanych na całym programie studiów. Uczelnia nie potwierdziła wprowadzonych zmian stosowną uchwałą ciała kolegialnego Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy z zaleceniem formalnego potwierdzenia wprowadzonych zmian stosowną uchwałą ciała kolegialnego Uczelni**.



8. Brak we wniosku jakiegokolwiek dokumentacji dotyczącej realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne przewidziane w programie studiów, tj. miejsc ich prowadzenia i możliwości wykonywania czynności praktycznych przez studentów. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że wszystkie zajęcia praktyczne będą realizowane na terenie Uczelni, jednakże zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, muszą uwzględniać zajęcia realizowane w warunkach naturalnych w bezpośrednim kontakcie z pacjentem, w celu zapewnienia studentom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się z zakresu umiejętności.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, iż w celu umożliwienia studentom realizacji zajęć praktycznych w warunkach naturalnych, w bezpośrednim kontakcie z pacjentem, zawarła umowę z Mazowieckim Szpitalem Bródnowskim. Umowa została podpisana przez uczelnię i została przekazana do podpisu do szpitala.

Zgodnie z postanowieniami umowy w szpitalu będą mogły być prowadzone zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe na kierunku optometria. W Oddziale Okulistycznym Szpitala Bródnowskiego wykonywanych jest rocznie około ośmiuset operacji. 85% pacjentów hospitalizowanych poddawanych jest procedurom operacyjnym – wykonywane są operacje zaćmy (także fakoemulsyfikację zaćmy z implantacją sztucznej soczewki zwijalnej) i operacje przeciwjaskrowe. Oddział posiada własną salę operacyjną - w pełni klimatyzowaną, wyposażoną w nowoczesny sprzęt do chirurgii okulistycznej. Oddział zajmuje się leczeniem zachowawczym zapalenia gałki ocznej, oczodołu i nerwu wzrokowego. Ma do dyspozycji nowoczesną bazę diagnostyczną z tomografią komputerową, rezonansem magnetycznym, pracownią izotopową i ultradźwiękową oraz laboratorium analitycznym. Ze względu na sąsiedztwo Klinik AM, CMKP oraz Instytutu Żywności i Żywienia pacjenci są konsultowani przez specjalistów wysokiej klasy. Oddział dysponuje 18 łóżkami. W swojej strukturze posiada także Oddział Okulistyki Jednego Dnia. Oddział specjalizuje się przede wszystkim w chirurgii przedniego odcinka gałki ocznej. Wykonywane są następujące zabiegi operacyjne: 1.) Operacje usunięcia zaćmy metodą fakoemulsyfikacji /z małego cięcia - bez konieczności zakładania szwów/ z implantacją sztucznych soczewek wewnątrzgałkowych, 2.) Operacje przeciwjaskrowe, 3.) Zabiegi vitreoretinalne, 4.) Rekonstrukcje przedniego odcinka gałki ocznej po urazach perforujących, 5.) Iniekcje doszkliskowe. Ambulatoryjnie wykonywane są drobne zabiegi okulistyczne, między innymi: operacje skrzydlika, gradówki, kępki żółte, plastyka powiek. Z oddziałem współpracują przychodnie: ogólna przychodnia konsultacyjna, przychodnia jaskrowa, przychodnia leczenia schorzeń siatkówki i ciała szklanego, przychodnia laserowa i angiografii fluoresceinowej - ze szczególnym profilem leczenia powikłań ocznych w cukrzycy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożyła kopię umowy ze szpitalem, w którym na oddziale okulistycznym, jak również współpracujących przychodniach będą mogły być prowadzone zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe i zajęcia realizowane w warunkach naturalnych w bezpośrednim kontakcie z pacjentem. Pozwoli to zapewnić studentom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się z zakresu umiejętności na kierunku optometria.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



9. Wnioskodawca nie określił szczegółowych kryteriów, jakie muszą być spełnione przez określoną placówkę, by student mógł osiągnąć w niej efekty uczenia się zakładane dla praktyk, pomimo, iż regulamin praktyk dopuszcza możliwość samodzielnego wyboru miejsca odbywania praktyki. Nie przedstawił także zasad doboru opiekunów praktyk.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na prowadzenie przez uczelnię kierunków medycznych karty oceny / wyboru placówki pod względem kwalifikacji do zajęć praktycznych i praktyk zawodowych funkcjonują na wszystkich prowadzonych w uczelni kierunkach. Karta taka będzie obowiązywała także na kierunku optometria (wzór karty załącznik nr 11). Karta pozwala na ocenę zarówno placówki, zakresu świadczonych usług, wyposażenia jak i kwalifikacji opiekunów praktyk ze strony placówki.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła wprowadzenie karty oceny placówki, w której mają być realizowane zajęcia praktyczne. Ocena miejsca realizacji zajęć praktycznych dotyczy między innymi zakresu świadczonych usług, kwalifikacji personelu, wyposażenia placówki, doświadczenia w realizacji zajęć oraz zgodność realizacji usług ze standardami i procedurami. Jednak we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiano zasad doboru opiekunów praktyk.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy z zaleceniem przedstawienia szczegółowych zasad doboru opiekunów praktyk.**

10. Organizacja zajęć w ramach praktyk jest niewłaściwa, bowiem nie przewidziano żadnej przerwy wakacyjnej po I i II roku studiów. Wnioskodawca zaplanował 2 praktyki zawodowe wakacyjne po 3 m-ce każda po 2 i 4 semestrze; biorąc pod uwagę fakt, że rok akademicki będzie kończył się w czerwcu, a zaczynał 1 października, oznacza to, że studenci nieprzerwanie przez 36 miesięcy odbywają zajęcia.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, iż wprowadzono odpowiednie zmiany. Praktyki zawodowe w wymiarze 6 miesięcy będą realizowane w trzech częściach po 2 miesiące (po pierwszym, po drugim i po trzecim roku studiów). W ten sposób zapewniona zostanie odpowiednia przerwa wakacyjna (załącznik nr 8).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła realizację praktyk zawodowych przez okres 24 miesięcy w całym programie studiów po 2, 4 i 6 semestrze. Uczelnia nie przedstawiła stosownej uchwały akceptującej zmiany w harmonogramie realizacji programu studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy z zaleceniem formalnego potwierdzenia wprowadzonych zmian stosowną uchwałą ciała kolegialnego Uczelni.**



11. Zastrzeżenia budzi opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów na studia. W postępowaniu kwalifikacyjnym uwzględniane będą wyniki procentowe uzyskane przez kandydata z języka obcego, matematyki i biologii lub fizyki. Nie podano jednak, czy będą to wyniki z poziomu podstawowego, czy rozszerzonego, brak też informacji co będzie brane pod uwagę w przypadku braku na świadectwie dojrzałości wyników procentowych z przedmiotów wymaganych.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, że o przyjęcie na studia na wnioskowanym kierunku będą mogły się ubiegać osoby, które zdawały wskazane przedmioty zarówno na poziomie rozszerzonym jak i podstawowym, przy czym wyniki z przedmiotu ustala się zgodnie z następującymi zasadami:

- poziom rozszerzony – wynik jest równy liczbie punktów procentowych (1% = 1punkt),
- poziom podstawowy – wynik jest równy liczbie punktów procentowych pomnożonych przez 0,45 (1% = 0,45 punktu).

W przypadku braku wyników procentowych stosowane będą następujące przeliczniki:

- 1) matura zdawana do roku 1991: skala 2 – 5 (ocena zaliczająca to 3): ocena 5 = 100 %, ocena 4 = 85 %, ocena 3 = 40 %
- 2) matura zdawana od 1991 roku: skala 1 – 6 (ocena zaliczająca to 2): ocena 6 = 100 %, ocena 5 = 90 %, ocena 4 = 75 %, ocena 3 = 50 %, ocena 2 = 30 %.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia potwierdziła w jaki sposób będą przeliczane wyniki z poziomu podstawowego, czy rozszerzonego oraz w jaki sposób będą przeliczane oceny w przypadku braku na świadectwie dojrzałości wyników procentowych z przedmiotów wymaganych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

12. Przyjęte na wnioskowanym kierunku metody weryfikacji efektów uczenia się nie umożliwiają prawidłowej weryfikacji efektów uczenia się, ponieważ metody te obejmują m.in. w zakresie wiedzy: test jednokrotnego wyboru, test (nie podano jaki rodzaj), zaliczenie na zajęciach praktycznych - brak informacji dotyczących np. liczby pytań; w zakresie umiejętności - zaliczenie na zajęciach praktycznych, egzamin pisemny, egzamin, pytania otwarte i zamknięte; w zakresie kompetencji społecznych - dyskusja, samoocena. Ponadto próg uzyskania oceny dostatecznej na egzaminie pisemnym ustalono na poziomie > 50% prawidłowych odpowiedzi.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, iż metody weryfikacji efektów uczenia się zostały doprecyzowane w sylabusach poszczególnych zajęć (załącznik nr 9).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu. Sylabusy zostały uzupełnione o informacje dotyczące liczby pytań w przypadku testu jednokrotnego wyboru, natomiast w przypadku prac pisemnych liczbę pytań lub zagadnień do omówienia.





Próg uzyskania oceny dostatecznej na egzaminie pisemnym ustalono na poziomie co najmniej 60% prawidłowych odpowiedzi.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

13. We wniosku nie zawarto szczegółowego opisu zasad dyplomowania specyficznego dla wnioskowanego kierunku.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że prowadzi wyłącznie kierunki medyczne. Dla studentów tych kierunków został przygotowany regulamin dyplomowania (załącznik nr 12), który obejmuje także studentów kierunku optometria.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu. Uczelnia przedłożyła Regulamin przygotowania pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego w Mazowieckiej Uczelni Medycznej w Warszawie, który będzie obowiązywał na wnioskowanym kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

14. W sylabusach zajęć podano nieaktualną literaturę obowiązkową. W sylabusach zalecana literatura jest nieaktualna od 1957 roku. Pewne wątpliwości budzi też możliwość zakupu wielu publikacji, gdyż znajdują się w dużej liczbie publikacje wydane przed kilkunastoma laty, a nawet starsze, co oznacza, że nakłady wielu z nich zostały wyczerpane i książki, jeśli są dostępne, to na rynku wtórnym.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że literatura zalecana w sylabusach została zaktualizowana. Celem Uczelni jest zapewnienie studentom dostępu do odpowiedniej literatury, niezależnie czy zostaną zakupione pozycje nowe czy też pozycje dostępne na rynku wtórnym.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu. Uczelnia przedłożyła sylabusy, w których w literaturze podstawowej oraz uzupełniającej uwzględniono przede wszystkim pozycje wydane po roku 2000. W pojedynczych przypadkach rekomendowane są pozycje wydawnicze starsze, najstarsza pozycja z 1982 roku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

15. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych



z powierzeniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zakwestionowane zajęcia będą prowadzone przez następujące osoby:

- 1) *Podstawy patologii* – doktor nauk medycznych, specjalista 2 stopnia w zakresie chirurgii, posiada wieloletnie doświadczenie w pracy chirurga), dokumenty kadrowe - załącznik nr 13,
- 2) *Anatomia* – doktor nauk medycznych, specjalista 2 stopnia w zakresie chirurgii, posiada wieloletnie doświadczenie w pracy chirurga), dokumenty kadrowe - załącznik nr 13,
- 3) *Fizjologia* – profesor nadzwyczajny doktor habilitowany nauk medycznych w zakresie medycyny – neurologii, posiada licencję w zakresie neurofizjologii klinicznej, dokumenty kadrowe – załącznik nr 14,
- 4) *Biofizyka* – profesor nadzwyczajny doktor habilitowany nauk medycznych, posiada specjalizację w zakresie hipertensjologii, brał udział w wielu projektach badawczych związanych z biofizyką dokumenty kadrowe – załącznik nr 15,
- 5) *Zdrowie publiczne* – doktor nauk o zdrowiu, specjalność zdrowie publiczne i epidemiologia, dokumenty kadrowe – załącznik nr 16,
- 6) *Zarządzanie zasobami ludzkimi* – doktor nauk medycznych, specjalista 2 stopnia w zakresie chirurgii, posiada doświadczenie zawodowe w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi, wprowadził zmiany personalne mające na celu poprawę jakości usług, efektywności działań szpitala, wprowadził nowatorskie rozwiązania w odniesieniu do pracy zespołu. Posiada dyplom MBA, ukończył studia podyplomowe w zakresie zarządzania podmiotami leczniczymi).

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła nową obsadę zajęć wymienionych w załączniku do uchwały nr 577/2021. W przypadku zajęć: *biofizyka*, *zdrowie publiczne*, *zarządzanie zasobami ludzkimi* proponowani nauczyciele akademicy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przyporządkowanych zajęć. Natomiast w przypadku zajęć: *podstawy patologii* oraz *anatomia* osoba proponowana do prowadzenia zajęć nie posiada doświadczenia zawodowego związanego z ich tematyką. Podobnie w przypadku zajęć *fizjologia* proponowana osoba również nie posiada stosownego doświadczenia zawodowego związanego z ich tematyką.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy z zaleceniem wprowadzenia zmian w doborze obsady zajęć dydaktycznych pracownikami dydaktycznymi posiadającymi stosowne doświadczenie zawodowe.**

16. We wniosku brak informacji na temat planowanych działań na rzecz doskonalenia programów studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia, uwzględniających opinię interesariuszy wewnętrznych - studentów w tym zakresie.



#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że interesariusze wewnątrzni – studenci biorą udział w doskonaleniu programów studiów oraz zapewnieniu jakości kształcenia na wielu poziomach. Pierwszym z nich jest udział w pracach senatu. Interesariusze wewnątrzni – studenci biorą udział w doskonaleniu programów studiów oraz zapewnieniu jakości kształcenia na wielu poziomach. Pierwszym z nich jest udział w pracach senatu.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu. Uczelnia potwierdziła, że studenci uczestniczą w działaniach dotyczących doskonalenia programu studiów oraz pracach nad jakością kształcenia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Biorąc pod uwagę złożone wyjaśnienia oraz podjęte działania naprawcze Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale 577/2021 z 8 lipca 2021 r. i pozytywnie opiniuje wniosek.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Mazowieckiej Uczelni Medycznej w Warszawie.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
08.09.2021

Stanisław Wrzosek