



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNP.8014.50.2021.2.AZ

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 576/2021 z 8 lipca 2021 r. i wydaje opinię pozytywną dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni z wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, przeprowadzonej na wniosek Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 września 2019 r.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 576/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 lipca 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Efekty uczenia się określone dla wnioskowanego kierunku studiów nie w pełni odpowiadają dyscyplinie naukowej – nauki o zdrowiu – wskazanej jako ta, do której odnoszą się efekty uczenia się dla tego kierunku. Analiza sformułowanych efektów uczenia się wskazuje, iż związane są z innymi dyscyplinami, przykładowo efekt K01W02 związany jest z naukami medycznymi, K01W06 – naukami farmaceutycznymi

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia w załączniku nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła nowe przyporządkowanie wnioskowanego kierunku do wielu dyscyplin naukowych: nauki o zdrowiu - 76,7%, nauki medyczne – 15% oraz nauki farmaceutyczne – 8,3%. Uczelnia wskazała dyscypliny naukowe w ramach których będą uzyskiwane poszczególne efekty uczenia się.



#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym. Opisanie zmiany nie uzyskały jednak mocy wiążącej na podstawie aktu prawnego właściwego organu Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy** z zaleceniem formalnego potwierdzenia wprowadzonych zmian stosowną uchwałą ciała kolegialnego Uczelni.

2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. W kadrze kierunku nieliczna jest grupa nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia posiadających kompetencje i doświadczenie zawodowe w zakresie kosmetologii. Wśród osób przewidzianych do prowadzenia zajęć jedynie 2 osoby legitymują się tytułem magistra kosmetologii, jedna licencjatem, 2 osoby są technikami usług kosmetycznych. W konsekwencji powyższego w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia w załączniku nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła charakterystykę osób proponowanych do realizacji zajęć dydaktycznych w grupie zajęć wymienionych w załączniku do uchwały nr 576/2021 Prezydium PKA.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła zmiany w obsadzie zajęć wymienionych we wspomnianym załączniku do uchwały nr 576/2021. W przypadku zajęć: *gerontologia, trychologia, farmakologia, ziołolecznictwo, receptura kosmetyczna, podstawy alergologii*, proponowana obsada nauczycieli akademickich jest prawidłowa dla tematyki zajęć. Natomiast w przypadku trzech zajęć proponowana obsada nie jest prawidłowa:

- *Krioterapia w kosmetologii* – zajęcia powierzono technikowi usług kosmetycznych bez doświadczenia zawodowego związanego z tematyką przedmiotu (nie przedstawiono stosownej dokumentacji);
- *Diabetologia* – zajęcia powierzono profesorowi habilitowanemu nauk medycznych, jednakże nie przedstawiono żadnej dokumentacji, w związku z tym nie można potwierdzić posiadanie przez tę osobę doświadczenia zawodowego związanego z tematyką przedmiotu;
- *Badania naukowe w kosmetologii* – zajęcia powierzono magistrowi kosmetologii bez doświadczenia zawodowego związanego z tematyką przedmiotu (nie przedstawiono stosownej dokumentacji, jak również dorobku naukowego proponowanej osoby).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy** z zaleceniem uzupełnienia dokumentacji osób proponowanych do obsady zajęć wymienionych w zarzucie.



3. Zasady dyplomowania na wnioskowanym kierunku nie zostały przedstawione w sposób pełny. We wniosku opisano jedynie egzamin dyplomowy, nie zawarto natomiast m.in. zasad tworzenia prac dyplomowych, zasad konstruowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdziła, że na podstawie Regulaminu Studiów PWSZ w Tarnowie przyjętego Uchwałą nr 101/2019 Senatu PWSZ w Tarnowie z dnia 24 września 2019 roku przedstawiono w załączniku nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku kosmetologia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie. Zasady obejmują: 1) organizację i przebieg części teoretycznej zawodowego egzaminu dyplomowego, 2) organizację i przebieg części praktycznej egzaminu dyplomowego, 3) organizację i przebieg obrony pracy licencjackiej, 4) podstawowe zasady pisania pracy dyplomowej, 5.) wyznaczniki formy elektronicznej pracy dyplomowej, 5) szczegółowe zasady pisania pracy dyplomowej w tym zasady tworzenia pracy dyplomowych i zasady konstruowania pracy dyplomowej.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu. Nie przekazano jedynie informacji dotyczących sposobu zatwierdzania tematów prac dyplomowych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy** z zaleceniem dopracowania reguł zatwierdzania tematów prac dyplomowych.

**Biorąc pod uwagę złożone wyjaśnienia oraz podjęte działania naprawcze Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale 576/2021 z 8 lipca 2021 r. i pozytywnie opiniuje wniosek.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
08.09.2021

Stanisław Wrzosek