



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wielkopolskiej Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Środzie Wielkopolskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.156.2021.2.RL

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 550/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wielkopolskiej Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Środzie Wielkopolskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.156.2021.2.RL i wydaje w tej sprawie opinię pozytywną.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wielkopolskiej Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Środzie Wielkopolskiej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.156.2021.2.RL uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 550/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 24 czerwca 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Wnioskodawca nieprawidłowo określił wymiar i formy odbywania zajęć kształtujących kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego. Zastrzeżenia budzi liczba godzin przypisanych jako praca indywidualna studenta w odniesieniu do języka obcego. Jest to przy liczbie 120 godzin w kontakcie bezpośrednim tylko 20 godzin (5 pkt. ECTS). Liczba ta jest zbyt mała, aby uzyskać efekty uczenia się w zakresie języka obcego na poziomie B2 ESOKJ.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, że językowi obcemu na studiach stacjonarnych przypisano obecnie 8 punktów ECTS przy 120 godzinach zajęć „kontaktowych z wykładową” i 80 godzinach „pracy indywidualnej studenta”. Na studiach niestacjonarnych przypisano – odpowiednio – 8 punktów ECTS przy 60 godzinach zajęć



„kontaktowych” i 140 godzinach „pracy indywidualnej”. W załączniku nr 9 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawione sylabusy zajęć wskazanych z zarzucie 1.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym. Podjęte działania uzyskały moc wiążącą na podstawie Uchwały nr 1/07/2021 Senatu Uczelni z dnia 19 lipca 2021 r. (załącznik nr 7 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Proponowana literatura wymaga uaktualnienia. Przykładowo zmiany treści i proponowanej literatury wymaga obszar tematyczny zawarty w sylabusie pedagogika zaburzeń zachowania. Przeszarżałe treści i proponowana literatura dotyczy również innych sylabusów znajdujących się w dokumentacji przesłanej przez Wnioskodawcę. Dotyczy to między innymi sylabusów: pedagogika zaburzeń zachowania, współczesne nurty pedagogiczne (wśród literatury podstawowej proponowane są książki z 1962 roku), subdyscypliny pedagogiki, gdzie proponowana literatura jest nieadekwatna do proponowanych treści zajęć, wprowadzenie do psychologii, wprowadzenie do socjologii, warsztat pracy pedagoga, teoretyczne podstawy wychowania i opieki, socjologia wychowania, socjologia mikrośrodków społecznych, pedagogika pracy, pedagogika ogólna, metodyka pracy z grupą.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że dokonano modyfikacji literatury i wprowadzono zmiany w sylabusach zajęć, które następnie Wnioskodawca wyliczył. W załączniku nr 9 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawione sylabusy tych zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Nieprawidłowe są sylabusy do zajęć z języka niemieckiego i rosyjskiego. W obu przypadkach w treściach programowych w zakresie sprawności językowej pojawia się opis „elementy wiedzy o krajach anglojęzycznych”. Ponadto w grupie zajęć do wyboru pojawia się język francuski, którego sylabusu nie ma w przedłożonych do oceny dokumentach.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż w grupie zajęć do wyboru omyłkowo wpisano język francuski i dlatego do wniosku nie załączono karty przedmiotu z tego języka. Został on wykreślony z grupy zajęć do wyboru. W załączniku nr 9 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawione sylabusy zajęć z języka rosyjskiego i języka niemieckiego.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe wyjaśnienia oraz informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym. Podjęte działania uzyskały moc wiążącą na podstawie Uchwały nr 1/07/2021 Senatu Uczelnie z dnia 19 lipca 2021 r. (załącznik nr 7 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Niektóre zajęcia, np. metodologia rynku pracy budzą zastrzeżenia w kontekście zasadności ich proponowania na kierunku pedagogika.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że zgodnie z uwagą recenzenta wymieniono przedmiot Metodologia rynku pracy na przedmiot Zagrożenia mediów cyfrowych. W załączniku nr 9 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto sylabus tych zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym. Podjęte działania uzyskały moc wiążącą na podstawie Uchwały nr 1/07/2021 Senatu Uczelnie z dnia 19 lipca 2021 r. (załącznik nr 7 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Metody kształcenia są określone w sylabusach w sposób bardzo ogólny. Opis metod kształcenia w sylabusach zajęć jest ograniczony do ich wyszczególnienia, np. wykład, ćwiczenia, praca w grupach, dyskusja, prezentacje. Ponadto z opisu przedstawionego w sylabusach wynika, że dominującymi metodami dydaktycznymi są metody prowadzące głównie do asymilacji wiedzy, zaś pominięte zostały metody praktyczne, przy stosowaniu których student wykazuje się na zajęciach wykonywaniem czynności praktycznych. Przykładem jest realizacja zajęć metodyka pracy opiekuńczo-wychowawczej, czy metodyka pracy pedagoga. W obu przypadkach weryfikacja efektów uczenia się jest oparta o realizację treści w postaci wykładu i lub pracy w grupach, bez zwrócenia uwagi na praktyczne zastosowanie wiedzy, np. w postaci projektów i programów pedagogicznych. Weryfikacja efektów uczenia się nie zakłada szczegółowej aktywności studentów, chociażby w postaci przygotowanych konspektów pracy w grupie, projektów, planów, programów indywidualnych typu IPET. Nie można traktować aktywności na zajęciach, czy obserwacji pracy w grupie lub dyskusji, jako sposobu na sprawdzenie osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Podany przykład odzwierciedla generalną nieprawidłowość w doborze metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów – metody te są określane w sposób bardzo ogólny, są nieodróżniane, są nietrafnie dobrane w odniesieniu do efektów uczenia się obejmujących kształtowanie umiejętności praktycznych, dowodem, który ma potwierdzać osiągnięcie przez studenta umiejętności jest najczęściej zaliczenie/ egzamin w formie pisemnej lub ustnej, obserwacja aktywności podczas zajęć.



Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że zgodnie z zaleceniem recenzenta w kartach przedmiotów dokonano modyfikacji metod kształcenia z ukierunkowaniem na praktyczne metody kształcenia a także uszczegółowiono i doprecyzowano sposoby weryfikacji efektów uczenia się. W załączniku nr 9 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawione sylabusy zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym. Podjęte działania uzyskały moc wiążącą na podstawie Uchwały nr 1/07/2021 Senatu Uczelnie z dnia 19 lipca 2021 r. (załącznik nr 7 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Praktyki pedagogiczne mają być realizowane w 3, 4, 5 i 6 semestrze studiów. Sumarycznie student musi odbyć sześciomiesięczną praktykę zawodową w liczbie 1008 godzin i zakładanych 36 pkt. ECTS. Wnioskodawca zakłada, że jest to: „1 miesiąc praktyk = 168 godzin (40 godz. tygodniowo x 4,2 tygodnia miesięcznie) = 6 pkt ECTS w 3 i 4 semestrze studiów i aż 336 godzin praktyk 92 miesiące) w semestrach 5 i 6. Jest to tak duża liczba godzin, że trudno będzie zrealizować praktyki w placówkach pedagogicznych. Zwłaszcza na studiach niestacjonarnych. W ich przypadku wypełnienie efektów uczenia się nie jest możliwe.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że zgodnie z zaleceniem dokonano zmian w praktykach zawodowych w następujący sposób:

Każdy student w okresie trwania studiów musi odbyć 6-miesięczną praktykę zawodową (120 dni). Dzienny czas trwania praktyki – 8 godzin. Przyjęto, że 1 miesiąc praktyk = 160 godzin (20 dni x 8 godzin dziennie) = 6 kt ECTS.

Praktyki należy odbyć w następujący sposób:

Na 3 semestrze studiów – 1,5 miesiąca praktyk=240godz=8pkt ECTS

Na 4 semestrze studiów – 1,5 miesiąca praktyk=240godz=8pkt ECTS

Na 5 semestrze studiów – 1,5 miesiąca praktyk=240godz=8pkt ECTS

Na 6 semestrze studiów – 1,5 miesiąca praktyk=240godz=8pkt ECTS

W załączniku nr 6 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawiony opis wymiaru, zasad i form odbywania praktyki zawodowej.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym. Podjęte działania uzyskały moc wiążącą na podstawie Uchwały nr 1/07/2021 Senatu Uczelnie z dnia 19 lipca 2021 r. (załącznik nr 7 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



7. Praktykom zawodowym na specjalności pedagogika ogólna przypisano bardzo ogólne efekty uczenia się w zakresie umiejętności, bez wskazania specyficznych umiejętności praktycznych oraz zadań, które student powinien realizować w trakcie praktyki.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że zgodnie z zaleceniem recenzenta poprawiono efekty uczenia się w zakresie umiejętności dla praktyk zawodowych. W załączniku nr 9 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawiony sylabus zajęć praktyki zawodowe.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym. Podjęte działania uzyskały moc wiążącą na podstawie Uchwały nr 1/07/2021 Senatu Uczelnie z dnia 19 lipca 2021 r. (załącznik nr 7 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

8. Nieprawidłowe określono zasady przyjęć na studia. Zgodnie z zapisem zamieszczonym na str. 85 wniosku, przyjęcie na studia opiera się o posiadanie przez kandydata świadectwa dojrzałości świadczącego o ukończeniu przez niego szkoły średniej. Opisany powyżej system rekrutacji nie zakłada żadnych dodatkowych kryteriów sprawdzenia predyspozycji kandydata do podjęcia studiów pedagogicznych. We wniosku nie zostało określone jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości będą podstawą przyjęcia na wnioskowany kierunek.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że określiła nowe zasady przyjęć na studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym. W załączniku nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawiony opis zasad przyjęć na studia.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

9. Planowany przydział i wymiar zajęć dla nauczycieli akademickich oraz innych osób, proponowanych do prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem liczby godzin zajęć przydzielonych nauczycielom akademickim zatrudnionym w uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w powiązaniu z zapewnieniem prawidłowej realizacji zajęć budzi wątpliwości. Dotyczą one zwłaszcza obsady zajęć przez pięć osób. Jednemu nauczycielowi akademickiemu powierzono realizację sześciu zajęć. Są to: patologia społeczna, pedagogika zaburzeń zachowania, seminarium dyplomowe, oraz zajęcia specjalnościowe i fakultatywne takie jak: metodyka pracy z dzieckiem zagrożonym niedostosowaniem społecznym, subdyscypliny pedagogiki, systemy profilaktyki społecznej. Kolejnemu powierzono prowadzenie także sześciu zajęć specjalnościowych i fakultatywnych.



Są to: programy profilaktyczne, teoretyczne podstawy pracy socjalnej, praca z rodziną dysfunkcyjną, struktura i organizacja pomocy społecznej, metodyka pracy socjalnej, warsztat umiejętności socjoterapeutycznych. W odniesieniu do kolejnych trzech osób było to powierzenie im prowadzenia pięciu zróżnicowanych zajęć. Szczegółowe informacje w zakresie nieprawidłowej obsady zajęć znajdują się w załączniku do niniejszej uchwały.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że zgodnie z zaleceniami recenzenta zmniejszono liczbę prowadzonych przedmiotów przez niektórych nauczycieli akademickich. Przedmioty przewidziane w programie studiów przydzielone zostały nauczycielom akademickim zgodnie z posiadanymi przez nich kompetencjami zarówno w zakresie dorobku naukowego, jak doświadczenia praktycznego, odpowiadają kompetencjom poszczególnych nauczycieli. Wnioskodawca wyjaśnił, że obecnie żaden z nauczycieli akademickich w okresie całego toku studiów nie prowadzi więcej niż 4 przedmiotów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym. Analiza przedstawionych aktualnych danych o wykształceniu, kwalifikacjach, kompetencjach oraz o dorobku naukowym, a także o doświadczeniu zawodowym aktualnie proponowanych osób pozwala stwierdzić, iż ich kwalifikacje umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

10. Nie jest spełniony warunek określony w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661). Uczelnia nieprawidłowo określiła liczbę godzin zajęć do wyboru przez studenta, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 45 punktów ECTS (27,01 % ogółu ECTS na kierunku). Wśród zajęć do wyboru Wnioskodawca wyodrębnił seminarium dyplomowe i język obcy. Obie grupy zajęć mają charakter obligatoryjny i nie mogą być uznane za zajęcia do wyboru przez studentów. Ponadto wśród zajęć do wyboru wskazano zajęcia wynagradzanie i motywowanie. Zajęcia te nie wpisują się w obszar tematyczny kierunku.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że zmieniono liczbę godzin do wyboru przez studenta. W załączniku nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto aktualne opis wskaźników dotyczących programu studiów, w tym m.in. wykaz zajęć do wyboru.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym. Podjęte działania uzyskały moc wiążącą na podstawie Uchwały nr 1/07/2021 Senatu Uczelni z dnia 19 lipca 2021 r. (załącznik nr 7 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

11. Uczelnia nieprawidłowo wskazała we wniosku we wskaźnikach dotyczących programu studiów na projektowanym kierunku, iż łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 211. Biorąc pod uwagę, że łączna liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów wynosi 211, a załączone do wniosku sylabusy przewidują pracę samodzielną studenta, podana wartość wskaźnika jest sprzeczna z danymi zawartymi w sylabusach.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że dokonała weryfikacji programu studiów, w związku z tym liczba punktów ECTS przyporządkowana do zajęć dydaktycznych wymagająca bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 69,67%. W załączniku nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto aktualne opis wskaźników dotyczących programu studiów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które usuwają istotę zarzutu pod względem merytorycznym. Podjęte działania uzyskały moc wiążącą na podstawie Uchwały nr 1/07/2021 Senatu Uczelni z dnia 19 lipca 2021 r. (załącznik nr 7 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 550/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wielkopolskiej Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Środzie Wielkopolskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
08.09.2021

Stanisław Wrzosek