



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Zarządzania Personelem w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 711/2021 z dnia 22 lipca 2021 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Zarządzania Personelem w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Zarządzania Personelem w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 711/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 lipca 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Brak możliwości oceny, czy koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, ponieważ wniosek nie zawiera wystarczających informacji potwierdzających, iż projektowany kierunek studiów jest związany ze strategią Uczelni. Nie jest zatem możliwa ocena, czy spełniony jest warunek określony w § 9 ust. 1 pkt 1 b tiret pierwsze rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661).

#### **Stanowisko Uczelni**

W ocenie Wnioskodawcy „zarówno koncepcja, jak i cele kształcenia są całkowicie zgodne ze strategią Uczelni co zostało ujęte w przedstawionym wniosku”. Uczelnia podkreśla, że jej misją jest „odkrywanie prawdy i przekazywanie wiedzy przez prowadzenie badań naukowych i kształcenie wysoko wykwalifikowanych, twórczych kadr studentów, zdolnych sprostać wyzwaniom cywilizacyjnym, pozostając jednocześnie integralną częścią narodowego systemu edukacji i nauki”. Swoją misję Uczelnia realizuje prowadząc studia w formie tradycyjnej, jak i poprzez Internet. „Misją Internetowej Wyższej Szkoły Zarządzania Personelem zwanej e-WSZP, jest kreowanie swobodnego dostępu do edukacji za pomocą nowoczesnych



**Uchwała nr 897/2021**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 16 września 2021 r.**

---

technologii informatycznych w nauczaniu młodzieży oraz doskonaleniu predyspozycji kadr menedżerskich i personelu firm”. Uczelnia przedstawiła szczegółowe cele i funkcje swojej działalności dydaktycznej, badawczej i gospodarczej.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia szczegółowo opisała koncepcję i cele kształcenia na nowo tworzonego kierunku studiów potwierdzając ich zgodność ze strategią Uczelni.

**Dlatego zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

2. Uczelnia nie przedstawiła we wniosku zasad organizacji praktyk zawodowych, jak również nie przedstawiła szczegółowego programu praktyk. Uniemożliwia to ocenę weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach praktyk.

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia nie zgadza się z treścią zarzutu. Informuje, że „szczegółowo we wniosku przedstawiła zasady organizacji praktyk zawodowych wraz z ich programem”. Załącza efekty uczenia się założone dla praktyk i metody ich weryfikacji oraz treści programowe, a także cele praktyk.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Dokumenty przedłożone przez Uczelnię nie zawierają kluczowych informacji na temat zasad organizacji praktyk oraz ich programu. Na przykład nie wiadomo, jakie kryteria musi spełnić organizacja, aby student nowo tworzonego kierunku mógł w niej osiągnąć założone efekty uczenia się, co jest szczególnie istotne w kontekście powiązania praktyk ze specjalnością. Nie sformułowano wymagań dotyczących kompetencji, które powinien posiadać opiekun praktyk po stronie zakładu pracy. Cele praktyk określono bardzo ogólnikowo (są one na tyle uniwersalne, że mogą dotyczyć także studiów pierwszego stopnia). Nie wiadomo, kto i w jaki sposób dokonuje zaliczenia praktyk.

**Dlatego zarzut pozostaje w mocy.**

3. Nie wszystkie przedsiębiorstwa, z którymi Uczelnia podpisała porozumienia w sprawie praktyk zapewniają właściwe środowisko zawodowe oraz adekwatną infrastrukturę, a tym samym nie zapewniają osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W przypadku części z firm, z którymi podpisano porozumienia (np. Collers Sp. z o.o., 7202 Sp. z o.o., Nordhaus Sp. z o.o., Neurons Oil & Trading LLC Sp. z o.o.) nie przedstawiono informacji na temat zakresu działalności, wobec czego trudno jest jednoznacznie ocenić, czym zajmuje się dana firma i czy istnieje możliwość osiągnięcia w tych przypadkach efektów uczenia się przewidzianych dla praktyki zawodowej. Dwie z firm (7202 Sp. z o.o., Nordhaus Sp. z o.o.) mają siedzibę pod tym samym adresem, w bloku mieszkalnym i deklarują przyjęcie łącznie 15 studentów.

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wyraziła opinię, że ocena miejsc odbywania praktyk przedstawiona w Uchwale Prezydium PKA jest „krzywdząca zarówno dla Uczelni, jak i firm, z którymi Uczelnia podpisała stosowne porozumienia”. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła



szczegółową charakterystykę działalności przedsiębiorstw oraz jej związek z efektami uczenia się założonymi dla praktyk.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia uszczegółowiła informacje o potencjalnych miejscach odbywania praktyk potwierdzając, że dobrano je właściwie.

#### **Zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. We wniosku nie przedstawiono opisu kompetencji oczekiwanych od kandydatów na studia, a także zasad i trybu rekrutacji na wnioskowany kierunek oraz nie określono terminów rekrutacji.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia nie zgadza się z treścią zarzutu. W jej ocenie „zamieszczono szczegółowy wykaz opisu kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia”. Przedkłada ponownie wykaz tych kompetencji: „Oczekuje się, że kandydat na studia na kierunku zarządzanie:

- ma podstawową wiedzę w zakresie nauk ekonomicznych, ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny nauki o zarządzaniu oraz rozumie ich relacje z innymi naukami;
- ma podstawową wiedzę o relacjach zachodzących pomiędzy naukami o zarządzaniu i naukami pokrewnymi w zakresie umożliwiającym zrozumienie istoty procesów gospodarczych;
- zna podstawowe formy organizacyjne przedsiębiorstw oraz zasady ich tworzenia, funkcjonowania i rozwoju;
- ma podstawową wiedzę na temat otoczenia organizacji, jego elementów składowych oraz zmian zachodzących w tym obszarze, a także wpływu otoczenia na funkcjonowanie przedsiębiorstw;
- zna podstawowe metody diagnozowania i prognozowania zjawisk w otoczeniu przedsiębiorstw i innych instytucji, warunkujących ich funkcjonowanie i rozwój;
- ma podstawową wiedzę o relacjach zachodzących pomiędzy przedsiębiorstwami i innymi instytucjami otoczenia, w tym o formach międzyorganizacyjnego konkurowania oraz kooperowania z uwzględnieniem aspektów regionalnych, międzynarodowych i globalnych;
- zna podstawowe relacje społeczne zachodzące w organizacji oraz występujące między organizacją a jej interesariuszami;
- zna metody oraz techniki gromadzenia i analizowania danych rynkowych umożliwiających identyfikację struktur i relacji społeczno-gospodarczych oraz zjawisk i procesów rynkowych wpływających na osiągnięcie celów przez organizacje;
- zna metody diagnozowania i szacowania potencjału rynkowego oraz strategicznego przedsiębiorstw i innych instytucji;
- rozumie wpływ działalności gospodarczej na środowisko naturalne i społeczne, a także wyzwania etyczne, jakie jej towarzyszą;



- ma wiedzę o ewolucji poglądów na temat roli przedsiębiorstwa w społeczeństwie oraz człowieka w działalności społeczno-gospodarczej organizacji;
- ma wiedzę na temat istoty i rodzajów systemów zarządzania, ich ewolucji oraz projektowania;
- zna i rozumie funkcje przedsiębiorstwa i innych instytucji, ich wzajemne relacje oraz rolę w procesie osiągania celów;
- ma podstawową wiedzę o formach indywidualnej przedsiębiorczości, ich rozwoju oraz determinantach kształtujących efektywność działalności gospodarczej;
- ma wiedzę na temat funkcji i modeli zarządzania, ich ewolucji oraz roli kadry kierowniczej w procesie zarządzania;
- zna podstawowe metody i techniki diagnozowania kondycji ekonomicznej przedsiębiorstwa;
- zna podstawowe metody i techniki wspomagające procesy podejmowania decyzji gospodarczych;
- ma uporządkowaną wiedzę na temat procesów społeczno – gospodarczych zachodzących w erze postindustrialnej;
- zna i rozumie podstawowe pojęcia prawne oraz zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego;
- potrafi prawidłowo interpretować zjawiska społeczno-gospodarcze, w tym bieżące wydarzenia w otoczeniu przedsiębiorstw i innych instytucji;
- potrafi analizować procesy i zjawiska społeczno-gospodarcze wykorzystując metody i techniki analizowania danych rynkowych oraz wspomagających podejmowanie decyzji gospodarczych;
- potrafi identyfikować i analizować źródła oraz przebieg podstawowych zjawisk społeczno-gospodarczych zachodzących w organizacjach oraz w ich otoczeniu;
- potrafi prognozować określone zjawiska gospodarcze i społeczne w otoczeniu z wykorzystaniem ilościowych oraz jakościowych metod prognozowania i planowania;
- potrafi poprawnie wybierać i stosować podstawowe techniki i narzędzia wykorzystywane w naukach o zarządzaniu w celu realizacji określonych zadań związanych z działalnością gospodarczą i społeczną organizacji;
- potrafi analizować proponowane rozwiązania problemów występujących w przedsiębiorstwie i w innych instytucjach wykorzystując znane metody i techniki wspomagające procesy podejmowania decyzji gospodarczych;
- uwzględnia skutki społeczne i etyczne w procesie podejmowania decyzji gospodarczych;
- posiada umiejętność przygotowania prac pisemnych dotyczących zjawisk oraz procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w przedsiębiorstwie i w innych instytucjach oraz w ich otoczeniu;
- posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych dotyczących zjawisk oraz procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w przedsiębiorstwie i w innych instytucjach oraz w ich otoczeniu;
- posiada umiejętności stosowania podstawowych, teoretycznych koncepcji zarządzania w pracach pisemnych;



- posiada umiejętności stosowania podstawowych, teoretycznych koncepcji zarządzania w wystąpieniach ustnych;
- potrafi poprawnie posługiwać się podstawową terminologią naukową, w języku polskim i w języku obcym, z zakresu nauk ekonomicznych, ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny nauki o zarządzaniu;
- potrafi formułować cele oraz rozwiązywać problemy z wykorzystaniem poprawnie dobranych metod badawczych;
- potrafi komunikatywnie wyrażać opinie na temat zjawisk społeczno-gospodarczych oraz formułować samodzielnie wnioski wynikające z badań;
- posiada umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego;
- ma świadomość ciągłego rozwoju wiedzy i potrzeby jej aktualizacji, dlatego dostrzega potrzebę uczenia się i pogłębiania wiedzy przez całe życie;
- dostrzega efekty współpracy w ramach pracy zespołowej;
- potrafi określać priorytety sprzyjające realizacji określonych celów i zadań;
- prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem różnych zawodów w organizacjach społeczno-gospodarczych;
- potrafi działać w sposób przedsiębiorczy wyznaczając ścieżki swojego rozwoju zawodowego oraz rozwoju organizacji, w której wykonuje (albo będzie wykonywał) swój zawód;
- potrafi współdziałać, przyjmując właściwe role w grupie z uwzględnieniem relacji społecznych;
- potrafi zdobywać wiedzę z różnych dziedzin w procesie poszukiwania rozwiązań problemów związanych z wykonywanym zawodem w organizacjach społeczno-gospodarczych;
- rozumie potrzebę postępowania w życiu zawodowym w sposób etyczny i społecznie odpowiedzialny”.

Uczelnia informuje także, że „szczegółowe warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, a także sposób jej przeprowadzenia zostanie ustalony i przyjęty do stosowania przez właściwy organ Uczelni i niezwłocznie udostępniony zgodnie z zapisem art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wykaz kompetencji oczekiwanych od kandydatów na studia na kierunku zarządzanie studia drugiego stopnia to wykaz efektów uczenia się typowych dla kierunku zarządzanie studia pierwszego stopnia. Nie ma informacji o sposobie weryfikacji tych kompetencji w procedurze rekrutacyjnej, a także o trybie postępowania w sytuacji, w której kandydaci nie są absolwentami kierunku zarządzanie lub kierunku pokrewnego.

#### **Dlatego zarzut pozostaje w mocy.**

5. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na



wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Struktura dorobku kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na wnioskowanym kierunku nie odpowiada strukturze dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek. Spośród 12 profesorów, doktorów habilitowanych i doktorów tylko dwóch doktorów reprezentuje dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości. 6 osób reprezentuje dyscyplinę ekonomia i finanse oraz po jednej osobie reprezentuje dyscypliny: nauki prawne, nauki o polityce i administracji, pedagogika i matematyka. Powyższe powoduje, iż w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Obsada 13 zajęć jest nieprawidłowa, ze względu na brak dorobku lub brak pełnej informacji o kompetencjach, w tym o dorobku dydaktycznym, naukowym wraz z wykazem publikacji lub opisem doświadczenia zawodowego w zakresie zajęć proponowanych do obsadzenia. Zajęcia te to: *rachunkowość zarządcza, zarządzanie kapitałem obrotowym firmy, koncepcje zarządzania, zarządzanie strategiczne, zarządzanie przedsiębiorstwem przyszłości, zarządzanie innowacjami, rozwój systemów zarządzania w przedsiębiorstwie, informatyczne systemy zarządzania, zarządzanie procesami, społeczne aspekty zarządzania, zarządzanie stresem zawodowym, metody podejmowania decyzji menedżerskich, negocjacje w biznesie.*

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia nie zgadza się z treścią zarzutu. Stoi na stanowisku, że „struktura kwalifikacji kadry kierunku została dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku o profilu praktycznym, co umożliwia prawidłową realizację zajęć zgodnie z artykułem 73 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”. Jednocześnie Uczelnia przedstawiła informacje uszczegóławiające charakterystykę kompetencji nauczycieli akademickich, którzy mają prowadzić zajęcia na nowo tworzonego kierunku studiów.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia nie wprowadziła zmian w obsadzie zajęć, dlatego aktualny pozostaje zarzut, że struktura dorobku kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na wnioskowanym kierunku nie odpowiada strukturze dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek. Po analizie poszerzonych informacji o kompetencjach kadry przedstawionej we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdzono nieprawidłową obsadę następujących 9 zajęć: *koncepcje zarządzania, zarządzanie strategiczne, zarządzanie przedsiębiorstwem przyszłości, metody podejmowania decyzji menedżerskich (wykład), zarządzanie innowacjami, informatyczne systemy zarządzania, rozwój systemów zarządzania w przedsiębiorstwie, społeczne aspekty zarządzania, negocjacje w biznesie (wykład).* Szczegółowe informacje zawiera załącznik do uchwały.

Jednocześnie Uczelnia wyjaśniła nieścisłości dotyczące prowadzenia zajęć *rachunkowość zarządcza, zarządzanie kapitałem obrotowym firmy* oraz uzupełniła dane o kompetencjach osoby, której planuje się powierzenie zajęć *zarządzanie procesami*. Zajęcia te obsadzone są prawidłowo.

**Zarzut pozostaje w mocy.**



**Uchwała nr 897/2021**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 16 września 2021 r.**

---

6. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661), w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. W wielu pomieszczeniach administracyjnych, w bibliotece, jak również w salach wykładowych i ćwiczeniowych zainstalowane jest oprogramowanie Windows XP oraz Windows 7, dla którego Microsoft nie zapewnia wsparcia technicznego.

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia zadeklarowała, że „we wszystkich pomieszczeniach administracyjnych, bibliotece, salach wykładowych i ćwiczeniowych zainstalowane jest oprogramowanie Windows 10, dla którego Microsoft zapewnia wsparcie techniczne”.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Zadeklarowane działania naprawcze wyczerpują treść zarzutu.

**Dlatego zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

7. We wniosku brak informacji, czy pomieszczenia dydaktyczne (sale wykładowe, ćwiczeniowe i pracownie komputerowe), oprócz auli i biblioteki, posiadają dostęp dla osób z niepełnosprawnościami. Nie jest zatem spełniony warunek określony w art. 11 ust. 1 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.).

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia potwierdza, że nie wszystkie pomieszczenia dydaktyczne dostosowano do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jednak zaznacza, że dotyczy to wyłącznie osób ze znaczną niepełnosprawnością ruchową. Wnioskodawca deklaruje, że „w celu stworzenia osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w kształceniu, Uczelnia złożyła wniosek do Narodowego Centrum Badań i Rozwoju o dofinansowanie projektu „Uczelnia Dostępna III”. Celem głównym projektu jest dostosowanie Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostępności architektonicznej, komunikacyjnej, informacyjnej, informatycznej i procedur kształcenia”.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia nie dostosowała infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową, nie jest zatem spełniony warunek określony w art. 11 ust. 1 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.).

**Zarzut pozostaje w mocy.**

8. Wnioskodawca nie uzasadnił przekonująco potrzeby utworzenia kierunku. We wniosku brakuje analiz bądź badań własnych, ewentualnie powołania dokumentów programowych,





z których w dłuższym horyzoncie czasu wynikałoby zapotrzebowanie na absolwentów kierunku zarządzanie studia drugiego stopnia, a tym samym wykazana byłaby potrzeba utworzenia kierunku. Potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do absolwentów studiów drugiego stopnia na kierunku zarządzanie są przedstawione bardzo ogólnikowo. Uczelnia załączyła do wniosku 3 listy referencyjne (w jednym nieczytelna jest nazwa firmy ze względu na niską jakość skanu), jednak są to instytucje niewielkie, które nie stanowią istotnego rynku dla absolwentów wnioskowanego kierunku.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia poinformowała, że „wśród instytucji, które wspierają swą wiedzą i doświadczeniem projekt uruchomienia kierunku zarządzanie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym znajdują się m.in. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Warszawie, których członkami są takie firmy, jak: Amazon, 3MScience Applied to Life, AbbVie Polska Sp. z o.o., Alba Polska Sp. z o.o., Alfavox Sp. z o.o., Assay Management Sp. z o.o. Asseco Poland S.A., Autostrada Wielkopolska S.A., BASF Polska Sp. z o.o., British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o., British Automotive Holding, BZK Group Sp z o.o., Chemical Advisory Sp. z o.o., Ciech S.A., Coca-Cola HBC Polska Sp. z o.o., Deloitte Advisory Sp. z o.o., Enea S.A., Ernst&Young Business Advisory Sp. z o.o. Poland, Eurocash Grupa, Euronet Polska Sp. z o.o., Grupa Profbud Sp. z o.o., H&M Hennes&Mauritz Logistics sp. z o.o., Koleje Mazowieckie KM Sp. z o.o., Grupa Luxmed, Medicover, Metro Warszawskie Sp. z o.o., Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawa S.A., Nationale-Nederlanden Powszechnie Towarzystwo Emerytalne S.A., Orange Polska S.A, Pfizer Sp. z o.o., PKO BP S.A., PKN ORLEN, a także Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., Platinum Ostróda oraz liczne biura rachunkowe na terenie województwa mazowieckiego i całego kraju”. Ponadto wskazała, że „z raportu o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce, przygotowanego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w ub. roku wynika, że przedsiębiorstwa działające w kraju generują blisko trzy czwarte polskiego PKB, a największy udział mają w tym mikrofirmy, stanowiące 96 procent ogółu”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła długą listę podmiotów, które – w ocenie Uczelni – wspierają utworzenie wnioskowanego kierunku studiów, jednak nie przedstawiła żadnej dokumentacji, która to potwierdza, np. opinii o programie studiów lub listów intencyjnych dotyczących potencjalnej współpracy. Ponadto we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiono żadnych konkretnych danych wynikających z analiz potrzeb rynku pracy i uzasadniających potrzebę uruchomienia kierunku zarządzanie studia drugiego stopnia.

#### **Dlatego zarzut pozostaje w mocy.**

9. Brak jest określenia planowanych działań na rzecz doskonalenia programu studiów, w szczególności w zakresie projektowania i wprowadzania zmian do programu studiów, systematycznej oceny programu studiów czy udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Uczelnia nie przytacza również wewnętrznych aktów prawnych, które świadczyłyby o funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia, w tym o działalności podmiotów, które zajmują się jakością kształcenia na kierunku, istnieniu





**Uchwała nr 897/2021**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 16 września 2021 r.**

---

procedur dotyczących programów studiów, prowadzeniu analiz i przeglądów dotyczących programu studiów, które pozwoliłyby na systematyczne doskonalenie jakości kształcenia na wnioskowanym kierunku.

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia poinformowała, że „w celu prowadzenia działań na rzecz doskonalenia programu studiów, w szczególności w zakresie projektowania i wprowadzania zmian do programu studiów, systematycznej oceny programu studiów w dniu 29 marca 2021 r. została powołana Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia. Jej główne zadania, tryb funkcjonowania oraz wprowadzenie w życie efektów prac tej Komisji zostały zawarte w zadaniach i trybie funkcjonowania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, stanowiącym załącznik do wniosku”.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedłożyła jednostronicowy dokument określający w sposób bardzo ogólny zadania nowo powołanej Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Nie można uznać, że dokument ten stanowi wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Nie ma procedur dotyczących ewaluacji programów studiów, które pozwoliłyby na systematyczne doskonalenie jakości kształcenia na wnioskowanym kierunku.

**Dlatego zarzut pozostaje w mocy.**

**Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów: 2, 4, 5, 7, 8 i 9 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 711/2021 z dnia 22 lipca 2021 r.**

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Personalem w Warszawie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
23.09.2021

Stanisław Wrzosek