



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie i coaching na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 825/2021 z dnia 2 września 2021 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie i coaching na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie i coaching na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 825/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 września 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Uczelnia nie przedstawiła wyników analizy społeczno-gospodarczych potrzeb utworzenia wnioskowanego kierunku studiów ani analizy rynku, która wskazywałaby na zapotrzebowanie na absolwentów kierunku zarządzanie i coaching, a tym samym na zasadność utworzenia wnioskowanych studiów. Wniosek nie spełnia więc wymogu formalnego określonego w § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b tiret drugie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła wyniki badań przeprowadzonych wśród absolwentów studiów pierwszego stopnia oraz przedłożyła raporty z badań i analizy instytucji rynku pracy (PUP, WUP)), a także Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. W ocenie Wnioskodawcy dane te potwierdzają potrzebę utworzenia kierunku zarządzanie i coaching studia drugiego stopnia o profilu praktycznym.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia uzasadniła potrzebę utworzenia wnioskowanego kierunku studiów. Przedstawiła wyniki analizy potrzeb społeczno-gospodarczych oraz rynku pracy.

Zarzut staje się bezprzedmiotowy.

2. Porozumienia z pracodawcami, na podstawie których mają odbywać się praktyki, nie wskazują, że odnoszą się do studiów drugiego stopnia, nie określają wymiaru praktyk, nie określono częstotliwości przyjmowania studentów na praktyki, rodzaju wykonywanych czynności w ramach praktyk.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy o zmianie formularza umowy w sprawie praktyk. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączyła nowe umowy, które – zdaniem Uczelni – zawierają wszystkie informacje, na brak których wskazano w uchwale Prezydium PKA.

Stanowisko Prezydium PKA

Nowe umowy zawierają informacje dotyczące kierunku i poziomu studiów. Wskazano w nich, że studenci będą „przyjmowani cyklicznie”. Szczegółowe informacje dotyczące wymiaru praktyk oraz czynności wykonywanych w ramach praktyk zawiera program praktyk, który stanowi załącznik do w/w umów.

Dlatego zarzut staje się bezprzedmiotowy.

3. Skala i zakres działalności pracodawców uniemożliwiają jednoczesne przyjęcie wskazanych w porozumieniach z pracodawcami liczby studentów i zapewnienie im możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że „w celu zapewnienia większej liczby miejsc na praktyki studenckie zostały zawarte porozumienia z trzema dodatkowymi podmiotami deklarującymi przyjęcie studentów na praktyki. W dwóch dotychczasowych porozumieniach zostały skorygowane liczby studentów do przyjęcia na praktyki”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła porozumienia z 10 organizacjami deklarującymi przyjęcie studentów nowo tworzonego kierunku na praktyki. Wśród nich znalazły się podmioty, które ze względu na ich wielkość, lokalizację lub przedmiot działania nie zapewniają możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe informacje zawiera załącznik nr 1 do uchwały. Z przedłożonych umów wynika, że Uczelnia zapewnia miejsca realizacji praktyk dla 37 studentów, co przy planowanej rekrutacji 60 osób rocznie jest liczbą niewystarczającą.

Dlatego zarzut pozostaje w mocy.



4. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zasadniczy zarzut dotyczy niemal całkowitego braku w kadrze kierunku nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, będącej dyscypliną wiodącą, reprezentujących różne specjalizacje naukowe w obrębie tej dyscypliny, a także bardzo nieliczna grupa osób posiadających kompetencje i doświadczenie w zakresie różnych zawodów i stanowisk zawodowego rynku pracy związanego z tą dyscypliną. Spośród 19 nauczycieli posiadających stopień naukowy doktora, doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora, jedynie 1 osoba uzyskała stopień naukowy w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie wyjaśniła, że wśród nauczycieli, którzy będą prowadzić zajęcia na nowo tworzonej kierunku studiów dwie osoby mają dorobek w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (1 doktor zatrudniony na umowę o pracę oraz 1 doktor habilitowana zatrudniona na umowę cywilno-prawną). Ponadto Uczelnia deklaruje, że oświadczenia o podjęciu współpracy z WSG w Bydgoszczy złożyły 3 dodatkowe osoby (1 doktor, 1 doktor habilitowany, 1 profesor). Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono dokumenty obrazujące kompetencje tych nauczycieli akademickich.

Stanowisko Prezydium PKA

Nadal nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Tylko dwie nowo zgłoszone osoby, którym planuje się powierzenie zajęć na wnioskowanym kierunku posiadają aktualny dorobek w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Nauczyciele ci mają być zatrudnieni na umowy cywilno-prawne, co nie stanowi gwarancji stabilności kadry odpowiedzialnej za proces kształcenia. Ponadto nowa obsada zajęć wskazuje, że zajęcia: *menedżer w zarządzaniu zmianą* (wykład) i *odpowiedzialne zarządzanie wpływem działalności na środowisko* (wykład) planuje się powierzyć osobie, która nie posiada kompetencji do ich prowadzenia. Szczegółowe informacje na ten temat zawiera załącznik nr 2 do uchwały.

Dlatego zarzut pozostaje w mocy.

5. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 661), w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku nie można stwierdzić, że infrastruktura Uczelni umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia, w tym opanowanie umiejętności praktycznych podanych



w sylabusach, ponieważ we wniosku brak jest informacji o zapewnieniu infrastruktury informatycznej, tj. oprogramowania umożliwiającego wsparcie realizacji badań jakościowych i ilościowych, oprogramowania z zakresu zarządzania projektami, oprogramowania wspierającego zarządzanie zasobami ludzkimi, czy profesjonalnego oprogramowania finansowo-księgowego niezbędnego do prowadzenia kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching o profilu praktycznym, realizowanie zajęć w warunkach symulacyjnych, zbliżonych do rzeczywistych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła poszerzoną informację o infrastrukturze informatycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła szczegółową charakterystykę laboratoriów wraz z oprogramowaniem. Są to zasoby umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Zarzut staje się bezprzedmiotowy.

6. Opis działań na rzecz doskonalenia programu studiów i zapewnienia jakości kształcenia przedstawiony we wniosku nie jest kompletny w odniesieniu do etapu projektowania i zatwierdzania programu studiów. Brak jest określenia planowanych działań na rzecz doskonalenia programu studiów dotyczących udziału studentów w tym procesie.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż uzupełniła opis działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz udziału studentów w tym procesie. Poinformowała, że „doskonalenie programu studiów z udziałem studentów opiera się w głównej mierze na ankietyzacji zajęć przez studentów, analizę informacji zwrotnych na platformie zdalnego nauczania ONTE, gdzie studenci mają dodatkową możliwość wypowiedzenia się na temat programów studiów, wnioski od wykładowców z wywiadów i spotkań grupowych i indywidualnych podczas zajęć ze studentami. Studenci są członkami Zespołów Zadaniowych do spraw Zapewnienia Jakości Kształcenia, na którym to forum biorą czynny udział w opiniowaniu programów studiów. Są również prowadzone badania wśród absolwentów. System zarządzania jakością kształcenia dotyczy wszystkich typów i form studiów, prowadzonych w Uczelni”.

Stanowisko Prezydium PKA

Działania podjęte przez Uczelnię wyczerpują treść zarzutu.

Zarzut staje się bezprzedmiotowy.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów: 3 i 4 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 825/2021 z dnia 2 września 2021 r.



Uchwała nr 1015/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 21 października 2021 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Przewodniczącego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
27.10.2021
Maria Próchnicka