



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku praca socjalna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.127.2021.2.MG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 839/2021 z dnia 2 września 2021 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku praca socjalna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.127.2021.2.MG i wydaje opinię pozytywną.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku praca socjalna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.127.2021.2.MG uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 839/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 września 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), bowiem efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust.3 tej ustawy. Opis zakładanych efektów uczenia się wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności, niż opisany jako właściwy dla 6. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przywołanych wyżej przepisach. Dla przykładu szereg efektów przyjętych dla wnioskowanego kierunku studiów, szczególnie z zakresu wiedzy, nie uwzględnia poziomu zaawansowanego, koncentrując się na stopniu podstawowym, np. PS_W01 ma podstawową wiedzę o charakterze, założeniach i źródłach pracy socjalnej, jej miejscu w systemie nauk społecznych oraz jej relacji do nauk jej pokrewnych; PS_W01 ma podstawową wiedzę na temat bieżących problemów i patologii społecznych, ich genezy, złożonych uwarunkowań i wpływu na jednostkę i otoczenie oraz



mechanizmów i strategii ich rozwiązywania; PS_W12 ma podstawową wiedzę na temat różnorodności czynników warunkujących zachowanie człowieka w ujęciu wybranych dyscyplin i subdyscyplin naukowych.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, że stosując się do uwagi zawartej w uzasadnieniu do opinii zmieniono opis efektów uczenia się, nie zmieniając samych efektów, tak aby wprost wskazywał na stopień zaawansowania wiedzy dla 6 poziomu Ramy Kwalifikacji. Wykaz kierunkowych efektów uczenia się ze zmodyfikowanym opisem stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego pisma i zostanie zatwierdzony na najbliższym posiedzeniu Senatu.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu działań naprawczych idących w prawidłowym kierunku. Opis efektów uczenia się został zmieniony w sposób adekwatny do tezy zarzutu. Prezydium PKA zważyło jednak także, iż działania te dotyczą zmiany efektów uczenia się i treści programowych określonych dla zajęć. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 661) w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Natomiast w myśl § 9 ust. 2 pkt 1 cytowanego rozporządzenia, do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dołącza się kopię aktu wydanego przez rektora w sprawie utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz kopię uchwały senatu w sprawie ustalenia programu studiów wraz z tym programem studiów. Uczelnia nie dołączyła kopii aktu organu Uczelni nadającego moc wiążącą zmianom efektów uczenia się i treści programowych opisanym we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Równocześnie Prezydium PKA zaleca, aby odpowiedni organ Uczelni nadał moc wiążącą zmianom opisu efektów uczenia się wskazanym wyżej, adekwatną czynnością prawną.

2. Z wniosku nie wynika, że koncepcja kształcenia i program studiów był konsultowany z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ani czy i w jaki sposób pracodawcy będą mieli wpływ na doskonalenie tego programu. W związku z tym nie jest możliwe ustalenie czy spełniony jest warunek określony w § 9 ust. 1 pkt 1 b tiret drugi rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661), który stanowi, iż we wniosku należy przedstawić potrzeby społeczno-gospodarcze utworzenia studiów oraz zgodność efektów uczenia się z tymi potrzebami. We wniosku brakuje pola współpracy ze środowiskiem zewnętrznym oraz oddziaływania interesariuszy na konstruowanie, realizację i doskonalenie programu studiów oraz wpływu na rozwój kierunku. Sam fakt zaprezentowania tła rynku pracy nie przesądza o wymiernych programowych rezultatach współpracy.



Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła: „Odnosząc się do wątpliwości zawartych w punkcie 2 w załączeniu przesyłamy protokół ze spotkania władz Uczelni z interesariuszami w sprawie tworzenia kierunku studiów praca socjalna (Załącznik nr 2).”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje pozwalające na ustalenie, że koncepcja kształcenia i program studiów były konsultowane z otoczeniem społeczno-gospodarczym. We wniosku wskazano na pola współpracy ze środowiskiem zewnętrznym oraz wykazano realne oddziaływanie interesariuszy zewnętrznych na konstruowanie, realizację i doskonalenie programu studiów oraz wpływu na rozwój kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów nie zapewnia kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Podstawą przyjęcia na studia jest posiadanie i złożenie w terminie kompletu stosownych dokumentów: kserokopii świadectwa dojrzałości (oryginał do wglądu); świadectwa ukończenia szkoły średniej (do wglądu); wypełnionego i podpisanego podania oraz karty ewidencyjnej ze strony internetowej; dwóch fotografii. Wstęp na studia jest wolny. Brak jest zatem kryteriów, które będą brane pod uwagę przy rekrutacji. Rekrutacja nie posiada charakteru konkursu (rankingu) ocen, punktów uzyskanych na świadectwie maturalnym oraz nie określa jakie przedmioty ze świadectwa dojrzałości ewentualnie będą/są brane pod uwagę przy rekrutacji. Kandydaci, którzy złożą odpowiednie dokumenty, są dopuszczeni do postępowania kwalifikacyjnego, a to oznacza, że zasady rekrutacji nie są selektywne i nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż w WSBiP, podobnie jak na większości uczelni niepublicznych, wstęp na wszystkie kierunki studiów na poziomie studiów I stopnia jest wolny. W uchwałach rekrutacyjnych nie określano jakie wyniki egzaminu dojrzałości ani egzaminu maturalnego będą brane pod uwagę. Natomiast na zakończenie postępowania rekrutacyjnego sporządzane są listy rankingowe kandydatów na studia pierwszego stopnia według kolejności zgłoszeń. Selekcja studentów odbywać się będzie na I roku studiów, podczas którego osoby nie wykazujące predyspozycji do wykonywania zawodu pracownika socjalnego lub nie radzące sobie z osiągnięciem założonych efektów uczenia się będą skreślane z listy studentów z powodów dydaktycznych, bądź same będą decydować o zmianie kierunku studiów bądź rezygnacji ze studiów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu na poziomie akceptowalnego minimum.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



Równocześnie Prezydium PKA zaleca przyjęcie opisu kompetencji oczekiwanych od kandydatów, zapewniających rekrutację kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

4. W dokumentacji nie określono sposobów weryfikacji zakładanych efektów uczenia się, które zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się. Wskazane są jedynie metody dydaktyczne: referat, inscenizacja, dyskusja - okrągły stół, metoda przypadków, metoda sytuacyjna, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, dyskusja, burza mózgów. Dalej podaje się także „Sposób oceny (F - formująca, P - podsumowująca)”, w tym m.in.: projekty indywidualne i zadania zespołowe, analizy przypadków/przykładowych projektów, egzamin, opis przypadku, metoda stawiania i rozwiązywania problemów, dyskusja w czasie ćwiczeń, wejściówki na ćwiczeniach, sprawdzanie wiedzy w trakcie ćwiczeń, ocena wyciąganych wniosków z zadań, dyskusje nad tekstem. Nie jest możliwe uznanie części z nich za metody weryfikacji efektów, które umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż w uzupełnieniu informacji załączonej do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów pierwszego stopnia na kierunku „praca socjalna” (profil praktyczny) dotyczącej weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w trakcie realizacji procesu dydaktycznego w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości na kierunku Praca socjalna wyjaśnia, że weryfikacja ta będzie miała charakter dwufazowy. Pierwsza część tego procesu obejmować będzie weryfikowanie efektów uczenia się w trakcie edukacji studenta i realizowania programu studiów właściwego dla obranego kierunku. Druga faza będzie mieć miejsce za sprawą działań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Dziekana i będzie ściśle związana z bieżącą ewaluacją całego kierunku kształcenia. Dalej Wnioskodawca na s. 2-7 wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy opisał wzmiankowane procedury.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu prawidłowych działań naprawczych. Opisane sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się można ocenić jako poprawne i trafne, optymalizujące i precyzujące specyfikę kształcenia na kierunku praca socjalna. Należy stwierdzić, że zmiany ukierunkowują zajęcia na osiąganie przez studentów konkretnych umiejętności praktycznych, związanych z tym zawodem. Weryfikacja przedstawionych zmian daje podstawy do wniosku, iż Uczelnia zaplanowała warunki, aby studenci w rzeczywisty sposób mogli nabywać umiejętności praktyczne. Pozytywnie ocenić należy ich wieloetapowość, strukturyzację i korelację z zakresem działalności zawodowej związanej z kierunkiem i sylwetką absolwenta. Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się zostały dopracowane i sprecyzowane tak, aby dawały możliwość sprawdzenia konkretnych umiejętności praktycznych studentów w obszarze kompetencji pomocowych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**



5. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wywiodła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jak niżej.

Obsada zajęć zakwestionowana przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej została zmieniona i zastąpiona przez inne osoby wykazane we wniosku i deklarujące chęć prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku lub przydzielone nowej osobie posiadającej stopień naukowy doktora w zakresie socjologii, której dokumenty przesłano w załączeniu (Załącznik nr 3). Wykaz zajęć ze zmienioną obsadą przedstawia się następująco:

- *system wsparcia osób niepełnosprawnych* został powierzony do prowadzenia osobie posiadającej stopień naukowy doktora, która zadeklarowała gotowość prowadzenia zajęć na nowotworzonym kierunku praca socjalna i podpisała 22 września 2021 r. stosowne oświadczenie (Załącznik nr 3). Jest ona doktorem nauk społecznych dziedzinie socjologii, ukończyła studia podyplomowe w zakresie organizacji pomocy społecznej i pracy socjalnej, prowadzi badania dotyczące rozwiązań, dzięki którym osoby dorosłe z niepełnosprawnością intelektualną będą lepiej przygotowane do prowadzenia niezależnego, samodzielnego życia, nowych technologii i metod terapeutycznych wspomagających samodzielności życiowej osób z lekką i umiarkowaną niepełnosprawnością intelektualną oraz zwiększania ich potencjału psycho-fizycznego umożliwiającego uczestnictwo w życiu społecznym, jakości życia dorosłych osób z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim i umiarkowanym oraz zaspokojenia potrzeb w 7 głównych obszarach funkcjonowania jednostki. Jest członkiem Zespołu Lokalnego Wsparcia w międzynarodowym projekcie badawczym HELPS Project: Housing and Home-care for the elderly and vulnerable people and Local Partnership Strategies in Central European cities i autorem publikacji dotyczących metod wspierania osób niepełnosprawnych, pokonywania barier, rozwiązywania problemów, obiektywnej i subiektywnej oceny jakości życia osób niepełnosprawnych. Jest członkiem Krajowej Rady Konsultacyjnej przy Pełnomocniku Rządu ds. osób niepełnosprawnych – kadencja 2017-2021, Wiceprzewodnicząca Rady Polskiej Izby Firm Szkoleniowych (kadencja 2020-2025), od 2003 prezesem Stowarzyszenia na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „Wiara i Światło” i od 2018 prezesem Fundacji Dobrodzieje. W latach 2013-2019 – była Dyrektorem ds. osób z niepełnosprawnością, Stowarzyszenie Na Tak, w latach 2009-2013 – Kierownikiem Środowiskowego Domu Samopomocy „Kamyk” w latach 2007-2009 – Koordynator projektów, Polskie Towarzystwo Stwardnienia Rozsianego.
- wykłady z *organizacji i zarządzania placówką socjalną* przydzielono zaakceptowanej przez zespół oceniający PKA osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra.
- *warsztaty z problemów integracji społecznej osób z niepełnosprawnością* przydzielono osobie posiadającej stopień naukowy doktora w zakresie socjologii posiadającej dorobek naukowy i odpowiednie doświadczenie zawodowe do prowadzenia tych zajęć.
- zajęcia *pedagogika specjalna* przydzielono osobie posiadającej stopień naukowy doktora habilitowanego, która prowadzi te zajęcia na kierunku pedagogika w Uczelni, ponadto była ona



przewodniczącą komisji do tworzenia kierunku pedagogika specjalna studia pierwszego stopnia w UKSW WNP w Warszawie, kierunek został zatwierdzony i otworzony w roku akademickim 2013/14. W przekonaniu Wnioskodawcy w/w osoba posiada doświadczenie zawodowe i kompetencje w zakresie przydzielonych zajęć.

- ćwiczenia z zajęć *psychologia społeczna* zostały przydzielone osobie, która została zatwierdzona przez zespół oceniający PKA do prowadzenia wykładów z tych zajęć.

- warsztaty z *metod pracy socjalnej z osobą niepełnosprawną i otoczeniem rodzinnym* oraz wykłady i ćwiczenia z zajęć *aktywizacja zawodowa niepełnosprawnych* przydzielono osobie posiadającej stopień naukowy doktora w zakresie socjologii posiadającej dorobek naukowy i odpowiednie doświadczenie zawodowe do prowadzenia tych zajęć.

- wykłady i ćwiczenia z *instytucjonalnych systemów wsparcia osób starszych* oraz warsztaty z *wyzwań i specyfiki pracy opiekuna osób starszych* zostały przydzielone przydzielono osobie posiadającej stopień naukowy doktora. W przekonaniu Uczelnie posiada ona kompetencje i doświadczenie zawodowe do prowadzenia przydzielonych zajęć. Od roku 2019 jest Kierownikiem Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Szpitalu w Łży, gdzie sprawowana jest stacjonarna opieka długoterminowa i pielęgnacyjna, głównie nad osobami starszymi. Posiada specjalizację w dziedzinie pielęgniarstwa geriatrycznego (2016 rok) oraz kurs z opieki długoterminowej - 2010 rok. Od roku 2019 jako pracownik etatowy prowadzi zajęcia na kierunku pielęgniarstwo w WSBiP, a w latach 2005-2019 na kierunku pielęgniarstwo w Radomskiej Szkole Wyższej. Posiada doświadczenie w kształceniu na kierunku Opiekun medyczny, na którym przez kilka lat była odpowiedzialna za kształcenie praktyczne w Szkole Towarzystwa Oświatowego „Edukacja” w Łodzi. Jest także członkiem PKE CKPPIP w Warszawie w dziedzinach pielęgniarstwa geriatrycznego i ginekologiczno-położniczego. Natomiast zajęcia Wyzwania niepełnosprawności przydzielono osobie posiadającej stopień naukowy doktora w zakresie socjologii posiadającej dorobek naukowy i odpowiednie doświadczenie zawodowe do prowadzenia tych zajęć.

- ćwiczenia i konwersatoria z zajęć *warsztat pracy pracownika socjalnego* przydzielono osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra, deklarującej już na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów gotowość prowadzenia zajęć na kierunku praca socjalna i zaakceptowanej do prowadzenia przydzielonych jej zajęć. W/w osoba od 2016 roku jest Dyrektorem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Św., a w latach 2003-2006 była Dyrektorem w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Ostrowcu Św. Posiada także ukończone studia podyplomowe w zakresie Organizacji i Zarządzania w Pomocy Społecznej – 2009 rok. Posiada więc dorobek naukowy i odpowiednie doświadczenie zawodowe do prowadzenia zajęć.

- konwersatoria i warsztaty z *poradnictwa społecznego w teorii i praktyce* zostały przydzielone osobie posiadającej stopień naukowy doktora w zakresie socjologii posiadającej dorobek naukowy i odpowiednie doświadczenie zawodowe do prowadzenia tych zajęć, która nie była zgłaszana na etapie składania wniosku, a której dokumenty załączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

- warsztaty z zajęć *praca z rodziną i praca socjalna z grupą* także zostały przydzielone osobie posiadającej stopień naukowy doktora, posiadającej dorobek naukowy i odpowiednie doświadczenie zawodowe do prowadzenia tych zajęć. W/w osoba jako pracownik etatowy WSBiP deklarowała na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów gotowość prowadzenia zajęć także na kierunku praca socjalna i została zaakceptowana do prowadzenia przydzielonych jej zajęć, m.in. wykładów z *pracy socjalnej z grupą*.



- konwersatoria z *pracy socjalnej z osoba starszą* zostały przydzielone osobie posiadającej stopień naukowy doktora habilitowanego, pracownikowi etatowemu WSBiP, która deklarowała na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów gotowość prowadzenia zajęć na kierunku praca socjalna i została zaakceptowana do prowadzenia przydzielonych jej zajęć, m.in. wykładów z *pracy socjalnej z osoba starszą*. W celu uniknięcia zbyt dużego obciążenia zajęciami w/w osoby prowadzenie wykładów z *metod pracy socjalnej z osobą niepełnosprawną i otoczeniem rodzinnym oraz problemów integracji społecznej osób z niepełnosprawnością* przydzielono zamiast w/w osobie posiadającej stopień doktora habilitowanego, osobie posiadającej stopień naukowy doktora.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu działań naprawczych idących w dobrym kierunku. Uczelnia skorygowała planowaną obsadę, przewidzianą na wnioskowanym kierunku, przedstawiając kwalifikacje, dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe, uzupełniając wniosek o dokumentację, potwierdzającą związek dorobku i doświadczenia planowanej kadry z efektami uczenia się oraz treściami przewidzianymi do realizacji zajęć na kierunku praca socjalna. Dokumenty te potwierdzają posiadanie także doświadczenia zawodowego zdobytego przez te osoby poza uczelnią.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Wnioskodawca fragmentarycznie ukazuje kontekst uczelnianej polityki jakości, co nie daje pełnych podstaw do stwierdzenia, że założenia projakościowe będą wdrożone na wnioskowanym kierunku studiów. Nie jest zatem możliwe ustalenie, czy spełniony jest warunek określony w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dodatkowe informacje potwierdzające, że w przekonaniu Wnioskodawcy spełniony jest warunek określony w § 9 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661) dotyczący opisu działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewniania jakości kształcenia. Proces zapewnienia jakości kształcenia odbywa się wielopłaszczyznowo, a jednym z ważniejszych elementów tego procesu jest doskonalenie programu studiów poprzez uwagi i opinie studentów i interesariuszy co postaramy się udowodnić. Na stronach 11-18 wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy opisano procedurę zapewnienia jakości kształcenia, przyjętą w WSBiP na kierunku praca socjalna. Dodatkowe dokumenty ujęto w załącznikach nr 3 i 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje niwelujące istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



Uchwała nr 1050/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 4 listopada 2021 r.

Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wyrażonej w uchwale nr 839/2021 z dnia 2 września 2021 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Przewodniczącego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
10.11.2021
Maria Próchnicka