



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Sztuki w Szczecinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku jazz i muzyka estradowa na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNP.8014.44.2021.4.DCz/AZ

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale nr 805/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 września 2021 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Sztuki w Szczecinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku jazz i muzyka estradowa na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNP.8014.44.2021.4.DCz/AZ.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Akademii Sztuki w Szczecinie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku jazz i muzyka estradowa na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 805/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 września 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest możliwe osiągnięcie efektów uczenia się założonych dla kierunku przy zaplanowanej liczbie godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów i przy zaplanowanym łącznym nakładzie pracy studenta, obejmującym, obok udziału w zajęciach, indywidualną pracę studenta. W programie studiów założono 20 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 24 efekty uczenia się w zakresie umiejętności oraz 17 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych, łącznie 61 efektów uczenia się do osiągnięcia, by stać się absolwentem kierunku. W rezultacie, prawie wszystkie sylabusy zawierają niemożliwą do osiągnięcia i zweryfikowania liczbę efektów uczenia się (20-30), nieadekwatną do wymiaru zajęć, bez możliwości rzetelnej weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów w poszczególnych kursach. Przykładem jest sylabus zajęć *praca z tekstem naukowym, autoprezentacja i komunikacja medialna*, który zawiera 34 efekty uczenia się a został przewidziany na 30 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego. Osiągnięcie tak rozbudowanego katalogu efektów uczenia się w czasie zaplanowanym na kształcenie nie jest możliwe.



### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, że tworząc kierunkowe efekty uczenia się, wiele z nich było stworzonych już pod kątem danych zajęć, co widoczne jest w matrycy. Stąd katalog efektów kierunkowych był bardzo szeroki. W odpowiedzi na powyższy punkt Wnioskodawca zaproponował korektę efektów uczenia się. Specyficzne efekty przypisane do zajęć zostały odpowiednio zdefiniowane w poszczególnych sylabusach. Jednocześnie zostały dodane kierunkowe efekty związane z kształceniem nauczyciela, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 890). Uczelnia dodała, iż zmiany, które zostały zaproponowane nie wpływają negatywnie na realizację programu studiów, służą natomiast większej przejrzystości i skonkretyzowaniu kierunkowych efektów uczenia się oraz uszczegółowienia efektów przypisanych do zajęć. Katalog efektów uczenia się, po dodaniu odpowiednich efektów dotyczących kształcenia nauczycieli nadal pozostaje obszerny, ale Wnioskodawca wskazał, że blok zajęć pedagogicznych jest fakultatywny, a do ukończenia studiów nie jest wymagane podjęcie przez studenta tychże zajęć. W przypadku niepodjęcia kursu pedagogicznego katalog efektów zmniejsza się znacząco. Korekta efektów, matrycy i komplet sylabusów w proponowanymi zmianami stanowią załączniki do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

### Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca przedstawił na nowo zredagowane sylabusy, w których została dokonana znacząca redukcja efektów uczenia się, przypisanych do poszczególnych zajęć, co pozwala na ich realizację w trakcie studiów.

Wnioskując o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie przedstawiła Uchwały Senatu, która przyjąłaby nowe efekty uczenia się. W przedmiotowym wniosku Uczelnia proponuje pewne zmiany, korekty w programie przedmiotowych studiów, ale ich nie wprowadza właściwymi uchwałami Senatu. Proponowane zmiany to redukcja pewnej liczby efektów uczenia się i ich korekta oraz dodanie rozbudowanego katalogu efektów uczenia się realizowanego w bloku zajęć pedagogicznych. Z liczby 61 efektów przyjętych we wniosku pierwotnym Wnioskodawca proponuje przyjęcie 79 efektów uczenia się, z czego 26 przypisane byłyby zajęciom pedagogicznym. Jednocześnie Uczelnia wskazuje, że: „blok zajęć pedagogicznych jest fakultatywny, a do ukończenia studiów nie jest wymagane podjęcie przez studenta tychże zajęć”. Taka konstrukcja programu studiów jest nieprawidłowa, gdyż tworząc i prowadząc kierunek studiów należy zapewnić studentom możliwość zrealizowania wszystkich efektów uczenia się przyjętych dla kierunku bez względu na to, jaką „ścieżkę” wyboru zajęć, bloków zajęć, wybierze student. Osobny katalog efektów uczenia się przyjęty dla bloku zajęć pedagogicznych, w ramach kierunku jazz i muzyka estradowa, który może wybrać tylko część studentów, jest istotnie tworzeniem osobnego kierunku.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

2. Wnioskodawca nie przypisał uszczegółowionych – w stosunku do efektów kierunkowych – efektów uczenia się do zajęć objętych programem studiów. W większości sylabusów zamiast efektów oddających specyfikę zajęć, skopiowano kierunkowe efekty uczenia się.



#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zaproponowała zmiany w sylabusach, które uwzględniają uszczegółowione efekty przypisane do zajęć.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca przedstawił na nowo zredagowane sylabusy, w których została dokonana znacząca redukcja efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć oraz zostały zredagowane zindywidualizowane efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. W zaproponowanym harmonogramie realizacji programu studiów występuje wiele nieprawidłowości dotyczących oszacowania punktów ECTS w ramach danych zajęć. Przykładem są zajęcia *zespół instrumentalny jazzowy* - 18 punktów ECTS, dla których przewidziano w sylabusie 1525-godzinny łączny nakład pracy studenta, zajęcia z chóru - 450 godzin, 3 ECTS, big band – 300 godzin, 2 ECTS.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przyznała, iż w przesłanych dokumentach Wnioskodawca istotnie popełnił błąd polegający nieprawidłowym wyliczeniu w sylabusie liczby godzin w przedmiocie *zespół instrumentalny jazzowy*. Błąd ten został skorygowany. Dla 18 punktów ECTS właściwa łączna prawidłowa wartość godzin to 450, w tym 180 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich w ramach powyższych zajęć. Natomiast na etapie składania wniosku w pozostałych wymienionych przesłanych we wniosku sylabusach widniały wartości prawidłowe. Dla zajęć *chór* - 18 ECTS, 450 godzin, dla zajęć *big band*, 12 ECTS, 300 godzin. Wnioskodawca zapewnił, iż wszystkie sylabusy zostały sprawdzone pod tym kątem. Dotyczy to również sylabusów do zajęć, wobec których został zaproponowane zmiany w liczbie godzin (w odniesieniu do uwag Komisji przedstawionych w punkcie 4), w tym *chór* i *big band*.

W Akademii Sztuki obowiązuje zasada 1 punkt ECTS = 25 godzin pracy studenta. Taki zapis znajduje się w Uchwale Senatu Akademii Sztuki nr 50/2021 z dnia 7 maja 2021 r. i obowiązuje dla wyznaczania łącznej liczby godzin pracy studenta (widoczne w sylabusach). Wyliczenia ilości godzin w sylabusach zostały sporządzone według tejże zasady.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca dokonał ponownego oszacowania punktów ECTS dla wskazanych zajęć, kierując się prawidłowym przelicznikiem: 1 punkt ECTS = 25 godzin pracy studenta.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Zastrzeżenia budzi liczba godzin chóru, przewyższająca kurs big bandu, który jest istotny dla przyszłych instrumentalistów jazzmanów.



#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż została zaproponowana zmiana w harmonogramie realizacji programu studiów, polegająca na zmniejszeniu liczby godzin chóru jako zajęć do wyboru dla studentów wnioskowanego kierunku z ogólnej liczby godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich z 360 do 90. Uczelnia zgadza się z uwagą, iż zajęcia *big band* są istotnymi zajęciami dla wnioskowanego kierunku – w związku z tym Wnioskodawca zaproponował zwiększenie liczby godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich ze 180 do 270 łącznie. Wiąże się to również z podwyższeniem liczby punktów ECTS dla zajęć do 18. Zaproponowane zmiany w harmonogramie realizacji programu studiów stanowią załącznik do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca deklaruje zmianę w harmonogramie realizacji programu studiów, polegającą na zmniejszeniu liczby godzin chóru z ogólnej liczby godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich z 360 do 90. Powyższa propozycja wychodzi naprzeciw przedmiotowemu zarzutowi postawionemu w uchwale Prezydium PKA, lecz Uczelnia nie przeprowadziła procesu wprowadzenia tej zmiany w programie studiów odpowiednią uchwałą Senatu.

W związku z powyższym **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

5. Efekty uczenia się „JME1\_W17 – posiada wiedzę dotyczącą podstawowych koncepcji pedagogicznych i ich praktycznego zastosowania dającą kwalifikację do nauczania w zakresie swej specjalności na poziomie podstawowym edukacji muzycznej” oraz „JME1\_U17 – wykazuje umiejętność praktycznego zastosowania wiedzy dotyczącej podstawowych koncepcji pedagogicznych dającą kwalifikację do nauczania w zakresie swej specjalności na poziomie podstawowym edukacji muzycznej” to jedyne efekty przewidziane dla całego kursu pedagogiki w programie studiów. Nie jest zatem spełniony warunek uwzględnienia w opisie efektów uczenia się pełnego zakresu efektów określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż efekty wynikające ze standardu kształcenia nauczycieli zostały dodane do propozycji zmian. Blok zajęć pedagogicznych zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli jest - zdaniem Uczelni - spójny we wszystkich kierunkach muzycznych w Akademii Sztuki. Blok ten będzie również zbieżny z wnioskowanym kierunkiem. Uczelnia wskazała, iż nieuzupełnienie pedagogicznych efektów uczenia się jest niedopatrzeniem ze strony Wnioskodawcy, a zmiany które zostały zaproponowane uzupełnione są dodatkowo o poszerzone zapisy dotyczące kształcenia nauczycieli w obszarze jazz i muzyka estradowa.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca zaproponował przyjęcie 26 efektów uczenia się dla bloku zajęć pedagogicznych. Uczelnia rozbudowała blok zajęć pedagogicznych, który w proponowanej



formie jest zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli. Jednak przyjęte efekty uczenia się nie będą do uzyskania przez wszystkich studentów kończących przedmiotowy kierunek, gdyż tworzony kurs pedagogiczny nie jest obowiązkowy.

Taka konstrukcja programu studiów jest nieprawidłowa, gdyż tworząc i prowadząc kierunek studiów należy zapewnić studentom możliwość zrealizowania wszystkich efektów uczenia się przyjętych dla kierunku bez względu na to, jaką „ścieżkę” wyboru zajęć, bloków zajęć, wybierze student. Osobny katalog efektów kształcenia przyjęty dla bloku przedmiotów pedagogicznych, w ramach kierunku jazz i muzyka estradowa, który może wybrać tylko część studentów, jest istotnie tworzeniem osobnego kierunku.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

6. Nie jest możliwe utworzenie big bandu bez sekcji puzonów. Kształcenie przewidziano w klasach następujących instrumentów: trąbka, saksofon, kontrabas, fortepian, gitara, perkusja, nie uwzględniając klasy puzonu.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż zajęcia *big band* istnieją już w Akademii Sztuki jako fakultet interdyscyplinarny, mając swoje umocowanie na Wydziale Edukacji Muzycznej (Zakład Jazzu i Arteterapii). Są to zajęcia fakultatywne, w których uczestniczą studenci wszystkich kierunków muzycznych, w tym kierunku instrumentalistyka, na Wydziale Instrumentalnym, jednostki odpowiedzialnej za organizację kształcenia na wnioskowanym kierunku. Uczelnia dodała, iż Big Band Akademii Sztuki ma za sobą kilka koncertów w pełnym składzie (w tym m.in. w Filharmonii w Szczecinie) i „jak do tej pory udawało się bez większych problemów zebrać pełną obsadę instrumentalistów”.

Odpowiadając na powyższy zarzut, Wnioskodawca przyznał, że uzasadnione jest poszerzenie kierunku o dodatkowy instrument – puzon, który dopełni kierunek i tym samym spowoduje, że big band będzie mógł sprawnie funkcjonować w składzie opartym wyłącznie na studentach wnioskowanego kierunku. Uczelnia zaproponowała poszerzenie kształcenia o dodatkowy instrument w pierwszych latach funkcjonowania kierunku, tak aby można było kształcić puzonistów kierunkowo. Zajęcia pozostaną jednak nadal w bloku fakultetów interdyscyplinarnych, tak aby dostęp do niego mieli instrumentalisci i wokaliści oraz studenci pozostałych kierunków muzycznych, gdyż jak do tej pory cieszył się on bardzo dużą popularnością wśród studentów.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca zadeklarowała poszerzenie kierunku o dodatkowy instrument (puzon) w pierwszych latach funkcjonowania kierunku tak, aby można było kształcić puzonistów kierunkowo. Zajęcia te mają być w bloku zajęć interdyscyplinarnych. Powyższa propozycja wychodzi naprzeciw przedmiotowemu zarzutowi postawionemu w uchwale Prezydium PKA, lecz Uczelnia nie przeprowadziła procesu wprowadzenia tej zmiany w programie studiów odpowiednią uchwałą Senatu.

W związku z powyższym **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**



**Uchwała nr 1055/2021**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 4 listopada 2021 r.**

---

7. Nie przedstawiono żadnego wykazu zajęć ujętych w interdyscyplinarnym bloku zajęć do wyboru, nie przewidziano wymiaru czasu i punktów ECTS dla tych zajęć, zatem nie jest możliwe ustalenie, ile każdy student będzie musiał w danym semestrze zrealizować zajęć dodatkowych.

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż brak ujęcia bloku interdyscyplinarnego jest niedopatrzeniem ze strony Wnioskodawcy. Przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego Senat Akademii Sztuki zatwierdza blok zajęć do wyboru. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono aktualną uchwałę Senatu zawierającą plan zajęć interdyscyplinarnych wraz z wymiarem godzin oraz liczbą punktów ECTS.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca uzupełnił wniosek o brakującą we wniosku pierwotnym uchwałę Senatu AS nr 51/2021 z dnia 15 czerwca 2021 r., w której jest aktualny plan zajęć interdyscyplinarnych wraz z wymiarem godzin oraz liczbą punktów ECTS.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

8. Zajęcia *grafika użytkowa* zostały błędnie zakwalifikowane do puli kierunkowych zajęć do wyboru w ramach kierunku jazz i muzyka estradowa. Wymagania wstępne zawarte w sylabusie: „Student posiada ogólną wiedzę na temat projektowania graficznego. Zna najważniejsze założenia teoretyczne oraz umie określić głównych przedstawicieli najważniejszych nurtów w projektowaniu graficznym. Posiada jednocześnie podstawowe kompetencje z zakresu, by móc wkroczyć głębiej w badanie dziedziny” eliminują możliwość udziału przeciętnego studenta instrumentalisty w tych zajęciach.

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż absolwenci kierunków związanych z jazzem i muzyką estradową są w większości tzw. Freelancerami, czyli wykonują wolny zawód. Wnioskowany kierunek udostępnia im szereg narzędzi. Wiedza, kompetencje i umiejętności zdobyte w czasie studiów na wnioskowanym kierunku będą umożliwiały wykonywanie zawodu wszechstronnie, odpowiadając na wyzwania dzisiejszych czasów. Jednym z nich jest posiadanie podstaw projektowania graficznego w zakresie przygotowania plakatów, grafik związanych z promocją swojej twórczości, koncertów, sprawnego poruszania się w obszarze wizualnym w mediach społecznościowych, stanowiących niezwykle istotny element promocji. Uczelnia wskazała, iż analogicznie postąpiła w przypadku zajęć *praca z tekstem naukowym, autoprezentacja i komunikacja medialna*. Tutaj tą dodatkową kompetencją jest sprawne komunikowanie o swojej działalności w mowie i piśmie oraz umiejętność właściwego formułowania treści związanych z prezentacją własnej osoby, własnych projektów muzycznych.

Uczelnia zwraca uwagę, że *grafika użytkowa* w ujęciu kierunku nie należy do zajęć obowiązkowych a jest fakultetem, w odróżnieniu od wspomnianego wyżej zajęć dotyczących autoprezentacji. Uczelnia uznała za konieczność wyposażenia studenta w niezbędne narzędzia językowe związane z prezentacją w obszarze działalności twórczej.



**Uchwała nr 1055/2021**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 4 listopada 2021 r.**

---

Odpowiadając na zarzut, Uczelnia poinformowała iż będzie rekomendować przeniesienie zajęć *grafika użytkowa* do bloku zajęć interdyscyplinarnych, jednocześnie kładąc większy ciężar na zajęcia stricte kierunkowe.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Deklaracja Wnioskodawcy, żeby zarekomendować przeniesienie zajęć *grafika użytkowa* do bloku zajęć interdyscyplinarnych wychodzi naprzeciw przedmiotowemu zarzutowi postawionemu w uchwale Prezydium PKA, lecz Uczelnia nie przeprowadziła procesu wprowadzenia tych zmian do programu studiów odpowiednią uchwałą Senatu.

W związku z powyższym **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

9. Rozplanowanie zajęć nie umożliwia efektywnego wykorzystanie czasu przeznaczony na udział w zajęciach, samodzielne uczenie się, a także prowadzenie indywidualnej aktywności artystycznej. Tym samym nie zapewni osiągnięcia efektów uczenia się. Z informacji przedstawionych we wniosku wynika średnio 70-godzinny (tygodniowo) czas studenta poświęcony na realizację założeń zajęć z uwzględnieniem pracy własnej.

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zwróciła uwagę, iż z wyliczeń Wnioskodawcy wynika, że łączna maksymalna liczba godzin, którą student poświęci na pracę w ciągu tygodnia nie przekroczy średnio około 40 godzin lekcyjnych (godzina lekcyjna = 45min) Wnioskodawca wyliczył godziny w następujący sposób: minimalna liczba ECTS potrzebna do ukończenia studiów = 180. Liczba ta pomnożona przez 25 (według przyjętej przez Senat Akademii Sztuki zasady 1 ECTS = 25 i według tejże zasady stworzony został harmonogram realizacji programu studiów) daje 4500 godzin łącznie. Jest to liczba godzin, którą student zrealizuje w ciągu trzech lat. W każdym roku odbywa się średnio 30 tygodni dydaktycznych (nie licząc przerw, ferii, Świąt oraz sesji egzaminacyjnych), czyli w 3 letnim cyklu studiów pierwszego stopnia odbędzie się 90 tygodni dydaktycznych. Jeśli podzielić liczbę wszystkich godzin lekcyjnych – 4500 przez 90 tygodni, otrzyma się liczbę 50, czyli znacznie mniejszą od wyliczeń Komisji.

Uczelnia dodała, iż podczas każdego roku odbywają się dodatkowo minimum 2 tygodnie sesji egzaminacyjnych - łącznie 6 tygodni. W tym czasie studenci przygotowują się również do egzaminów i odbywają zaliczenia, wobec tego należy ten czas uwzględnić jako pracę własną oraz odliczyć od liczby 50 godzin.

Dodatkowo należy odliczyć pozostałe godziny, które student poświęci na swój rozwój, niemieszczące się w ramach 30-tygodniowego roku akademickiego, a będące ściśle związanymi z rozwojem studenta, muzyka-instrumentalisty.

Żaden student instrumentalista nie może bowiem pozwolić sobie na 3-miesięczną przerwę w ćwiczeniu na instrumencie, w okresie letnim. Wynika to ze specyfiki rozwoju w tej dziedzinie. Choć tutaj liczba poświęconych godzin może być znacznie mniejsza niż w roku akademickim (zależy ona również od indywidualnych potrzeb studenta – instrumentalisty). Zdaniem Uczelni trudno natomiast nie potraktować tej pracy jako praca własna w ramach studiów, ponieważ w tym czasie student ma dostęp do infrastruktury uczelni i poświęca ten czas w ramach rozwoju będąc na tejże uczelni studentem, realizuje również de facto program, który obejmuje



**Uchwała nr 1055/2021**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 4 listopada 2021 r.**

---

zagadnienia wchodzące w skład tygodni dydaktycznych. Stąd również tak wysoka liczba punktów ECTS dla instrumentu głównego ponieważ to tu student poświęci najwięcej pracy własnej i praca ta musi, dla prawidłowego rozwoju odbywać się równomiernie na przestrzeni całego roku, nie tylko 30 tygodni dydaktycznych.

Biorąc pod uwagę powyższe wyliczenia, zdaniem Uczelni, nie ma możliwości, aby student był zobligowany przez Uczelnię do pracy w wymiarze większym niż 40 godzin w tygodniu w ramach tygodni dydaktycznych. 40 pełnych godzin odpowiada standardowemu wymiarowi tygodnia pracy. Wnioskodawca posługuje się ponadto godzinami lekcyjnymi, czyli 1h w wyliczeniu = 45min. Uczelnia zapewniłam iż program pod tym względem został stworzony przez Wnioskodawcę skrupulatnie, tak aby dać możliwość jak najoptymalniejszego wykorzystania czasu na rozwój. Program ponadto został stworzony z poszanowaniem czasu wolnego i prywatnego studentów oraz z poszanowaniem prawa do odpoczynku.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Prezydium PKA przyjmuje wyjaśnienia Wnioskodawcy w zakresie przedmiotowego zarzutu.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

10. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zasadniczy zarzut dotyczy braku w kadrze kierunku nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie sztuki muzyczne do prowadzenia zajęć kierunkowych. Kadra naukowa posiadająca stopnie naukowe, która miałaby kształcić na kierunku przypisana jest albo do zajęć fakultatywnych (*filozofia, chór, podstawy historii sztuki, socjologia, historia kultury*) albo do zajęć niewpisujących się w pulę zajęć kierunkowych (*fortepian klasyczny, technologie informacyjne i cyfrowe w muzyce, język obcy*). Wszystkie zajęcia kierunkowe na studiach o profilu ogólnoakademickim prowadzone byłyby wyłącznie przez osoby z tytułem zawodowym magistra, bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanych zajęć, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym. Brak kadry samodzielnej naukowo prowadzącej zajęcia kierunkowe na studiach przygotowujących do prowadzenia badań jest niewystarczające dla studiów o profilu ogólnoakademickim.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż nauczyciele akademicy wchodzący w skład grupy prowadzącej zajęcia kierunkowe zostali starannie dobrani i zweryfikowani pod kątem gotowości do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku. Osoby te posiadają znaczący dorobek artystyczny, są na polskiej i europejskiej scenie muzycznej osobistościami rozpoznawalnymi, o niemałych sukcesach w swoich dziedzinach. Każda z osób ponadto posiada również znaczący dorobek pedagogiczny. Wielu z nich prowadzi również intensywną pracę naukową. W trakcie rozpatrywania wniosku, jeden z nauczycieli uzyskał tytuł doktora w zakresie instrumentalistyki, dwie kolejne osoby, mają otwarte przewody doktorskie, które zostaną zakończone przed końcem 2022 roku, oraz mogą wykazać





się znaczącym dorobkiem pedagogicznym w zakresie prowadzenia zajęć związanych z muzyką jazzową w Akademii Sztuki. W przypadku jednej z nauczycielek, posiadającej stopień magistra, jest to dorobek prawie 20-letni. Wnioskodawca rozumie potrzebę rozwoju naukowego wykładowców, stąd też wszystkie pozostałe osoby, które nie podjęły jeszcze pracy na kierunku, zadeklarowały chęć niezwłocznego podjęcia ścieżki rozwoju naukowego. Dodatkową osobą, która również zadeklarowała chęć podjęcia pracy na planowanym kierunku jest posiadający tytuł naukowy profesora. W wykazie osób zatrudnionych zostały zaproponowane zmiany. Wykaz ten stanowi załącznik do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zdaniem Uczelni w treści przywołanego przez Komisję artykułu ustawy nie znajdują się informacje na temat wymogu dotyczącego posiadania przez wykładowców tytułów naukowych. Stąd Wnioskodawca nie zauważył przeszkód prawnych w przedstawieniu we wniosku pracowników będących dopiero na początku swojej ścieżki naukowej, dając im jednocześnie możliwość budowania nowego kierunku ogólnoakademickiego i tym samym zachęcić do intensywnego rozwoju naukowego w przypadku zatrudnienia. Przedstawieni wykładowcy wykazują się natomiast znaczącymi osiągnięciami, zarówno jako pedagodzy jak i wybitni artyści. W związku z powyższym Wnioskodawca wnosi o ponowne zweryfikowanie kompetencji kadrowych opisanych w deklaracjach nauczycieli akademickich, wzięcia pod uwagę zaistnienia faktu ukończonych w międzyczasie i podjętych przewodów doktorskich. Wnioskodawca zgadza się z opinią Komisji odnośnie potrzeby prowadzenia zajęć kierunkowych przez pracowników z dorobkiem naukowym. Wnioskodawca zaproponował w związku z tym zmiany w przydziale zajęć, tak aby znacząco zwiększyć udział pracowników z dorobkiem naukowym w prowadzeniu zajęć kierunkowych. Propozycja zmian znajduje się w załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku ogólnoakademickim powinna mieć znaczący dorobek naukowy w zakresie dyscypliny, do której przypisany jest przedmiotowy kierunek. Mimo wykazanych przez Wnioskodawcę kilku zmian nadal większość zajęć prowadzi magistrowie bez potwierdzonych kompetencji do ich prowadzenia. W bloku zajęć kierunkowych na 9 prowadzących zajęcia nauczycieli, po dokonanych zmianach, jest 7 magistrów, 1 doktor i tylko jeden profesor. Dokonana zmiana jest niewystarczająca, Wnioskodawca nadal nie zapewnia odpowiedniej liczby nauczycieli akademickich w grupie nauczycieli posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, którzy mogliby prowadzić zajęcia kierunkowe na studiach o profilu ogólnoakademickim.

W związku z powyższym **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

11. We wniosku nie przedstawiono żadnych dokumentów potwierdzających współpracę Uczelni z instytucjami kultury z regionu, kraju czy zza granicy, które realizowałyby *praktyki estradowe* przewidziane w programie studiów.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż Akademia Sztuki prowadzi szeroką współpracę z instytucjami kultury w regionie. W ramach współpracy



**Uchwała nr 1055/2021**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 4 listopada 2021 r.**

---

odbywają się praktyki estradowe studentów w Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie oraz w Operze na Zamku w Szczecinie. Ponadto Akademia Sztuki prowadzi współpracę intencjonalną z Domem Kultury 13 Muz, w której znany saksofonista jazzowy prowadzi cykl koncertów pn. „Inspektor Jass na tropie czyli jazz z historią w tle”, w których biorą udział studenci Akademii Sztuki. Uczelnia dodała, iż brak umów we wniosku to niedopatrzenie ze strony Wnioskodawcy. Jako uzupełnienie niniejszej odpowiedzi Uczelnia załącza do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy obie umowy z wyżej wymienionymi instytucjami.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca przedstawił odpowiednie umowy o współpracy z właściwymi dla specyfiki przedmiotowych studiów instytucjami kultury.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

**Działania i wyjaśnienia Wnioskodawcy nie tworzą przesłanki do zmiany zarzutów 1 i 5 postawionych w uchwale nr 805/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 września 2021 r., zarzuty 2; 3; 7; 9 i 11 stały się bezprzedmiotowe, a zarzuty 4; 6; 8 i 10 częściowo pozostają w mocy. Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 805/2021.**

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
3. Rektor Akademii Sztuki w Szczecinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Przewodniczącego  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
10.11.2021  
Maria Próchnicka