



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.175.2021.3.MG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 966/2021 z dnia 7 października 2021 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.175.2021.3.MG

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.175.2021.3.MG nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 966/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 października 2021 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), bowiem efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art.7 ust. 3 tej ustawy, bowiem w kilku opisach kierunkowych efektów uczenia się zakładanych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna poziom zaawansowania wiedzy, jaki ma osiągnąć absolwent nie jest określony np. efekt kierunkowy DKS.I_W09 – „absolwent zna i rozumie aksjologiczne (prawne i etyczne) oraz kulturowe, komunikacyjne i socjologiczne uwarunkowania działalności medialnej”, DKS.I_W10 – „absolwent zna i rozumie pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej, prawa autorskiego i prasowego”, DKS.I_W12 – „absolwent zna i rozumie o powiązaniach nauk



o mediach z filozofią, historią, psychologią, socjologią, nauką o zarządzaniu, nauką o polityce, ekonomią i prawem oraz wie jak tę wiedzę zastosować w praktyce”. Ponadto opis efektów uczenia się przypisanych do zajęć w większości nie zawiera określenia stopnia zaawansowania wiedzy czy złożoności umiejętności osoby posiadającej kwalifikacje na poziomie 6. PRK mimo, że charakterystyki drugiego stopnia, będące uszczegółowieniem charakterystyk uniwersalnych uwzględniają te elementy. Przykładowo określenie stopnia zaawansowania wiedzy dla efektów uczenia się przypisanych do zajęć nie zostało wskazane dla większości zajęć przedstawionych w sylabusach (m.in. *komunikacja społeczna - cele komunikacji medialnej, ekonomiczne i organizacyjne aspekty działalności medialnej, kultura języka i stylistyka praktyczna, prawo i etyka mediów, metody marketingu i reklamy, systemy polityczne, partyjne i wyborcze, rodzaje i gatunki dziennikarskie, public i media relations, media internetowe, autoprezentacja i prezentacja w wystąpieniach medialnych z elementami kreowania marki osobistej, fotografia i multimedia, źródła informacji dziennikarskiej i tajemnica dziennikarska, strategie i narzędzia komunikowania politycznego*).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, że mając na uwadze uwagi PKA zmodyfikowano efekty uczenia się na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” w celu adekwatnego spełnienia warunku określonego w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.). Zmiany wprowadzone przez Uczelnię objęły:

1) zmianę efektów uczenia się: DKS.I_W09 – w zaawansowanym stopniu zna aksjologiczne (prawne i etyczne) oraz kulturowe, komunikacyjne i socjologiczne uwarunkowania działalności medialnej.

DKS.I_W10 - w zaawansowanym stopniu zna szczegółowo pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej, prawa autorskiego i prasowego właściwe dla studiowanego kierunku.

DKS.I_W12 - ma zaawansowaną wiedzę o powiązaniach nauk o mediach z filozofią, historią, psychologią, socjologią, nauką o zarządzaniu, nauką o polityce, ekonomią i prawem oraz wie, jak tę wiedzę zastosować w praktyce.

Uczelnia dodała, że dokonała przeglądu wszystkich kart przedmiotów, ze szczególnym uwzględnieniem przypisanych zajęciom efektów uczenia się. W konsekwencji doprecyzowano zakładane efekty uczenia się, uwzględniono charakterystyki pierwszego i drugiego stopnia zawarte odpowiednio w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), a także w rozporządzeniu MNISW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 - 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. (Dz. U. z 2018 poz. 2218). Starano się również sformułować efekty w sposób odpowiadający specyfice poszczególnych przedmiotów, pozwalający studentom osiągnąć umiejętności charakterystyczne i pożądane dla specjalistów z zakresu dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Wszystkie sylabusy zajęć znajdują się w załącznikach do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o modyfikacji efektów uczenia się wskazując, że zgodnie z sugestią sformułowaną w uchwale Prezydium PKA zapis został uzupełniony o sformułowanie „w zaawansowanym stopniu”/„ma zaawansowaną wiedzę”, precyzujące stopień zaawansowania wiedzy. Z dołączonej do wniosku o ponowne



rozpatrzenie sprawy Uchwały Senatu WSHiU nr 02/10/2021 wynika, że w opisie kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna wszystkie efekty z zakresu wiedzy zostały uzupełnione o sformułowanie „w zaawansowanym stopniu”/„ma zaawansowaną wiedzę”. W tym zakresie działania naprawcze Uczelni okazały się zatem skuteczne.

Prezydium PKA zważyło jednak także, że porównanie efektów uczenia się we wszystkich sylabusach dołączonych do wniosku o wydanie pozwolenia na utworzenie studiów oraz dołączonych do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wykazuje istotnych zmian. Modyfikacje zostały dokonane tylko w 6 spośród 13 sylabusów wymienionych jako przykładowe w Uchwale Prezydium PKA i polegały na dodaniu lub usunięciu efektu i/albo zmianie symbolu EKK. W pozostałych sylabusach zmiany również nie były liczne ani znaczące (jednostkowe doprecyzowanie lub modyfikacja brzmienia efektu, zmiana lub usunięcie symbolu EKK). W konsekwencji większość sylabusów nie została uzupełniona o określenie stopnia zaawansowania wiedzy lub złożoności umiejętności osoby posiadającej kwalifikacje na poziomie 6. PRK. Listę uzupełniono o nowy sylabus seminarium dyplomowego (w miejsce sylabusa zajęć projekt dyplomowy). Biorąc pod uwagę niedostateczny zakres zmian dokonanych w sylabusach zajęć, należy uznać deklarację Wnioskodawcy o dokonaniu przeglądu wszystkich kart przedmiotów i doprecyzowaniu zakładanych efektów uczenia się za nie znajdującą oparcia w realnie dokonanych działaniach naprawczych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

2. Liczne zakładane kierunkowe efekty uczenia się zostały opisane ogólnikowo, co wyraża się brakiem jasno określonego zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów (np. DKS.I_W04 „ma w zaawansowanym stopniu wiedzę i wybrane zagadnienia szczegółowe oraz zastosowania praktyczne właściwe dla ekonomii i finansów organizacji medialnych”, czy DKS.I_W07 „ma w zaawansowanym stopniu wiedzę i wybrane zagadnienia szczegółowe oraz zastosowania praktyczne właściwe dla zasad, metod i technik komunikacji międzykulturowej”). Ogólnikowość opisu efektów uczenia się dotyczy także efektów uczenia się przypisanych do zajęć (przykładem jest opis w sylabusie prawo i etyka mediów efektu uczenia się dot. wiedzy „absolwent ma wiedzę na temat norm i regulacji prawnych odnoszących się do prawa prasowego oraz medialnego w Polsce oraz w Europie” czy w sylabusie systemy polityczne, partyjne i wyborcze efektu uczenia się dot. wiedzy „absolwent ma wiedzę w zakresie teorii partii politycznych”). Innym błędem w opisie zakładanych efektów uczenia się jest łączenie w jednym opisie kilku efektów uczenia się, m.in. DKS.I_W01 – „absolwent w zaawansowanym stopniu zna wybrane zagadnienia szczegółowe oraz zastosowania praktyczne i uwarunkowania działalności zawodowej właściwe dla nauk o komunikacji społecznej i mediach, a także (w zakresie właściwym dla działalności medialnej) ekonomii i finansów, nauk o polityce i administracji, nauk socjologicznych, psychologii, nauk o zarządzaniu i jakości oraz nauk prawnych”. Nieprawidłowe jest również ograniczenie zakresu treściowego opisu efektów uczenia się, np. w efekcie DKS.I_U10 „absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym z uwzględnieniem terminologii stosowanej w zakresie produkcji medialnej”. Nie jest uzasadnione ograniczenie umiejętności wyłącznie do produkcji medialnej, biorąc pod uwagę, że kierunek jest przyporządkowany w 100% do nauk o komunikacji społecznej i mediach. Wskazany powyżej sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych



przypadkach niemożliwe będzie skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, że zgodnie z § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. 2021, poz. 661) Uczelnia, formułując efekty uczenia się przyjęła zasadę tworzenia efektów w taki sposób, aby były one aktualne i możliwe do realizacji również wówczas, gdy dokonane zostaną zmiany bądź wybór kolejnych specjalności dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Jednocześnie poinformowała, że dokonano zmian w sylabusach, dążąc do uszczegółowienia efektów przypisanych do zajęć, zgodnie z zaleceniami Prezydium PKA.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacji o podjęciu w pełni skutecznych działań naprawczych, deklarując jedynie gotowość ich dokonania. Wnioskodawca uzasadnia ogólny sposób sformułowania efektów uczenia się potrzebą ich adekwatności również w sytuacji przyszłych zmian w zakresie kształcenia na kierunku (możliwość wyboru nowych specjalizacji). Argumentacja Wnioskodawcy mogłaby być uznana za trafną pod warunkiem, iż efekty uczenia się określone dla całego kierunku zostaną odpowiednio rozwinięte w efektach przypisanych do poszczególnych zajęć, co powinno zostać wykazane zamianami w sylabusach. Zmiany takie jednak nie nastąpiły, co zostało podniesione w ramach stanowiska Prezydium PKA odnośnie zarzutu 1. Wnioskodawca w odpowiedzi nie odniósł się także do zarzutu łączenia w jednym opisie kilku efektów uczenia się oraz ograniczania zakresu treściowego opisu efektów uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Koncepcja kształcenia nie jest zgodna z opisem zakładanych efektów uczenia się. Koncepcja kształcenia zakłada, iż absolwenci „dysponują podstawową wiedzą ogólną z zakresu komunikacji społecznej oraz wybranej przez siebie specjalności”, ponadto w koncepcji został wskazany węższy zakres dotyczący komunikacji społecznej z pominięciem mediów, zaś w opisach efektów uczenia się wskazuje się zaawansowany poziom wiedzy, który obejmuje komunikację społeczną i media (m.in. efekty uczenia się DKS.I_W03, DKS.I_W04, DKS.I_W05, DKS.I_W06, DKS.I_W07).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż przeanalizowała koncepcję kształcenia i dokonała korekty zawartych w niej założeń. Do dyskusji nad zmianami zaproszono także przedstawicieli otoczenia społeczno - gospodarczego, efektem jest sylwetka absolwenta bardziej skoncentrowana wokół potrzeb szeroko ujętego sektora usług medialnych, a co za tym idzie, zmiana koncepcji kształcenia ukierunkowana na jego wykształcenie. Sylwetka absolwenta została wpisana w Uchwałę Senatu WSHiU nr 02/10/2021 z dnia 20 października 2021 roku w sprawie ustalenia programu studiów i określenia efektów uczenia się dla przeznaczonych do prowadzenia na Wydziale Społeczno-Ekonomicznym Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu stacjonarnych i niestacjonarnych studiów pierwszego stopnia



o profilu praktycznym na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Omówienie koncepcji kształcenia znajduje się w punkcie 1.2, a także 2 Wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów pierwszego stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, profil praktyczny – obydwie dokumenty ujęto w załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca zadeklarował korektę założeń koncepcji kształcenia oraz modyfikację sylwetki absolwenta.

Opis koncepcji kształcenia zawarty we Wniosku o wydanie pozwolenia w części 1.2.1 (Wskazanie związku studiów ze strategią uczelni) został zmodyfikowany jedynie formalnie – dokonano skrótów oraz zmiany kolejności niektórych akapitów. W części 1.2.2 (Wskazanie potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia studiów oraz zgodności efektów uczenia się z tymi potrzebami) Wnioskodawca dokonał istotnych zmian, polegających na szczegółowym opisie efektów dyskusji z przedstawicielami Rady Pracodawców, która pozwoliła w większym stopniu uwzględnić w nowej koncepcji kształcenia wskazania otoczenia społeczno-gospodarczego. Tym samym kształcenie na kierunku dziennikarstwo i komunikacja medialna ma stać się bardziej praktyczne i lepiej odpowiadać na potrzeby społeczno-gospodarcze dzięki ściślejszej współpracy z pracodawcami. Opis w części 1.2.2 wskazuje, że przyszły absolwent kierunku będzie w większym stopniu media - workerem (rozumianym jako wszechstronny pracownik mediów przygotowany do świadczenia usług w zakresie komunikacji, zbierania i analizowania danych na potrzeby podmiotów gospodarczych) niż dziennikarzem. Dowodzi tego również fragment Wniosku w części 2 (Uzasadnienie utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu): „Naturalnym wydaje się, że [...] Uczelnia będzie ubiegać się o uprawnienia do utworzenia studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, realizując swoją misję w zakresie kształcenia specjalistów kolejnego sektora branży usługowej” (s. 4). Zarazem w tej części wniosku wyraźniej podkreślono możliwość zdobywania przez studentów praktyki w działaniach dziennikarskich, opiniotwórczych, technologicznych i kulturoznawczych, a także kompetencje absolwenta mające pozwolić mu na zawodowe funkcjonowanie w „redakcjach mediów, domach medialnych, biurach rzecznictwa prasowego, agencjach reklamowych, PR, portalach internetowych, agendach produkcji radiowej” (s. 4).

We wskazanej wyżej Uchwale Senatu WSHiU nr 02/10/2021 opis sylwetki został znacząco rozszerzony i ma odnosić się do funkcjonowania w obszarze dziennikarstwa i tworzenia marki oraz usług PR. Zwrócono w niej uwagę na szeroki zakres wiedzy oraz umiejętności, a także kompetencje „miękkie”, które student nabywa i rozwija w toku studiów. Podkreślono jego przygotowanie do samodzielnego i zespołowego wykonywania zadań, podejmowania działań pro jakościowych oraz skutecznego komunikowania się, w tym także ze specjalistami oraz w języku obcym. Opis sylwetki koncentruje się na potrzebach szeroko rozumianego sektora usług medialnych, w którym dziennikarstwo i media są tylko jedną ze składowych. Tak konceptualizowana charakterystyka absolwenta bardziej odpowiada zmodyfikowanym założeniom koncepcji kształcenia na kierunku opisanym w części 1.2.2 niż w części 2 Wniosku. Ta niedostateczna spójność wynika – jak można sądzić z informacji zawartych w części 1.2.1 Wniosku – z trudności w pogodzeniu tradycji kształcenia na kierunkach dziennikarskich, której Uczelnia zamierza pozostać wierna, z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w którym bardziej niż dziennikarzy brakuje sprawnych media - workerów.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Wnioskodawca przewiduje możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu, zatrudnienia na podstawie umowy cywilno-prawnej, prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej, wolontariatu. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) – potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Dodatkowo, potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, może zostać dokonane tylko w ramach przyjęcia na studia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż 1 marca 2021 r. Rektor WSHiU wydała zarządzenie 05/2021 w sprawie doboru miejsc realizacji studenckich praktyk zawodowych, a także wyrażania zgody na realizację studenckich praktyk zawodowych w miejscu zatrudnienia. Uczelnia nie uznaje osiągnięcia efektów uczenia się na podstawie doświadczenia zawodowego. Kopię dokumentu ujęto w załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacji o podjęciu działań naprawczych, powołując się na zarządzenie Rektora, wydane jeszcze w marcu b.r. i obowiązujące już w dacie rozpatrywania wniosku o wydanie pozwolenia. Prezydium PKA stoi na stanowisku, iż ustawodawca zalicza praktyki zawodowe do zajęć. Osiągnięcie i weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć w postaci praktyk zawodowych, o ile nie są uregulowane w sposób szczególny (np. w ramach standardów kształcenia określonych dla kierunków studiów objętych tymi standardami), powinny przebiegać w sposób typowy dla wszystkich zajęć, t.j. opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu. Nie znajduje żadnego umocowania prawnego rozwiązanie w postaci „zaliczania” praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej, zawodowej aktywności studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów, lub w ich trakcie, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanymi przez uczelnię. Działanie to stanowi naruszenie dyspozycji norm ustawy, które stanowią jednoznacznie, iż odmienne sposoby osiągania i weryfikacji efektów uczenia się, niż typowe, a zatem oparte na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu, mogą być stosowane przez uczelnię tylko na podstawie przepisów szczególnych. W przypadku praktyk zawodowych, takich szczególnych przepisów brak, pomijając przepisy dotyczące kierunków studiów objętych standardami kształcenia oraz sytuacji nadzwyczajnych.

Ustawodawca czyni jeden, zasadniczy wyjątek od konieczności stosowania podstawowego modelu systemowego, jakim jest osiąganie i weryfikacji efektów uczenia się w typowy, opisany wyżej sposób. Wyjątkiem tym jest instytucja potwierdzania efektów uczenia się. Zgodnie z art. 71 ustawy, uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza



systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu, jeżeli posiada:

1) pozytywną ocenę jakości kształcenia na tych studiach albo

2) kategorię naukową A+, A albo B+ w zakresie dyscypliny, o której mowa w art. 53 ust. 1, albo dyscypliny wiodącej, do której przyporządkowany jest ten kierunek.

Efekty uczenia się są potwierdzane w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów, co dotyczy także efektów przypisanych praktykom zawodowym. Nie ma przeszkód, aby efekty określone dla praktyk zawodowych były weryfikowane przy zastosowaniu instytucji potwierdzania efektów uczenia się, należy jednak zwrócić uwagę, iż stosowanie tej instytucji może nastąpić tylko pod warunkiem spełnienia przez Uczelnię wymienionych w cytowanym przepisie warunków. Wnioskodawca nie spełnia żadnego z wymienionych w przepisie warunków. Zadeklarowane przez Uczelnię zmiany mają charakter pozorny i w istocie nie zmieniają wewnętrznego stanu prawnego Uczelni, który pozwala na zaliczenie studentom wnioskowanego kierunku zajęć praktyki na podstawie indywidualnej, zawodowej aktywności studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów, lub w ich trakcie, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanymi przez uczelnię.

Prezydium PKA zważyło, iż Zarządzenie Rektor WSHiU nr 05/2021, o którym mowa w stanowisku Uczelni, w istocie sankcjonuje praktykę (vide § 5 ust. 2 Regulaminu praktyk WSHiU w Poznaniu), która wyżej została wskazana jako niedopuszczalna, gdyż dopuszcza weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych, na podstawie indywidualnej, zawodowej aktywności studenta, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanymi przez uczelnię.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

5. Wnioskodawca nie określił szczegółowych kryteriów, jakie muszą być spełnione przez określoną placówkę, by student mógł osiągnąć w niej efekty uczenia się zakładane dla praktyk, pomimo, iż regulamin praktyk dopuszcza możliwość samodzielnego wyboru miejsca odbywania praktyki (§10 ust.4 „student może samodzielnie poszukiwać instytucji, w której chciałby odbyć praktykę zawodową”).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśniła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż Uczelnia w zakresie studenckich praktyk zawodowych działa na podstawie Regulaminu studenckich praktyk zawodowych. Student ma możliwość wyboru miejsca realizacji praktyk, ale tylko za zgodą Dziekana, po dostarczeniu wymaganej przez Uczelnię dokumentacji. Wzór wniosku do Dziekana o zgodę na realizację praktyk w wybranym miejscu ujęto w załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacji o podjęciu działań naprawczych. Regulamin studenckich praktyk zawodowych WSHiU nadal nie obejmuje szczegółowych kryteriów, jakie muszą być spełnione przez określoną placówkę, by student mógł osiągnąć w niej efekty uczenia się zakładane dla praktyk.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

6. Nie jest spełniony warunek określony w §3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661), bowiem z analizy harmonogramu realizacji programu studiów wynika, iż student może dokonać wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 11,1% łącznej liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów (łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 20 ECTS. Ponadto zastrzeżenia budzą zasady wyboru zajęć. Z sylabusu zajęć projekt dyplomowy (do wyboru zgodnie z obraną specjalnością) wynika, że „celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z mechanizmem popytu i podaży siły roboczej na rynku pracy oraz zasadami i skutkami polityki zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu dla gospodarki i społeczeństwa. Efektem pracy powinna być świadomość pracy w zglobalizowanym świecie”. W treściach programowych Wnioskodawca projektuje analizy o charakterze ekonomicznym, pomijając badania poświęcone dziennikarstwu, mediom czy komunikacji. Uwagę zwraca fakt związany z wyborem zajęć, który w założeniu powinien być zgodny z obraną specjalnością (dziennikarstwo/branding i PR) w ramach dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach. Treści programowe i zakładane efekty uczenia się omawianych zajęć są niespecyficzne dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. W wykazie literatury podstawowej i uzupełniającej nie ma pozycji z obszaru komunikacji społecznej czy mediów, a zajęcia mają być realizowane w ramach dyplomowania.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podniosła, iż dokonała ponownego naliczenia punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom do wyboru. Jak wynika z załączonych dokumentów, studenci osiągną 60 pkt. ECTS spośród zakładanych 180 (33%), realizując wybrane przez siebie zajęcia. Pozwala to na spełnienie warunku określonego w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (tj. Dz. U. z 2021 poz. 661).

Uczelnia dokonała także przeglądu programu studiów dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, przeanalizowano także karty przedmiotów i podjęto decyzję o zmianie projektu dyplomowego, który został uznany zgodnie z opinią Prezydium PKA, za niewłaściwie wybrany dla specyfiki studiów. W miejsce projektu dyplomowego Uczelnia wprowadziła seminarium dyplomowe, które zakończy się obroną pracy dyplomowej, co z pewnością lepiej odpowiada studiowanemu kierunkowi i pozwoli w pełni zrealizować zakładane efekty uczenia się. Pośród załączonych do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy sylabusów znajduje się również sylabus zajęć *seminarium dyplomowe*.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje o podjęciu działań naprawczych. Zmiana dokonana przez Wnioskodawcę w odniesieniu do listy przedmiotów do wyboru oraz przyporządkowanych im punktów ECTS niweluje zarzut w części dotyczącej proporcji zajęć do wyboru.

Także porównanie sylabusów zajęć projekt dyplomowy i seminarium dyplomowe wskazuje na znaczącą zmianę koncepcji zajęć. Efekty uczenia się zostały związane z naukami o komunikacji społecznej i mediach (co ma swoje odzwierciedlenie w podstawie oraz uzupełniającej literaturze do zajęć) i skoncentrowane na wyposażeniu studenta w wiedzę oraz umiejętności



z zakresu prowadzenia pracy naukowej, wykorzystywania źródeł naukowych, planowania i opisywania przeprowadzanych badań.

Prezydium PKA wzięło jednak także pod uwagę, iż nie znajduje uzasadnienia wskazanie dla w/w seminarium tylko jednego celu kształcenia, jakim jest przygotowanie pracy licencjackiej, wyeksponowanie w treściach kształcenia metodologii wyłącznie nauk prawnych, a także umiejętności przywoływania źródeł i literatury fachowej jedynie w zakresie nauk o administracji i prawnych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy**.

7. Wnioskodawca nie zawarł we wniosku informacji o warunkach kwalifikacji na studia i weryfikacji określonych kompetencji. We wniosku nie zostało określone, jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości będą podstawą przyjęcia na wnioskowany kierunek.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż szczegółowe zasady rekrutacji przedstawiono w Uchwale Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu nr 01/10/2021 z dnia 20 października 2021 r. w sprawie: warunków i trybu rekrutacji na studia w Wyższej Szkole Handlu i usług w Poznaniu dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny, załączonej do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o działaniach naprawczych idących w prawidłowym kierunku. Wnioskodawca załączył do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy kopię Uchwały Senatu WSHiU nr 01/10/2021. Określono w niej, że przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów (§ 5, pkt 1) oraz że kandydat na studia zostaje wpisany na listę studentów studiów pierwszego stopnia, gdy spełni łącznie wymagania określone w § 4 i 6, a także podpisze umowę o warunkach płatności na studia (§ 7).

W w/w Uchwale Senatu WSHiU nadal nie wskazano jednak, czy i jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości będą podstawą przyjęcia na wnioskowany kierunek.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

8. We wniosku nie zawarto szczegółowego opisu zasad dyplomowania specyficznego dla wnioskowanego kierunku. Wymagania stawiane pracom dyplomowym nie są adekwatne do praktycznego profilu studiów i zakresu dyscypliny do której są przypisane studia. We wniosku nie zawarto informacji nt. weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych podczas procesu dyplomowania i opisu zasad dyplomowania specyficznego dla wnioskowanego kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż specyficzne zasady dyplomowania, uwzględniające efekty uczenia się, które powinni osiągnąć studenci w procesie dyplomowania, zostały określone w sylabusie przedmiotu Seminarium dyplomowe.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu działań naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Sylabus zajęć seminarium dyplomowe nie zawiera informacji o zasadach dyplomowania na wnioskowanym kierunku ani sposobach weryfikacji efektów uczenia osiągniętych podczas procesu dyplomowania.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

9. We wniosku brak informacji na temat przystosowania pomieszczeń Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Ze względu na brak danych nie można zweryfikować jakości sprzętu i specjalistycznego oprogramowania oraz rodzaju i liczby sprzętu wykorzystywanego do prowadzenia zajęć dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Brak we wniosku informacji o będącym w posiadaniu Wnioskodawcy specjalistycznym sprzęcie, oprogramowaniu i wyposażeniu zapewniającym prawidłową realizację zajęć na wnioskowanym kierunku i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, nie pozwala na weryfikację, czy nastąpiło spełnienie warunku określonego w art. 11 ust. 1 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), wskazującego, iż jednym z podstawowych zadań uczelni jest stwarzanie osobom z niepełnosprawnością warunków do pełnego udziału w kształceniu.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż podejmuje działania związane z przeglądem, a także dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. Usunięto bariery architektoniczne dla studentów, osób z niepełnosprawnościami. Wykonany został (od strony frontu budynku, w którym mieści się Uczelnia) podjazd dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z przepisami stanowiącymi w tym zakresie. Zdjęcia tego podjazdu dołączono w załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Ponadto wyznaczono cztery miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych, z czego dwa tuż przy nowo powstałym podjeździe, dwa kolejne przy wejściu głównym do Uczelni. Zdjęcia tych miejsc ujęto w załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W dniu 29 marca br. Uczelnia podpisała umowę dzierżawy z właścicielem budynku, tj. Operatorem ARP Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, na podstawie której uczelnia korzysta z pomieszczeń dotąd niedostępnych o pow. 9781,52 m² do dnia 31 grudnia 2041 roku. W związku z tym, WSHIU dysponuje trzema wejściami do Uczelni (dotychczas było to jedno wejście od strony frontowej budynku). Zyskano zatem wejście od strony południowej oraz północnej. W części południowej znajduje się czynna winda, która umożliwia dotarcie do sal ćwiczeniowo-wykładowych, biblioteki oraz pozostałych pomieszczeń. Obecnie prowadzone są prace remontowo-adaptacyjne w nowo wydzierżawionej części budynku. Ich celem jest m.in. dostosowanie nabytych pomieszczeń do potrzeb Uczelni, aby m.in. zapewnić osobom z niepełnosprawnościami lepszy dostęp do infrastruktury uczelnianej.

WSHIU przystąpiła do konkursu Uczelnia dostępna III nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/21 ogłoszonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, treść umowy w załączniku. Pozyskane w ten sposób środki finansowe jak i środki własne Uczelni przeznaczone będą na likwidację



wszelkiego rodzaju barier w dostępie do studiów oraz na wprowadzenie do programów nauczania działań zapewniających ich dostępność dla studentów z niepełnosprawnościami. Poza tym środki te przeznaczone będą na wsparcie zmian organizacyjnych i podnoszenie świadomości i kompetencji kadry uczelni z zakresu niepełnosprawności poprzez realizację działań mających na celu zapewnienie przez uczelnię dostępności komunikacyjnej, administrowanych stron internetowych, narzędzi informatycznych, procedur kształcenia w kształceniu na poziomie wyższym, wprowadzenie do programów kształcenia modyfikacji. W ramach tego przedsięwzięcia sfinansowana będzie druga winda przystosowana dla osób niepełnosprawnych. Jej zamontowanie planowane jest przy wejściu głównym do budynku. Oferta dotycząca projektu szybu windowego w załączniku. Ponadto w ramach prowadzonych prac remontowych przeprowadzonych w maju br. dostosowano toalety do potrzeb studentów/osób z niepełnosprawnościami.

Biblioteka Uczelni wyposażona jest w stanowisko komputerowe dla studentów z dysfunkcją wzroku, słuchu bądź z niepełnosprawnością ruchową, składające się z następujących elementów:

- biurko z elektrycznie regulowaną wysokością,
- krzesło profilaktyczno-rehabilitacyjne,
- komputer,
- monitor dotykowy LED 24,
- specjalistyczna klawiatura dla osób słabowidzących,
- myszka specjalistyczna Big Track,
- słuchawka z mikrofonem,
- oprogramowanie powiększające i udźwiękawiające,
- lupa przenośna,
- laptop Dell latitude E54790 i 5-6300U, 14 FHD
- skaner- drukarka BROTHER T500.

Biurko z elektrycznie regulowaną wysokością umożliwia podnoszenie i opuszczanie blatu w zakresie 680-1200 mm za pomocą przycisku, a specjalistyczne krzesło umożliwia właściwe ułożenie kręgosłupa. Krzesło, oprócz profilowania, ma ruchome podłokietniki oraz ergonomiczne oparcie. Oprogramowanie powiększająco-udźwiękawiające przeznaczone jest dla osób słabowidzących, umożliwia obsługę komputera i korzystanie z Internetu. Oferuje ono powiększenie. Specjalna klawiatura z kontrastowymi, dużymi klawiszami współpracuje z programem. Dzięki temu najczęściej używane funkcje programu, takie jak regulacja powiększenia czy prędkość mówienia, są uruchamiane za pomocą przeznaczonych do tego przycisków. Big Track to odwrócona i powiększona mysz komputerowa umożliwiająca osobom niepełnosprawnym poruszanie kursorem po ekranie monitora. Skaner - drukarka BROTHER T500 wyposażony jest zarówno w automatyczny podajnik dokumentów, jak i klasyczną szybę. Urządzenie posiada połączenie z wi-fi, które pozwala na jego współdzielenie w ramach sieci komputerowej. Urządzenie ma oprogramowanie, które potrafi tworzyć edytowalne dokumenty pakietu Microsoft Office, PDF-y oraz inne typy dokumentów graficznych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje oraz dołączyła dokumenty o podjęciu działań naprawczych, które niwelują istotę zarzutu. Wnioskodawca szczegółowo opisał zarówno zmiany w infrastrukturze budynku Uczelni, jak



i wyposażenie biblioteki, które mają służyć osobom z niepełnosprawnościami. Stosowna dokumentacja, w tym materiał fotograficzny, zawarta jest w Załączniku 5 do Wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Udzielone informacje wskazują, że działania mające na celu dostosowanie pomieszczeń Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami częściowo zostały już ukończone (biblioteka, toaleta), a częściowo są kontynuowane (pomieszczenia w nowo wydzierżawionej części budynku). Znacząco poprawiono dostępność budynku dla osób niesamodzielnych ruchowo. Uczelnia przystąpiła również do konkursu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, z którego zamierza pozyskać środki finansowe na usuwanie barier architektonicznych oraz wsparcie zmian organizacyjnych i podnoszenie świadomości i kompetencji kadry uczelni z zakresu niepełnosprawności.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

10. Nie jest spełniony warunek określony w §5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. We wniosku brak informacji na temat specjalistycznego wyposażenia, które jest niezbędne do prawidłowej realizacji zajęć na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna z planowanymi specjalnościami dziennikarstwo oraz branding i PR uniemożliwia ocenę w zakresie realizacji i jakości zajęć oraz ocenę możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż współpracuje z pracodawcami, którzy zadeklarowali (podpisali porozumienia) współpracę nie tylko w zakresie realizacji studenckich praktyk zawodowych, lecz również umożliwienia realizacji zajęć warsztatowych, a także ćwiczeń w studiach telewizyjnych, radiowych, w redakcjach dziennikarskich i domach mediowych z wykorzystaniem profesjonalnego sprzętu i oprogramowania, którego wykaz załączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty usuwające istotę zarzutu. Wnioskodawca zwraca uwagę, że infrastrukturę niezbędną do prowadzenia kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna zapewniają pracodawcy, z którymi podpisano porozumienia o współpracy w zakresie realizacji studenckich praktyk zawodowych i zajęć warsztatowych. Stosowna dokumentacja zawarta jest w Załączniku 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Prezydium PKA niemniej zwraca uwagę, iż zapewnienie warunków realizacji efektów uczenia się na poziomie tak minimalnym, jak w obecnej postaci, nie gwarantuje stabilnej realizacji efektów uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



11. Wnioskodawca nie dysponuje możliwościami odbywania przez studentów praktyk w miejscach wskazanych w sylabusach. Brak możliwości odbycia praktyk w studiu radiowym (żadne z porozumień o współpracę nie zawiera informacji na ten temat) nie pozwoli zrealizować efektów uczenia się dla zajęć z modułu specjalności do wyboru (dziennikarstwo praktyczne – prasowe, radiowe, telewizyjne, internetowe).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż podpisała porozumienie z firmą Doradztwo mediowe, które jest właścicielem m.in. czterech brandów radiowych: Radia TOK FM, Radia Złote Przeboje, Radia Pogoda i Rock Radia, ten pracodawca zadeklarował przyjęcie w cyklu studiów 200 studentów, nie tylko do redakcji radiowych, lecz także internetowych, umożliwi również poznanie zasad produkcji medialnej. Więcej informacji ujęto w załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty usuwające istotę zarzutu. W Załączniku 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca przedstawił wykaz instytucji, w których studenci kierunku dziennikarstwo i komunikacja medialna będą mogli odbywać praktyki i osiągać wskazane efekty uczenia się. Wykaz obejmuje: dwie telewizje, spółkę będącą właścicielem brandów radiowych i serwisów internetowych, wydawcę miesięcznika, firmę reklamową oraz studio fotograficzne, co pozwala założyć, że studenci będą mogli realizować zadania praktyczne w ramach zajęć warsztatowych i praktyk zawodowych w czterech typach mediów (prasa, radio, telewizja, internet).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

12. Wnioskodawca nie wskazuje danych, ani diagnozy obrazującej zapotrzebowanie na specjalistów, potwierdzające rosnące zapotrzebowanie na specjalistów, których planuje się kształcić na wnioskowanym kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż przeprowadziła rozpoznanie rynku pracy, nie tylko za pośrednictwem reprezentantów Rady Pracodawców i otoczenia społeczno-gospodarczego, lecz także wykorzystując otwarte źródła informacji, w tym dane statystyczne. Uczelnia ma na uwadze fakt, że specjalność Dziennikarstwo, rozpatrywać mogą nie tylko możliwość zatrudnienia w redakcjach prasowych, radiowych i telewizyjnych (przy czym należy zwrócić uwagę na rozwój stacji telewizyjnych o zasięgu lokalnym). Na podkreślenie zasługuje bowiem fakt, że samorządy lokalne wszystkich szczebli posiadają swoje informatory (najczęściej są to miesięczniki), które niejednokrotnie wydawane są zarówno w formie papierowej jak i umieszczone na stronach internetowych urzędów.

Zgodnie z podziałem administracyjnym kraju, w Wielkopolsce znajduje się:

- 31 powiatów,
- 4 miasta na prawach powiatu,
- 19 gmin wiejskich,
- 94 gminy miejsko-wiejskie,



- 113 gmin wiejskich.

W kontekście specjalności Branding i PR (projektowanie, promocja, rozwój i zarządzanie marką), należy także wziąć pod uwagę potrzeby rynku pracy nie tylko w samym Poznaniu i Powiecie Poznańskim, ale szczerzej, w całym regionie. Nowe możliwości stwarza też dynamiczny rozwój employer branding – zarówno wewnątrz organizacji jak i poza nią. Szczególnie w większych miastach wysokość uposażenia nie pełni już roli podstawowego motywatora do pracy. Ważna stała się odpowiednia reakcja pracodawcy na nowoczesne potrzeby pracownika, a także odpowiednia integracja życia prywatnego z życiem zawodowym, z pracą, w której istotny będzie zgrany zespół, zarówno kulturowo, jak i organizacyjnie. Natomiast na zewnątrz organizacji employer branding to wszelkie działania w oparciu o budowę wizerunku atrakcyjnego pracodawcy, głównie w celach rekrutacyjnych oraz public relations. Jak podaje literatura przedmiotu, zarówno korporacje, jak i duże firmy rodzinne mają problem ze zbudowaniem w świadomości pracowników swojej tożsamości.

Budowanie wizerunku pracodawcy staje się wyzwaniem każdego przedsiębiorstwa. Walka o zatrudnienie i utrzymanie utalentowanych pracowników czy zmniejszenie rotacji kadr stanowi dziś wyzwanie dla całego rynku pracy w Polsce.

Wnioskodawca przypomniał, że Wielkopolska należy do najdynamiczniej rozwijających się rejonów w kraju. Aby przybliżyć potencjał rynku pracy w tym województwie, można posłużyć się, np. Atlasem Statystycznym Województwa Wielkopolskiego, przygotowanym przez GUS:

- podmioty gospodarki narodowej na 10 tys. ludności: 1051-1200

- spółki handlowe na 10 tys. ludności: 135,1-295,4

- osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą zarejestrowaną w rejestrze REGON na 100 osób w wieku produkcyjnym: 13,6-15,5

Są to najwyższe wartości w kraju, występujące ponadto jedynie w trzech województwach: mazowieckim, pomorskim i zachodniopomorskim. Biorąc pod uwagę powyższe, zaskoczenia nie wzbudzają zapewne dane dotyczące wysokości PKB na jednego mieszkańca. Pod tym względem Wielkopolska zajmuje trzecie miejsce w Polsce (po województwie mazowieckim i dolnośląskim). Przy tak rozwiniętym rynku pracy, absolwenci kierunku Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, mogą liczyć na zatrudnienie zgodne z posiadanymi kompetencjami.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty usuwające istotę zarzutu. Opinia przedstawiona jako stanowisko Uczelni zawiera szereg danych na temat sytuacji społeczno-gospodarczej w Wielkopolsce. Wnioskodawca położył nacisk na warunki rynku pracy dla specjalistów przede wszystkim w obszarze branding i PR.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

13. Wnioskodawca nie uzasadnił przekonująco potrzeby utworzenia kierunku. Niewłaściwie kształtuje też kierunki przyszłej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Do wniosku dołączono 5 opinii instytucji, jednak wśród firm, z którymi Wnioskodawca współpracował w zakresie projektowania programu studiów nie ma redakcji radiowych.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż w punkcie 11 wyjaśniła zasady współpracy z redakcjami radiowymi skoncentrowanymi wokół Doradztwa mediowego.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty usuwające istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

14. W sylabusie Język obcy jako język prowadzenia zajęć wskazano język polski. Zastrzeżenia budzą zatem sposoby organizacji i realizacji procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2. Ponadto dla efektu uczenia się w obszarze umiejętności przewidziano posługiwanie się językiem na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego z uwzględnieniem terminologii ekonomicznej. Wobec faktu przyporządkowania kierunku w 100% do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach uzasadnione jest uwzględnienie terminologii z tego właśnie obszaru.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż sylabus języka obcego zmieniono, dostosowując go do potrzeb i wyzwań związanych z kierunkiem dziennikarstwo i komunikacja społeczna, co w opinii Uczelni pozwoli osiągnąć studentom zakładane efekty uczenia się. Jednocześnie należy wyjaśnić, że choć mowa o przedmiocie język obcy, to mając na uwadze, że rekrutacja dotyczy nie tylko młodzieży z dobrą i bardzo dobrą znajomością języka obcego. Wszystkim studentom, także tym słabszym, należy zapewnić możliwość osiągnięcia efektów uczenia się. Zakładając, że przedmiot będzie realizowany w pełnym wymiarze godzin w języku angielskim, doszłoby do odebrania studentom równych szans uzyskania tych samych kompetencji. To jest powód, dla którego nie zmieniono języka wykładowego wyłącznie na angielski lub niemiecki, lecz dopuszczono możliwość prowadzenia zajęć częściowo także w języku polskim. Uczelnia na prowadzonych kierunkach studiów stosuje zasadę podziału studentów na dwie grupy językowe: początkującą i zaawansowaną. Obydwie realizują te same efekty, zaawansowana od początku posługuje się językiem obcym, początkująca stopniowo przechodzi na wyłączne posługiwanie się nim podczas zajęć. Wnioskodawca podkreślił, że obie realizują te same efekty, a zdanie egzaminu końcowego (takiego samego dla każdej z grup), gwarantuje realizację efektu uczenia się i potwierdza osiągnięcie znajomości języka obcego na poziomie B2.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty mające pozwolić na zniwelowanie zarzutu. Porównanie sylabusów zajęć język obcy załączonych do wniosku o wydanie pozwolenia na utworzenie studiów oraz dołączonych do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie potwierdza jednak dokonania zmian w karcie przedmiotu z wyjątkiem uzupełnienia rubryki „Język prowadzenia zajęć” o język angielski/niemiecki. Nie uzupełniono sylabusu o zapis dotyczący kształcenia w zakresie



terminologii dotyczącej komunikacji społecznej i mediów, niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

15. Opis działań na rzecz doskonalenia programu studiów i zapewnienia jakości kształcenia przedstawiony we wniosku nie jest kompletny w odniesieniu do etapu projektowania i zatwierdzania programu studiów. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów nie uwzględniają udziału otoczenia społeczno-gospodarczego w tym procesie.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż Rada Pracodawców jest organem stałym, jej rola jest doradcza, a skład podczas spotkań jest dostosowany do potrzeb Uczelni. W konsultacjach nad planem studiów dla wnioskowanego kierunku brali udział pracodawcy, którzy są aktywni w różnych przedsiębiorstwach i stowarzyszeniach w zakresie nauk społecznych, szczególnie dziennikarzy, specjalistów w zakresie PR, brand managerów. Na zaproszenia Uczelni odpowiedzieli przedsiębiorcy, którzy wskazali konieczność wprowadzenia zmian opisanych we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów. Jednocześnie Uczelnia deklaruje, że będzie dążyła do stworzenia stałego zespołu dedykowanego dziennikarstwu i komunikacji społecznej w funkcjonującej na Uczelni Radzie Pracodawców, którzy będą reprezentowani zgodnie z kierunkami studiów prowadzonymi przez WSHIU. Spotkania będą odbywały się dwa razy do roku, po każdym zakończeniu semestru, m.in. po to aby omówić oceny z praktyk i wskazać umiejętności, które wymagają dalszego doskonalenia. Jednym z celów spotkań będzie również rewizja programu studiów oraz jego doskonalenie.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty mające pozwolić na usunięcie istoty zarzutu. Porównanie opisów działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia zawartych we wniosku o wydanie pozwolenia na utworzenie studiów oraz dołączonych do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (p. 3) nie wykazuje jednak podjęcia jakichkolwiek dodatkowych działań. Wnioskodawca wyjaśnił jedynie doradczą rolę Rady Pracodawców i podkreślił udział w konsultacjach nad planem studiów przedstawicieli pracodawców, takich jak dziennikarze, specjaliści w zakresie PR, brand managerowie, przedsiębiorcy. Uczelnia przedstawiła też plany stworzenia stałego zespołu przy Radzie Pracodawców, którego kompetencje będą odpowiadać potrzebom kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Reasumując, nadal brakuje klarownego opisu działań na rzecz doskonalenia programu studiów i zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do etapu projektowania i zatwierdzania programu studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów nr 1 (częściowo), 2, 4, 5, 6 (częściowo), 7, 8, 14 i 15 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 966/2021 z dnia 7 października 2021 r.



Uchwała nr 1118/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 16 grudnia 2021 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
21.12.2021
Stanisław Wrzosek