



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Politechniki Koszalińskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku grafika projektowa i multimedia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.31.2022.3.AZ

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu sztuki, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku grafika projektowa i multimedia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), albowiem efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) ani charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. Opis zakładanych efektów uczenia się wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności niż opisany jako właściwy dla 6. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przywołanych wyżej przepisach. Zgodnie z nimi absolwent studiów pierwszego stopnia w zaawansowanym stopniu zna i rozumie fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, a także różnorodne, złożone uwarunkowania prowadzonej działalności, jak również potrafi innowacyjnie wykonywać zadania oraz rozwiązywać złożone i nietypowe problemy w zmiennych i nie w pełni przewidywalnych warunkach samodzielnie, planować własne uczenie się przez całe życie, komunikować się z otoczeniem i uzasadniać swoje stanowisko. Tymczasem opisy kierunkowych efektów uczenia się wskazują niejednokrotnie na podstawowy stopień zaawansowania wiedzy i złożoności umiejętności absolwenta, np. „zna podstawowe zasady dotyczące środków ekspresji i umiejętności warsztatowych pokrewnych dyscyplin artystycznych i metody ich zastosowania” (K_W02), „zna w stopniu podstawowym relacje jakie zachodzą między człowiekiem a środowiskiem technologii i rozszerzonej rzeczywistości” (K_W08), „postępuje się narzędziami cyfrowymi w pracy projektowej” (K_U08).
2. Efekty uczenia się są zbyt ogólne, nie został w nich określony zakres przedmiotowy wiedzy do opanowania przez studentów ani konkretne umiejętności praktyczne, które zostaną nabyte przez studentów, np. „zna powiązania i zależności pomiędzy teorią i praktyką na kierunku grafika projektowa i multimedia” (K_W09). Sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych



przypadkach niemożliwe, będzie skuteczne sprawdzenie i ocena osiąganych przez studentów efektów uczenia się.

3. Kryteria rekrutacji nie gwarantują doboru kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. Kompetencje oczekiwane od kandydatów na studia są nieprecyzyjne („predyspozycje potwierdzające uzdolnienia artystyczne, wrażliwość projektową i umiejętności manualne”), co uniemożliwi kandydatom na studia właściwe przygotowanie się do egzaminu wstępnego.
4. Nie została zapewniona prawidłowa obsada wszystkich zajęć. Nie wykazano, że osoby przewidziane do prowadzenia zajęć związanych z kształceniem w zakresie multimedialnych (formy multimedialne, animacja i grafika kinetyczna, formy animowane w ramach subdyscypliny multimedia) posiadają dorobek naukowy umożliwiający prawidłową realizację tych zajęć lub adekwatne doświadczenie zawodowe. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarto w załączniku do uchwały.
5. Infrastruktura informatyczna, którą dysponuje Uczelnia, nie pozwoli na wykonywanie złożonych projektów z animacji i grafiki kinetycznej, ponieważ moc dostępnych komputerów uniemożliwia renderowanie zaawansowanych animacji czy tworzenie wizualizacji VR. W rezultacie niemożliwe będzie osiągnięcie celu studiów, którym jest – jak podano we wniosku – nabycie „wiedzy specjalistycznej z zakresu grafiki cyfrowej dwu- i trójwymiarowej przy tworzeniu projektów na potrzeby przemysłu tekstylnego, projektowania wnętrz, branży reklamowej i kulturalnej, nabycie umiejętności projektowania i zastosowania mediów graficznych na różnych polach eksploatacji, zarówno w zakresie podstaw programowania i tworzenia aplikacji, tworzenia stron internetowych jak i animacji, mappingu lub tworzenia elementów graficznych do gier czy eventów, według najnowszych trendów i zaawansowanych multimedialnych, w tym również rzeczywistości wirtualnej i alternatywnej”.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Politechniki Koszalińskiej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
13.06.2022
Stanisław Wrzosek