



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Społeczno-Gospodarczej w Przeworsku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.36.2022.2.MS

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, wyraża

#### **negatywną opinię**

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

#### **Uzasadnienie:**

1. Brak możliwości oceny, czy koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, ponieważ wniosek nie zawiera wystarczających informacji potwierdzających, iż projektowany kierunek studiów jest związany ze strategią Uczelni. Zapisy przedstawione we wniosku w tym zakresie są zbyt ogólne.
2. Nie jest możliwa ocena organizacji zajęć na studiach niestacjonarnych pod kątem zgodności z zasadami higieny procesu nauczania, ponieważ we wniosku brakuje informacji na temat organizacji zajęć na studiach niestacjonarnych, w tym liczby zjazdów w semestrze oraz liczby godzin zajęć w poszczególnych dniach.
3. Nie jest spełniony warunek określony w §3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.), a zajęcia traktowane przez Wnioskodawcę jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w §6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostało określone, jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów, ani nie udowodniono we wniosku, że studenci będą wykonywać te ćwiczenia w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i deklarowanej przez Wnioskodawcę w sylwetce absolwenta. Z analizy sylabusów oraz harmonogramu realizacji programu studiów wynika, iż zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano mniej niż 50% łącznej liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów. Przeważającej większości zajęć, które w zamierzeniu mają te umiejętności kształtować, nie są przypisane specyficzne efekty uczenia się opisujące efekty w zakresie umiejętności.
4. Porozumienia z pracodawcami, na podstawie których mają odbywać się praktyki nie określają wymiaru praktyk. W zasadach odbywania praktyk nie określono częstotliwości



przyjmowania studentów na praktyki, rodzaju wykonywanych czynności w ramach praktyk, brakuje także deklaracji obowiązku organizacji praktyki w sposób zgodny z programem studiów. Brak informacji na temat charakteru czynności studenta w trakcie praktyki, a przedmiot działalności podmiotów oferujących praktyki jest zróżnicowany.

5. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zasadniczy zarzut dotyczy niemal całkowitego braku w kadrze kierunku nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie wiodącej. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć, bądź wykłady powierzono osobom z tytułem zawodowym magistra bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanych zajęć, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym. Nieprawidłowa obsada dotyczy 31 zajęć: *analitika rynku, coaching, controlling, e-biznes, ekonomia ii, geografia gospodarcza, handel międzynarodowy, historia myśli ekonomicznej, leasing i franchising, logistyka w organizacji, management of enterprise, negocjacje i public relations, nowoczesne metody zarządzania, organizacja i zarządzanie, podstawy business intelligence, polityka ekonomiczna, prognozowanie zagrożeń i analiza ryzyka, programy komputerowe w rachunkowości, psychologia organizacji, rachunkowość, rozwój lokalny i regionalny, rynek usług, seminarium dyplomowe, socjologia bezpieczeństwa, systemy podatkowe i celne, ubezpieczenia, zarządzanie jakością, zarządzanie personelem, zarządzanie procesami biznesowymi, zarządzanie projektami, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie produktem*. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w załączniku do uchwały.
6. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Wnioskodawca nie podał we wniosku informacji o będącym w jego posiadaniu specjalistycznym sprzęcie, oprogramowaniu i wyposażeniu zapewniającym prawidłową realizację zajęć na wnioskowanym kierunku i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Brak jest informacji o zapewnieniu infrastruktury informatycznej, tj. oprogramowania umożliwiającego wsparcie realizacji badań jakościowych i ilościowych, oprogramowania z zakresu zarządzania projektami, oprogramowania wspierającego zarządzanie zasobami ludzkimi, czy profesjonalnego oprogramowania finansowo-księgowego niezbędnego do prowadzenia kształcenia na kierunku zarządzanie o profilu praktycznym, realizowanie zajęć w warunkach symulacyjnych, zbliżonych do rzeczywistych.
7. Wniosek nie zawiera opisu zasobów bibliotecznych oraz elektronicznych zasobów wiedzy obejmujących literaturę zalecaną na kierunku studiów zarządzanie. Brak charakterystyki księgozbioru w miejscu prowadzenia kształcenia dostępnego dla studentów obejmującego



literaturę wskazaną w sylabusach zajęć. Wniosek nie zawiera szczegółowych informacji o bibliotece będącej w dyspozycji Wyższej Szkoły Społeczno-Gospodarczej, w tym w szczególności możliwości oceny zawartości księgozbioru, który deklaruje Uczelnia.

8. Opis działań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661), nie jest kompletny w zakresie udziału studentów w procesie projektowania efektów uczenia się oraz zapewnienia publicznego dostępu do informacji.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Społeczno-Gospodarczej w Przeworsku.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
14.04.2022  
Stanisław Wrzosek



**Uchwała nr 220/2022**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 7 kwietnia 2022 r.**

---