



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Lublinie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.207.2022.2.MK

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Nie udokumentowano przeprowadzenia z interesariuszami zewnętrznymi konsultacji, których celem byłoby wypracowanie wspólnej, spójnej z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego koncepcji kształcenia lub przynajmniej uzyskanie wiarygodnej opinii potencjalnych pracodawców na temat przygotowywanego przez Uczelnię programu studiów. Brak wystarczających informacji, w tym listów intencyjnych i opinii potwierdzających współpracę z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu programu studiów oraz aprobujących zasadność utworzenia kierunku.
2. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661), w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. We wniosku brakuje informacji o liczbie sal dydaktycznych, ich powierzchni, liczbie miejsc dla studentów oraz wyposażeniu każdej z sal. Dotyczy to również pracowni komputerowych.
3. We wniosku nie przedstawiono zakresu oraz sposobu wykorzystania w procesie dydaktycznym specjalistycznego oprogramowania właściwego dla kierunku zarządzanie, w tym proponowanych specjalności: *menedżer sprzedaży* oraz *menedżer personalny*.
4. Wnioskodawca nie zapewnia studentom właściwych miejsc realizacji studenckich praktyk zawodowych. Aż 21 spośród 24 podmiotów, w których przewidziano realizację praktyk, zlokalizowanych jest na Podkarpaciu, z czego 15 w Rzeszowie. Na podstawie analizy przedstawionych porozumień można zatem przyjąć, iż studenci mają utrudnioną możliwość realizacji praktyk ze względów logistycznych. Zastrzeżenia budzi również zapis



w deklaracjach, w świetle którego każdy podmiot zobowiązuje się do przyjęcia na praktyki zawodowe do 15 studentów. Nieprecyzyjne określenie liczby studentów, którą zamierza przyjąć dany podmiot, może oznaczać, że liczba miejsc odbywania praktyk będzie zbyt mała.

5. Opis działań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661), nie jest kompletny w zakresie udziału studentów w doskonaleniu programu studiów, systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, w rozwoju zawodowym, naukowym i społecznym oraz w wejściu na rynek pracy, a także w zakresie oceny publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. We wniosku brakuje informacji o formach wsparcia studentów z niepełnosprawnościami w procesie kształcenia. Ponadto nie przedstawiono informacji na temat form wsparcia samorządu studenckiego i kół naukowych, a także wpływu studentów na doskonalenie programu studiów.
6. Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku nie można uznać, że Uczelnia dysponuje wystarczającą kadrą zabezpieczającą proces kształcenia na kierunku. Zdecydowana większość kadry akademickiej nie będzie w stanie realizować zajęć w przewidzianym wymiarze ani na wnioskowanym kierunku zarządzanie (studia stacjonarne i niestacjonarne, pierwszego i drugiego stopnia) w nowo uruchamianej Filii w Lublinie, w Wiedniu, ani na tym samym kierunku w filiach, w których Collegium Humanum – Szkoła Główna Menedżerska uzyskało już uprawnienia, tj. w Poznaniu, Wrocławiu i Rzeszowie. Oznaczałoby to bowiem pensja dydaktyczne znacznie przekraczające realne możliwości realizacji wykładów i ćwiczeń. Realizacja zajęć w odległych miastach byłaby również utrudniona ze względów logistycznych.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej w Warszawie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Stanisław Wrzosek
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/