



w sprawie wniosku Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.35.2022.KT.3

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 505/2022 z dnia 7 lipca 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.35.2022.KT.3 i wydaje opinię pozytywną**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.35.2022.KT.3 uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 505/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 lipca 2022 r. i wydanie opinii pozytywnej.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Umiejscowienie praktyk w harmonogramie realizacji programu studiów nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Praktyki zawodowe powinny się rozpoczynać nie wcześniej niż po 3. semestrze studiów, dopiero po osiągnięciu części umiejętności i kompetencji społecznych podczas zajęć praktycznych realizowanych w uczelni. W ciągu pierwszego roku studiów jedyne zajęcia związane choćby częściowo z wykonywaniem zawodu kosmetologa to *chemia kosmetyczna* oraz *fizjoterapia i masaż*, realizowane podczas 2. semestru. Zaprojektowanie praktyk po 1. i 2. semestrze studiów, gdy w programie nie ma jeszcze żadnych zajęć związanych z kształceniem zawodowym, nie jest zgodne z celem praktyk (doskonalenie w warunkach rzeczywistej pracy zawodowej umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych podczas zajęć kursowych) i nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się. W tym kontekście nie jest zrozumiała realizacja 440 godzin praktyk w momencie, w którym student nie osiągnął jeszcze żadnych kompetencji zawodowych.



#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż umiejscowienie praktyk w harmonogramie realizacji programu studiów zostało zmienione zgodnie z sugestiami Komisji. Przedstawiono zmieniony harmonogram realizacji programu studiów (załącznik nr 1) oraz uchwałę Senatu uczelni zatwierdzającą zmiany w programie studiów (załącznik nr 2).

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła zmieniony, harmonogram realizacji programu studiów, z którego wynika, że praktyki będą realizowane po 3. semestrze studiów. Przedstawiono stosowną uchwałę Senatu Uczelni zatwierdzającą tę zmianę w programie studiów.

Działania wyjaśniające Uczelni obejmują całość zarzutu, w związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Rozplanowanie zajęć nie umożliwia efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Liczba punktów ECTS w poszczególnych semestrach jest nierównomierna. Podczas kolejnych semestrów studiów student uzyska 28, 41, 23, 34, 38 i 27 punktów ECTS. Obciążenie studenta pracą w semestrze 2. i 5. jest zbyt wysokie, niezgodne z higieną uczenia się i nie sprzyja osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż rozplanowanie zajęć zostało zmienione w celu uzyskania bardziej równomiernej liczby punktów ECTS w poszczególnych semestrach (załącznik nr 1).

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła uaktualniony harmonogram realizacji programu studiów, z którego wynika, że podczas kolejnych semestrów studiów student uzyska 33, 32, 31, 31, 33 i 31 punktów ECTS. Przedstawiono stosowną uchwałę Senatu Uczelni zatwierdzającą tę zmianę w programie studiów.

Działania wyjaśniające Uczelni obejmują całość zarzutu, w związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Z wniosku nie wynika, że metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się są dobrane w sposób poprawny i dostosowane do specyfiki zajęć, ponieważ metody weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się są często podane w sposób zbyt ogólny, np. „zaliczenie na ćwiczeniach”. Przykładowo w przypadku zajęć *histologia* jako metodę weryfikacji efektów z kategorii umiejętności U01, U02, U03 podano „ocenę umiejętności na zajęciach praktycznych”, w przypadku zajęć *biofizyka* jako metodę weryfikacji efektów z kategorii umiejętności U01, U02 podano „zaliczenie na ćwiczeniach”, w przypadku zajęć *fizjologia i patofizjologia* jako metodę weryfikacji efektów z kategorii umiejętności U01, U02



podano „zaliczenie na zajęciach praktycznych”, w przypadku zajęć *fizjologia i patofizjologia* jako metodę weryfikacji efektów z kategorii umiejętności U01, U02 podano „zaliczenie na zajęciach praktycznych”, w przypadku zajęć *chemia kosmetyczna* jako metodę weryfikacji efektu z kategorii umiejętności U01 podano „zaliczenie praktyczne”, w przypadku zajęć *aparatura używana w SPA* jako metodę weryfikacji efektów z kategorii umiejętności U01, U02 podano „zaliczenie na zajęciach praktycznych”.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, iż metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zostały uszczegółowione we wskazanym zakresie (załącznik nr 3).

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy uaktualnione i merytorycznie poprawione sylabusy zajęć wymienionych w zarzucie. W przypadku zajęć *histologia* jako metodę weryfikacji efektów z kategorii umiejętności U01, U02, U03 podano „ocena umiejętności na zajęciach praktycznych – zaliczenie kolokwium, zaliczenie zadania praktycznego w czasie ćwiczeń w laboratorium”, w przypadku zajęć *biofizyka* jako metodę weryfikacji efektów z kategorii umiejętności U01 podano „zaliczenie na ćwiczeniach – przygotowanie i przedstawienie raportu z badania”, natomiast umiejętność U02 usunięto, w przypadku zajęć *fizjologia i patofizjologia* jako metodę weryfikacji efektów z kategorii umiejętności U01, U02 podano „zaliczenie na zajęciach praktycznych - projekt grupowy (studium przypadku)”, w przypadku zajęć *chemia kosmetyczna* jako metodę weryfikacji efektu z kategorii umiejętności U01 podano „zaliczenie praktyczne - wykonanie 3 zadań”, w przypadku zajęć *aparatura używana w SPA* jako metodę weryfikacji efektów z kategorii umiejętności U01, U02 podano „zaliczenie na zajęciach praktycznych – projekt indywidualny, prezentacja wskazanego urządzenia”. Uczelnia przedstawiła uchwałę ciała kolegialnego potwierdzającą te zmiany.

Działania wyjaśniające Uczelni obejmują całość zarzutu, w związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. We wniosku nie zawarto szczegółowego opisu zasad dyplomowania specyficznego dla wnioskowanego kierunku. Podano jedynie, że pytania na egzamin dyplomowy oraz standardy pisania pracy dyplomowej zatwierdza Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na swoich cyklicznych posiedzeniach.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiała projekt regulaminu dyplomowania, który ma zostać wdrożony niezwłocznie po uzyskaniu pozwolenia do prowadzenia studiów na wnioskowanym kierunku studiów.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Projekt regulaminu dyplomowania na kierunku kosmetologia w Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu zawiera szczegółowy opis zasad dyplomowania specyficznych dla wnioskowanego kierunku.



W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

5. We wniosku brak przedstawienia zasad zaliczania praktyk zawodowych, co uniemożliwia ocenę ich prawidłowości. W sylabusie praktyk podano jedynie, że zaliczenie dokonywane jest w dzienniczku praktyk. Nie wskazano, kto dokonuje takiego zaliczenia, na jakiej podstawie i według jakich kryteriów.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła projekt regulaminu praktyk określający szczegółowo zasady zaliczania praktyk zawodowych.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Projekt regulaminu praktyk zawodowych na kierunku kosmetologia zawiera szczegółowy opis kto dokonuje zaliczenia praktyk zawodowych, na jakiej podstawie i według jakich kryteriów.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

6. Obsada zajęć z aromaterapii i estetyki jest nieprawidłowa. Zajęcia powierzono osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła informacje dotyczące nowych osób, które będą prowadzić zajęcia: *aromaterapia oraz estetyka*.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przypisała zajęcia z estetyki osobie, która posiada doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusie. W przypadku zajęć *aromaterapia* Uczelnia zajęcia powierzyła osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowe informacje w zakresie nieprawidłowej obsady zajęć zawiera załącznik do uchwały.

Działania wyjaśniające pozwalają stwierdzić, że, **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

Zaleca się powierzenie zajęć *aromaterapia* nauczycielom akademickim z odpowiednim dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym w zakresie tematyki zajęć określonej w sylabusie.

7. Z wniosku nie wynika, że liczba, rodzaj i specyfikacja aparatury specjalistycznej w pracowniach do zajęć praktycznych ujętych w programie studiów, a także liczba i aktualność podręczników, będą odpowiednie do realizacji tego programu i umożliwią osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się przy przewidywanej liczbie studentów, ponieważ we wniosku nie podano:

- Informacji na temat liczby, rodzaju i specyfikacji aparatów w pracowniach specjalistycznych i laboratoriach, w których mają być realizowane przewidziane w programie studiów zajęcia



praktyczne. We wniosku podano, że Uczelnia dysponuje pracownią informatyczną, masażu i czynności manualnych, fizykoterapii i kinezyterapii, anatomiczną, patofizjologii, mikrobiologiczną i biofizyczną oraz pracownią mikroskopową, nie opisano jednak wyposażenia tych pracowni. Nie można zatem ocenić, czy będzie odpowiednie dla studentów projektowanego kierunku studiów. Nie podano również, czy Uczelnia dysponuje pracownią biochemiczną oraz pracownią do prowadzenia zajęć z receptury kosmetycznej.

W załączniku nr 10 Uczelnia przedstawia zobowiązanie do sfinansowania niezbędnych zakupów związanych z wyposażeniem pracowni kosmetycznych. Po analizie informacji na temat projektowanej aparatury do prowadzenia zajęć praktycznych związanych z wykonywaniem zawodu kosmetologa nie można jednak przyjąć, że będzie ona wystarczająca. We wniosku nie wymieniono liczby projektowanego wyposażenia, nie podano też jego specyfikacji, nie można więc ocenić, czy będzie odpowiedniej jakości i umożliwi prowadzenie zajęć w warunkach właściwych dla wykonywania zawodu kosmetologa. Np. opis „urządzenie RF” jest niejednoznaczny. Poza tym nie ma żadnej specyfikacji tego aparatu. Podobnie jest w przypadku aparatu do mikrodermabrazji, kombajnu kosmetycznego.

- Daty wydania oraz liczby egzemplarzy podręczników, które są w zbiorach bibliotecznych Uczelni, a będą wykorzystywane przez studentów wnioskowanego kierunku; zwraca uwagę brak w zbiorach biblioteki pozycji związanych z kosmologią, recepturą i chemią kosmetyczną.

- Liczby egzemplarzy podręczników przewidzianych do zakupu po uzyskaniu zezwolenia na prowadzenie studiów na kierunku kosmologia.

- Deklaracji zapewnienia odpowiednich środków finansowych na uzupełnienie niezbędnych podręczników.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła następujące dokumenty i informacje:

- wykaz literatury dostępnej dla studentów ze wskazaniem daty wydania i liczby egzemplarzy (załącznik nr 8).
- wykaz podręczników wskazanych w sylabusach przewidzianych do zakupu (załącznik nr 9), podręczniki te zostaną zakupione w liczbie 3-4 egzemplarze (jeden dostępny w czytelniku, pozostałe przeznaczone do wypożyczenia). W kolejnych latach liczba podręczników będzie sukcesywnie zwiększana (wraz z rozwojem kierunku i w zależności od liczby studentów),
- deklarację zapewnienia środków finansowych na uzupełnienie podręczników (załącznik nr 10),
- szczegółową informację dotyczącą wyposażenia pracowni kosmetycznych (załącznik nr 11),
- informację na temat wyposażenia medycznego znajdującego się w Centrum Dydaktyki i Symulacji Medycznej, w ramach którego funkcjonują: pracownia anatomiczna, pracownia patofizjologii, pracownia mikrobiologiczna i biofizyczna, pracownia mikroskopowa (załącznik nr 12) oraz pracownia masażu i czynności manualnych i pracownika fizykoterapii i kinezyterapii (załącznik nr 15),
- informację na temat wyposażenia pracowni informatycznej (załącznik nr 13) wraz ze zdjęciami (załącznik nr 14).

Na bazie pomieszczeń w CDiSM oraz jego wyposażenia Uczelnia zorganizuje i wyposaży



pracownię biochemiczną oraz pracownię receptury kosmetycznej (wyposażenie pracowni – załącznik nr 16).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła wykaz literatury dostępnej dla studentów ze wskazaniem daty wydania i liczby egzemplarzy. Przedstawiła również wykaz 129 pozycji wydawniczych podręczników wskazanych w sylabusach przewidzianych do zakupu. Dołączono deklarację Rektora do wyasygnowania corocznie kwoty 80000pln na doposażanie biblioteki. Przedstawiono szczegółową informację dotyczącą wyposażenia pracowni kosmetycznych (wyposażenie ogólne, stanowiska do zabiegów na twarzy i ciele, stanowisko do manicure, stanowisko do pedicure) wraz ze specyfikacją urządzeń. W przypadku urządzenia RF VB URZĄDZENIE RF FALE RADIOWE BIPOLARNE, aparatu do mikrodermabrazji, kombajnu kosmetycznego przedstawiono zakres funkcji realizowanych przez te urządzenia. Uczelnia przedstawiła spis wyposażenia pracowni znajdujących się w Centrum Dydaktyki i Symulacji Medycznej (pracownia anatomiczna, pracownia patofizjologii, pracownia mikrobiologiczna i biofizyczna, pracownia mikroskopowa). Uczelnia przedstawiła szczegółowo wyposażenie pracowni masażu i czynności manualnych i pracowni fizykoterapii i kinezyterapii. Przedstawiono we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje dotyczące wyposażenia pracowni informatycznej. Uczelnia dysponuje pracownią biochemiczną oraz pracownią do prowadzenia zajęć z receptury kosmetycznej w ramach bazy pomieszczeń w CDiSM, przedstawiono wyposażenie tychże pracowni.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

**Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przestanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 505/2022 z dnia 7 lipca 2022 r. i wydanie opinii pozytywnej.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Stanisław Wrzosek  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/