



w sprawie wniosku Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Tomyślu studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.116.2022.3.MK

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 586/2022 z dnia 7 lipca 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Tomyślu studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.116.2022.3.MK.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Tomyślu studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.116.2022.3.MK nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 588/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 lipca 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, iż w związku z zastrzeżeniami dotyczącymi powierzenia realizacji niektórych zajęć, po przeprowadzeniu analizy kwalifikacji i zakresu treści programowych przewidzianych do realizacji, dokonano zmian w obsadzie



kadrowej tych zajęć. Dalej Uczelnia przedstawiła szczegółowy opis zmian w obsadzie zajęć wskazanych w zarzucie 1.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy opis działań naprawczych, które niwelują istotę zarzutu. Wadliwa obsada zajęć dotyczyła dwóch osób, obecnie Uczelnia powierzyła prowadzenie zajęć innym osobom, których kwalifikacje są adekwatne do efektów uczenia się i treści przypisanych do zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Oszacowanie punktami ECTS zajęć nie odpowiada średniemu nakładowi pracy, który student powinien poświęcić na osiągnięcie założonych dla tych zajęć efektów uczenia się i wykonania zadań objętych ich programem. Liczba punktów ECTS przypisana do poszczególnych zajęć jest w wielu wypadkach niewłaściwie oszacowana. Przykładowo w przypadku zajęć *język angielski* 120 godzinom przypisano 8 punktów ECTS, 330 godzinom praktyk zawodowych przypisano 10 punktów ECTS.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, co następuje: „Uczelnia dokonała ponownego oszacowania nakładu pracy który student powinien poświęcić na osiągnięcie założonych dla tych zajęć efektów uczenia się i wykonanie zadań objętych programem. Jako punkt odniesienia przyjęto średnie wartości punktów określone dla poszczególnych grup zajęć wynikających ze standardów kształcenia nauczycieli edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Program studiów wraz z załącznikami A i B, w których dokonano korekt stanowi załącznik do niniejszego wniosku. Jednocześnie:

a) w odniesieniu do praktyk zawodowych zmniejszono liczbę godzin praktyk do wymiaru zbliżonego do określonego w standardzie kształcenia nauczycieli, to jest łącznie do 270 godzin w całym cyklu kształcenia (standard wskazuje minimum 240 godz.) co odpowiada 10 pkt. ECTS, zgodnie z liczbą punktów określoną w standardzie kształcenia nauczycieli.

Niezależnie od zmiany wymiaru praktyk zawodowych pozostawiono dodatkowe 30 godzin zajęć w ramach przygotowania do praktyk zawodowych, pozwalających na szczegółowe zapoznanie studentów z zasadami realizacji praktyk oraz dokumentacją aktywności studenta podczas praktyk. Zajęciom tym przypisano 1 punkt ECTS.

b) w odniesieniu do zajęć z języka angielskiego dostosowano liczbę punktów ECTS do średniej liczby punktów określonej w standardach kształcenia nauczycieli dla grupy zajęć oznaczonej literą B (1 pkt ECTS = 8,42 godz. zajęć zorganizowanych).

Liczbę punktów ECTS zwiększono do 14 co odzwierciedla nakład pracy własnej studenta jaki konieczny jest do osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla lektoratu języka obcego na poziomie jednolitych studiów magisterskich.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy opis działań naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Zmiany jakie przedstawiła Uczelnia nie są spójne i konsekwentne. Uczelnia zadeklarowała m.in., że liczba punktów ECTS przyporządkowana do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich



i studentów wynosi 271 (s. 1 załącznika 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Wynikałoby stąd, że z 302 punktów jakie obejmują pełen cykl kształcenia aż 89,44% stanowią zajęcia realizowane z bezpośrednim udziałem osoby prowadzącej. Przy założeniu, iż 1 pkt ECTS odpowiada 30 godzinom pracy student powinien odbyć 8.130 godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem osoby prowadzącej (w wypadku przyjęcia 25 godzin za 1 pkt ECTS - 6.775 godzin). Tymczasem w programie studiów określono na s. 2, iż łączna liczba godzin zajęć wynosi 3058, natomiast na s. 8 - 3045 godzin. Dalsza analiza dokumentów wskazują, iż Wnioskodawca błędnie projektuje liczbę godzin pracy własnej. W przypadku m.in. zajęć *Praktyka śródroczna ogólnopedagogiczna* wskazano, iż obejmuje ona wyłącznie 30 godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem osoby prowadzącej (1 punkt ECTS), co oznacza iż Uczelnia nieprawidłowo ustaliła, że student nie wykonuje w ramach tych zajęć żadnej pracy własnej. Analogiczna sytuacja dotyczy m.in. zajęć *Praktyka ciągła* (90 godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem osoby prowadzącej i 3 pkt ECTS). Błędy i niekonsekwencje opisane powyżej uniemożliwiają ustalenie, iż Uczelnia prawidłowo oszacowała nakład pracy studenta.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Zasady przyjęcia na studia nie zapewniają doboru kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. We wniosku nie wskazano procedury selekcji kandydatów na studia w taki sposób, aby metody weryfikacji przedstawionych kompetencji oczekiwanych od kandydatów na studia i spełnienia postawionych kryteriów były jednoznacznie określone i umożliwiały dokonanie obiektywnej oceny kandydatów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, co następuje: „Akademia Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu przyjęła jako podstawę rekrutacji na jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym, kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna konkurs świadectw.

Konkurs świadectw pozwala na sporządzenie listy rankingowej wyłaniającej najlepszych kandydatów do podjęcia kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów. Ustalony przez uczelnię limit przyjęć na I rok studiów na poziomie 40 osób daje gwarancję zakwalifikowania do przyjęcia wyłącznie najlepszych kandydatów.

Działając z zamiarem przyjęcia procedury doboru kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla wnioskowanego kierunku efektów uczenia się oceny dokonano uszczegółowienia procedury rekrutacyjnej.

Na jednolite studia magisterskie na kierunku „pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna” przyjmowani będą absolwenci szkół średnich. Kandydat ubiegający się o przyjęcie na studia powinien legitymować się pozytywnym wynikiem egzaminu maturalnego oraz posiadać kompetencje niezbędne do podjęcia kształcenia na jednolitych studiach magisterskich kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna to jest:

- posiadać wiedzę z zakresu języka polskiego i matematyki na poziomie szkoły średniej,
- posiadać wiedzę z zakresu biologii, geografii i wiedzy o społeczeństwie na poziomie szkoły średniej,



- posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej A2,
- reprezentować wysoką kulturę osobistą,
- mieć świadomość odpowiedzialności społecznej związanej z zawodem nauczyciela.

Powyższe kompetencje oczekiwane od kandydatów weryfikowane będą przy uwzględnieniu wyników egzaminu maturalnego (język polski, matematyka, język angielski), średnich ocen ze wskazanych przedmiotów (biologia, geografia, wiedza o społeczeństwie) oraz oceny z zachowania przeliczonych na punkty.

Procedura rekrutacyjna zakłada przeprowadzenie konkursu świadectw, na podstawie którego sporządzona zostanie lista rankingowa kandydatów z których 40 osób z najwyższym wynikiem, zakwalifikowanych zostanie do przyjęcia na jednolite studia magisterskie kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

W konkursie świadectw uwzględnione zostaną:

- wynik pisemnego egzaminu maturalnego z języka polskiego
- wynik pisemnego egzaminu maturalnego z matematyki
- wynik pisemnego egzaminu maturalnego z języka angielskiego
- średnia ocen z przedmiotu biologia uzyskana w całym cyklu kształcenia na poziomie szkoły średniej
- średnia ocen z przedmiotu geografia uzyskana w całym cyklu kształcenia na poziomie szkoły średniej
- średnia ocen z przedmiotu wiedza o społeczeństwie uzyskana w całym cyklu kształcenia na poziomie szkoły średniej
- ocena z zachowania

Wyniki postępowania kwalifikacyjnego podawane są w skali punktowej.

[tu następuje przedstawienie tabelaryczne zasad przeliczania wyników procentowych i ocen na punkty]

Absolwenci legitymujący się tzw. starą maturą, w przypadku gdy nie przystępowali do egzaminu pisemnego z matematyki zastępują matematykę (punkt B) wynikiem uzyskanym z geografii, biologii lub wiedzy o społeczeństwie, w miejsce wybranego przedmiotu wprowadzają natomiast średnią ocen z matematyki uzyskaną w całym cyklu kształcenia (przeliczoną na punkty zgodnie z wyżej opisanymi kryteriami).

Łączna liczba punktów (suma wyników od A do G) zamieszczona zostanie na liście rankingowej. 40 kandydatów legitymujących się najwyższym wynikiem punktowym zakwalifikowanych zostanie do przyjęcia na jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym, kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które nie niwelują jednak istoty zarzutu. Prezydium PKA zważyło, iż zgodnie z zapisem z art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574) podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie są obecnie wyniki egzaminu dojrzałości, albo egzaminu maturalnego. Koncepcja rekrutacji uwzględniająca analizę świadectw szkolnych w zakresie niektórych przedmiotów i oceny z zachowania - jako kryterium rozumianego łącznie z konkursem wyników w/w egzaminów jest niezgodna z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**



Uchwała nr 808/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 14 września 2022 r.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów nr 2 i 3 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wyrażonej w uchwale nr 588/2022 z dnia 21 lipca 2022 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Stanisław Wrzosek
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/